

SOCIALINIŲ – EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PASTABOS IR PASIŪLYMAI DĖL KPP 2007-2013 M. (2006-08-31)

Eil. Nr.	KPP priemonė	Pasiūlymas	Institucija	KPD nuomonė	Pritarimas
1.	Bendrieji apibrėžimai	<p>1) Siūloma naudoti tokį „Gamintojų grupės“ apibrėžimą: Gamintojų grupė – užsiimantiems žemės ūkio ir miškininkystės veikla gamintojų susivienijimai, pripažinti ES ir LR teisės aktu, reglamentuojančių gamintojų grupių pripažinimą, nustatyta tvarka.</p> <p>2) siūloma pateikti miškų ūkio (miškininkystės) apibrėžimą: „<i>Miškų ūkio (miškininkystės) veikla – tai su miško auginimu tiesiogiai susijusi veikla, apimanti miškų įveisimą ir atkūrimą, jų priežiūrą, apsaugą, tvarkymą ir naudojimą</i>“;</p> <p>3) Tikslinti apibrėžimą: Ūkininkas – asmuo, teisės aktu nustatyta tvarka įregistravęs ūkininko ūkį .</p> <p>4) Remiantis Miškų įstatymo 2str.1.p., nustatančio kad mišku pripažįstamas ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, apaugęs medžiais, tikslinti apibrėžimus „Miškas“ ir „Stichinės nelaimės paveiktas miškas“</p> <p>5) Remiantis reglamentu Nr. 138/2004, tikslinti apibrėžimą „Žemės ūkio veikla“, jį papildant sakiniu: „Žemės ūkio veikla – veikla, apimanti žemės ūkio produktų gamybą ir apdorojimą, savo pagamintų ir apdorotų žemės ūkio produktų perdirbimą, maisto produktų gamybą ir šių produktų realizavimą, taip pat paslaugų žemės ūkiui teikimą. Neatskiriama, ne žemės ūkio nepagrindinė veikla yra ta, kurios išlaidų negalima atskirti nuo žemės ūkio veiklos išlaidų, pavyzdžiui, ūkio produktų perdirbimas ūkyje, miškininkystė, medienos ruošą, turizmas.“</p>	LMSA	- + + -	- + +
2.		<p>Siūloma numatyti apibrėžimus: „kompleksinio susiejimo reikalavimai“; „Naujai privalomi ES standartai“</p> <p><i>Valdymo reikalavimai – ES ir LR teisės aktais nustatyti reikalavimai diegiami visuomenės, gyvūnų ir augalų sveikatos; aplinkos; gyvūnų gerovės srityse;</i></p> <p><i>Atitikties standartai (arba kompleksinio susiejimo reikalavimai) - ES ir LR teisės aktais nustatytų reikalavimų, taikomų žemės ūkio paskirties žemei, žemės ūkio gamybai ir veiklai, visuma, susieta su tiesioginėmis</i></p>	LZUKT	- p.regl.	- p.regl.

		<i>išmokomis.</i>			
3.		Siūloma patikslinti sąvokas: paramos gavėjo, pareiškėjo ir ūkininko.	LRLPA	-	-
4.		Siūloma numatyti „Sąlyginis gyvulys“ apibrėžimą:	LSA	+ (MSKD išvada)	Nuoroda į apibr. regl. priede
5.		Terminą „Neteisingas deklaravimas“ tikslinti: situacija, kai nustatoma, kad pareiškėjas deklaravo didesnį <i>kitoki</i> žemės ūkio naudmenų plotą, negu jis realiai valdo ar kuriame vykdo žemės ūkio veiklą <i>ar deklaravo kitokius pasėlius.</i>	LSA	+	- (TD išvada)
6.		Siūloma apibrėžti konkurencingo ūkio Lietuvos, ES bei artimiausių šalių rinkų kontekste sampratą.	LŽŪBA	-	-
7.		Ūkininko apibrėžimas t.b. kaip Ūkininko ūkio įstatyme	NMA	+	-
8.		Įtraukti sąvokas: „veikia toje valdoje (ūkyje) savo vardu“; „miškininkystės produktų“ ir „miškų ūkio produktų“	NMA	+	+
9.		Siūlomas apibrėžimas: „Suskaidytas projektas – tai susijusių ūkio subjektų (dalyvaujančių vienas kito valdyje daugiau kaip 50 proc.) tos pačios rūšies veikla, kuriai naudojami jų žmoniškieji, finansiniai bei materialiniai ištekliai, siekiant vienam iš jų gauti finansinę paramą, kai kitas irgi siekia gauti arba jau yra gavęs finansinę paramą.“	NMA	+	+
10.		Ar teisingai numatyta, kad „Žemės ūkio ir kaimo valda“ – visi <u>ūkininko</u> valdomi ūkiniai vienetai...	KRSA		-
11.		Siūloma patikslinti sąvoką utilizavimas – tai šalutinių gyvūninių produktų perdirbimas su galutinių produktų šalinimu.	LMPA		- (MSKD išvada)
12.		Siūlomas profesinio žemės ūkio srities išsilavinimo apibrėžimas - tai universitetinis arba neuniversitetinis išsilavinimas, susijęs su žemės ūkio produktų gamyba, apdorojimu, perdirbimu bei apskaita.	LMPA		-
13.		Sąvoką „ <i>atliekos</i> “ siūloma keisti į sąvoką „ <i>gyvūninės kilmės šalutiniai produktai</i> “	LMPA		MSKD išvados
14.		Siūloma apibrėžimas „Miškininkystė – veikla, apimanti miško įveisimą, auginimą, priežiūrą ir naudojimą.“	ŽŪR		+
15.		Siūloma apibrėžimą koreguoti taip: „Miškų <u>savininkų asociacijos</u> “	ŽŪR		+
16.		Sąvokos „Šlapžemė“ apibrėžime siūlome nurodyti, kad šlapžemių plotai nustatomi teises aktu nustatyta tvarka	AM	-	+
17.		Siūloma sąvoką „Greitai augantis miškas“ į sąvoką „Trumpos apyvartos (plantaciniai) želdiniai“	AM	+	+

18.		Siūloni apibrėžimai: “Miškų ūkio (miškininkystės) veikla – tai su miško auginimu tiesiogiai susijusi veikla, apimanti miškų įveisimą ir atkūrimą, jų priežiūrą, apsaugą, tvarkymą ir naudojimą”; “Miško valdytojai – miško savininkai; miškų urėdijos, valstybinių rezervatų direkcijos, nacionalinių parkų direkcijos, savivaldybės, valstybės įmonės bei organizacijos, valdančios patikėjimo teise įstatymų nustatyta tvarka joms vyriausybės nutarimais perduotą valstybinėms funkcijoms įgyvendinti valstybinę miško žemę; kiti fiziniai ir juridiniai asmenys; užsienio valstybėse įsteigtos organizacijos, neturinčios juridinio asmens statuso, tačiau turinčios civilinį teisingumą pagal tų valstybių įstatymus, teisėtai įsigijusios privačios miško žemės valdymo teisę”.	AM	+	
19.		“Ūkininkas” apibrėžimą koreguoti pagal Ūkininko ūkio įstatymą	AM	+/-	-
20.	Bendrieji reikalavimai paramai gauti	Siūloma išbraukti skyriaus 6 p. reikalavimą <i>nekeisti gyvenamosios vietos penkerius metus</i> , kaip nepagrystą.	LMSA; LZUKT; AM	- (p. regl.)	-
21.	Horizontalios pastabos	Siūloma numatyti galimybę žemės ūkio kooperatyvams pasinaudoti parama bendriems projektams įgyvendinti.	ŽŪKA	- (p. regl.)	-
22.		Siūloma visą programos galiojimo laiką suskirstyti į du etapus.	LPŪA		-
23.		Siūloma įtraukti dar vieną skyrių, kuriame būtų nustatytos nekompensuojamos išlaidos.	NMA	-	I adm.t.
24.		Siūloma paramos lygio formuluotė: „Bendra pareiškėjui skirtos paramos pagal SAPARD, BPD, KPP miškų sektorius/investicines priemonės suma per 5 metus negali viršyti X eurų“.	NMA		-
25.		Neriboti laikotarpių ir netaikyti maksimalios paramos sumos mažinimo su KPP ir BPD 2004-2006 m.	LDAA	-	-
26.		Teikti prioritetą pareiškėjams negavusiems ES investicinės paramos ir kurių valda neviršija 150 ha	LDAA	+	Horizontalus priorit.
27.		Siūloma finansus paskirstyti ir pagal sektorius	ŽŪR	+	+
28.		Žinia. LMPA planuoja: • Prašyti ŽŪM dar kartą kreiptis į EK dėl gyvūninės kilmės šalutinių produktų tvarkymo finansavimo programos pratęsimo Lietuvoje. • Kreiptis į Žemės ūkio ir Ūkio ministerijas, kad būtų rasta galimybė valstybės lėšomis remti projektus įmonių, siekiančių modernizuoti	LMPA rezoliucija		

		<p>šalutinių gyvūninių produktų tvarkymo procesus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inicijuoti darbo grupės sukūrimą, sukuriant strateginį gyvūninės kilmės šalutinių produktų tvarkymo sistemos plėtros planą, numatant trumpalaikius ir ilgalaikius gyvūninės kilmės šalutinių produktų tvarkymo strateginius tikslus, priemones ir jų finansavimą. • Į darbo grupę Ūkio ministerijos inicijuotai studijai dėl biodegraduojamų atliekų ir šalutinių gyvūninių produktų tvarkymo Lietuvoje rengti įtraukti valstybės institucijų, mokslo, verslo, socialinės sričių atstovus. 			
29.	Mokymas, mokslo žinių ir inovacijų sklaida	Siūloma numatyti galimybę, kaip įtraukti į konsultavimo paslaugų teikimą ir savivaldybių administracijų specialistus.	LSA	-	-
30.		Siūloma prie paramos gavėjų numatyti ir <i>miškų savininkų savivaldos organizacijas</i> .	LMSA	+	+
31.		Paraiškas mokymams turėtų teikti tarpinė institucija, pvz. ŽŪM arba „Leader“ centras	LZUKT	-	-
32.		Siūloma 2 veiklos sričiai numatyti prioritetinį kriterijų: <i>Mokslo žinių bei inovacinės praktikos sklaidoje dalyvauja miškų savininkai, baigę kursus pagal Privačių miškų tvarkymo ir naudojimo pagrindų mokymo programą, patvirtintą LR aplinkos ministro 2006 m. gegužės 16 d. įsakymu Nr.D1-226 ir pateikę tai patvirtinantį pažymėjimą.</i>	LMSA	+	+
33.		Įrašyti nuostatą, kad galutiniai naudos gavėjai būtų įregistravę savo žemės ūkio ir kaimo valdas	LSA	-	-
34.		Siūloma prioritetą ūkininkams turintiems žaliąjį diplomą pabandyti keisti į ŽŪB, kooperatyvą, užsienio partnerį.	LSA	-	-
35.	Konsultavimo paslaugų teikimas užsiimantiems žemės ūkio veikla ir miškininkyste	Siūlomas prioritetas: <i>galutiniai naudos gavėjai - miškų asociacijų (miško savininkų asociacijų ar kooperatyvų) nariai.</i>	LMSA	-	-
36.		Įvardinti, kurių metų duomenimis vadovaujantis turėtų būti nustatomas gautas tiesioginių išmokų dydis bei kada yra laikoma, jog pareiškėjas	NMA	+ (1m. prieš paraiškos	+ (1m. prieš paraiškos

		gauna išmokas.		pateikimą)	pateikimą)
37.		Detalizuoti, kokius reikalavimus turi atitikti ūkininkas, kad jis būtų traktuojamas kaip dalyvaujantis aplinkosauginėse programose.	NMA		MSKD išvada
38.		Siūloma prioritetu pasirinkti ne ūkininko (ar ūkininkų) gaunamų tiesioginių išmokų sumą, bet konsultuojamų ūkininkų skaičių, konsultuojamų ūkininkų pateikusių paraiškas ES paramai gauti skaičių.	LSA	-	-
39.		Siūloma paramos suma vienam tikslinės grupės nariui – 800 EUR	LMSA	-	-
40.	Jaunųjų ūkininkų įsikūrimas	Siūloma numatyti skatinimą jauniems ūkininkams savo ūkyje plėtoti ir miškininkystės veiklas.	LMSA	-	-
41.		Patikslinti, kaip vertinant paraišką nustatyti atitiktį nurodytam amžiui sprendimo skirti paramą metu.	NMA	Adm.t.	Adm.t.
42.		Siūloma sodininkystės, uogininkystės, daržininkystės, vaistažolininkystės ir gėlininkystės ūkiams numatyti 2500 EUR/1ha paramą	ŽŪR	+ (LAEI pateikti išvadas)	LAEI išvados
43.		Siūloma numatyti tęstinį jaunųjų ūkininkų rėmimą	ŽŪR	+	Daugiau šaukimu/m
44.		Siūloma numatyti jaunųjų ūkininkų rėmimą, kurie 2004-2006 m. laikotarpiu negalėjo pasinaudoti parama, nes neužteko pinigų.	ŽŪR	+	+
45.		Kriterijų dėl valdos įregistravimo papildyti nuostata, įrašant, kad „paraiška turi būti pateikta ne vėliau kaip per 12 mėn. nuo ūkio (valdos) įkūrimo“ ar pan.	NMA	Siūlomas 16 mėn. laikotarpis	Bus svarstoma
46.		Numatyti 20 mėn. laikotarpį nuo ūkio įregistravimo iki paraiškos pateikimo dienos, arba numatyti 24 mėn. laikotarpį nuo ūkio įregistravimo iki sprendimo skirti paramą priėmimo dienos.	LZUKT		
47.		Siūloma 8.2. reikalavimą keisti taip: valda ar ūkis iki paraiškos pridavimo įregistruotas ne anksčiau kaip per paskutinius 15 mėn.	EVPA		
48.		Atsisakyti reikalavimo: „Nuolatinė gyvenamoji vieta – kaimo gyvenamoji vietovė, kurioje pareiškėjas faktiškai gyvena ne mažiau kaip 3 metus“.	EVPA	-	-
49.		Reikalavimą formuluoti taip: turėti profesinį žemės ūkio srities išsilavinimą arba būti išklaudus minimalius ūkininkavimo žinių kursus ir gyventi kaimo vietovėje pastaruosius 3 metus, paraiškos pateikimo dieną išsipareigoti tobulinti žemės ūkio žinias projekto įgyvendinimo	EVPA	-	-

		metu.			
50.		Nekelti reikalavimų dėl gyvenamosios vietos.	LZUKT	-	-
51.		Palikti visiems vienodą reikalavimą dėl 20 ha valdos	LSA	-	-
52.		Keliami per dideli reikalavimai dėl išsilavinimo, siūloma, kad pareiškėjams užtektų išklaudyti minimalius ūkininkavimo žinių kursus ir išsipareigoti tobulinti žemės ūkio žinias.	LSA	- (p. regl.)	- (p. regl.)
53.		Siūloma remti veislinių gyvulių, sertifikuotos sodinamosios medžiagos ir sėklos išsigijimą.	LSA	- (p. regl.)	- (p. regl.)
54.		Siūloma skirti atskirai balus už kiekvieną hektarą perimtos valdos/ūkio pagal priemonę „Ankstyvas pasitraukimas iš prekinės žemės ūkio gamybos“.	EVPA	-	-
55.		Siūloma numatyti prioritetus jauniems ūkininkams, kurie perima nesuskaldytą valdą ir vykdo žemės konsolidacijos projektus	LSA	- (arba kelti i adm.t.)	-
56.		Siūloma skirti atskirai balus už nuosavybės teise valdomas žemės kieki ir mažesnius balus už ne nuosavybės teise valdomą žemę	EVPA	+	+
57.	Ankstyvas pasitraukimas iš prekinės žemės ūkio gamybos	Išbraukti iš projektų paramos gavėją – ūkio darbuotoją.	NMA	- (p. regl.)	- (p. regl.)
58.		Tinkamumo kriterijuose, kai pareiškėjas ūkininkas paveldėjimo sąlyga koreguoti taip: „Jei paramos gavėjas miršta per paramos už ankstyvą pasitraukimą iš prekinės žemės ūkio gamybos teikimo laikotarpį, parama gali būti mokama jo sutuoktiniui. Teisė į šią paramą likusiu laikotarpiu bus įgyjama, jei perleidėjo sutuoktinis atitinka paveldėtoji keliamus tinkamumo kriterijus, perima ir toliau vykdo perleidėjo prisiimtus išsipareigojimus. Jei paramos gavėjas miršta po paraiškos teikimo, bet prieš sprendimo apie paramos suteikimą priėmimą, likusį laikotarpį parama už ankstyvą pasitraukimą iš prekinės žemės ūkio gamybos mokama jo sutuoktiniui, tačiau su sąlyga, kad sutuoktinis atitinka paveldėtoji keliamus tinkamumo kriterijus, perima ir toliau vykdo perleidėjo prisiimtus išsipareigojimus“.	NMA	-	-
59.		Siūloma pakoreguoti sąlygą dėl ketverių metų deklaravimo ŽŪN ir išdėstyti taip: Ne mažiau kaip 4 paskutinius metus nustatyta tvarka	NMA	+	+

		deklaruojantis ŽŪN (toliau – ŽŪN) ir (arba) registruojantis turimus gyvulius.			
60.		Siūlomos NMA sankcijos (pridedama)	NMA	+ (detalias sankcijas numatyti adm.t.)	NMA pasiūlys sankcijas per sav.
61.		Numatyti išmokų dydžius tiems paramos gavėjams, kurie 2004-2006 m. gavo paramą kaip smulkių pieno ūkių savininkai	NMA		
62.		Tinkamumo kriterijų suformuluoti taip: Turėti žemės ūkio srities profesinį išsilavinimą ir (arba) <i>kompetenciją būti išklausias ūkininkavimo žinių minimumo kursą.</i>	LZUKT	-	Perėmėjui taikyti reikalavima kai jaunajam ūkininkui
63.	Pusiau natūrinių ūkių rėmimas	Siūloma sumažinti reikalaujamų valdų dydžius	ŽŪR	+ (LAEI išvados)	-
64.		Siūloma įtraukti ne tik technikos, bet ir ne senesnės kaip 2 m. įrangos (išskyrus kompiuterinės) įsigijimą.	LZUKT	-	-
65.		Siūloma bitininkystei, kaip tinkamumo kriterijų, nurodyti šeimų skaičių, pavyzdžiui nuo 10 iki 60 vnt.	LZUKT	+ (LAEI pateikti išvadas)	+
66.		„Paramos lygis ir diferenciacija“ įvardinti sankcijas, kurios būtų taikytinos paramos gavėjams (pridedama).	NMA	Į adm.t.	Į adm.t.
67.		Atsisakyti nuostatų – „parama skiriama penkeriems metams pagal 3+2 principą – po trejų verslo plano įgyvendinimo metų patikrinama verslo plano vykdymo pažanga...“	NMA	- (p.regł.)	+
68.		Siūloma panaikinti sąlygą, kad po 3 metų gali būti išieškoma parama	ŽŪR	-	-
69.	Žemės ūkio valdų modernizavimas	Kaimo plėtros priemonių įgyvendinimo pirmai kryptčiai – ūkių modernizavimui numatyti 50 procentų nuo visų lėšų.	LŽŪBA		-
70.		Siūloma prie pirmos prioritutinės veiklos šakos numatyti ir sėklininkystę. (pirma prioritetine saka - augalininkyste, lininkyste, sėklininkyste)	SA	-	Pripažintiems sėklininystės ūkiams
71.		Siūloma numatyti subsidijas augalų sėklininkystei.	LRŽŪR	- (p.regł.)	- (p.regł.)

72.		Siūdoma pirma veiklos sritimi nustatyti: sausinimo sistemų ir jų hidrotechninių statinių statyba ir rekonstrukcija.	LSA	-	-
73.		Siūdoma pieno gamybos kvotą numatyti kaip investiciją – paramos lėšas būtų galima panaudoti jos įsigijimui	ŽŪR		-
74.		Siūdoma į prioritetines veiklos šakas įrašyti sėklininkystę.	VSGT		+
75.		Siūdoma į prioritetines veiklos šakas po linininkystės įrašyti žemės ūkio augalų sėklininkystę.	LSA		+/-
76.		Siūdoma pirmoje veiklos srityje nevardinti produktų pagamintų ir išaugintų ūkyje apdorojimo darbų.	LŽŪBA	Numatyti adm.t.	-
77.		Prioritetines veiklos šakas išdėstyti taip: 1. gyvulininkystė, pašarų gamyba , linininkystė; 2. Daržininkystė; sodininkystė; uogininkystė; 3. Energetiniai augalai	LŽŪBA	-	-
78.		Siūdoma atsisakyti reikalavimo Nitratu direktyvos reikalavimu įgyvendinimui: „Jeigu ūkis yra pasinaudojęs ES investicine SAPARD, BPD ir KPP parama, turi būti pateikiama kompetentingų institucijų išvada apie ūkio būklę“.	LŽŪKT	-	Bus svarstoma kitame posėdyje
79.		Siūdoma nefinansuoti vėjo jėgainių statybos iš šios priemonės lėšų.	LŽŪKT		+
80.		Siūdoma neriboti jėgainių galingumo	LSA	-	-
81.		Siūdoma remti vėjo ir vandens jėgaines	LŽŪBA		-
82.		Palikti tinkamomis finansuoti išlaidomis veislinių gyvulių, sertifikuotos sėklos bei sodinamosios medžiagos įsigijimą.	LŽŪBA	- (p.regł.)	-
83.		Atsisakyti prioriteto „valdoje diegiamų techninių – ekonominių inovacijų“.	NMA	-	-
84.		Siūdoma atsisakyti prioriteto „valdos dydis iki 150 ha ŽŪN“.	LŽŪBA	-	-
85.		Siūdomas paramos dydis projektui – 200 tūkst. eurų.	LŽŪBA	+	+
86.		Siūdoma atsisakyti paramos ribojimo pagal metus.	LŽŪBA		-
87.		Siūdoma pareiškėjams, kurie nėra gavę paramos, palikti prioritetą.	LŽŪBA	+	+(horizontaliai)
88.		Siūdoma patikslinti prie reikalavimų įgyvendinimo diegiant Nitratus direktyvą, kas yra kompetentinga institucija ir apie kokią būklę ji turi pateikti išvadas.	LRLPA	Adm.t.	į adm.t.
89.		Siūdoma nitratus direktyvoje numatyti, kad paramos apribojimas netaikomas.	LRLPA		-
90.		Siūdoma Nitratus direktyvos nuostatas perkelti į gaires pareiškėjams.	LŽŪKT	-	-
91.		Siūdoma prie Nitratus direktyvos nuostatų įtraukti ir nuotėkų tvarkymo	LSA	- (MSKD turi	-

		įrenginių įsigijimą ir montavimą, siloso kaupimo aikštelių sutvarkymą, įrengimą prie solisidžių nuotėkų surinktuvus.		pateikti išvadas)	
92.		Įgyvendinant Nitratų direktyvą siūloma 1 punkto nuostatą papildyti žodžiais „vandens nuvedimo bei gerbūvio“, o 2 punkte išbraukti žodį „stacionarių“.	LŽŪBA	-	-
93.		Patikslinti „Paramos apribojimas diegiant Nitratų direktyvą“ redakciją taip, kaip buvo susitarta susitikime pas ministrę (2006 m. liepos 12 d.).	LŽŪBA		+
94.		Patikslinti Nitratų direktyvos reikalavimų įgyvendinimo paramos lygį (koks SG skaičius pareiškėjui maksimalus, kiek pareiškėjas gaus susiejus paramą su SG, ar parama bus diferencijuojama)		+	+
95.	Miškų ūkio plėtra	Remti atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimui perdirbant miškininkystės produktus gaminti atsinaujinančią energiją bei atveriant naujas rinkos galimybes miškininkystės produktams.	NMA	+	-
96.		Specialiuosius tikslus papildyti: 3.2.3. skatinti miškų savininkų kooperaciją, <i>asocijavimąsi ir bendradarbiavimą</i> .	LMSA	-(pažeidžiama konkurencija)	-
97.		Siūloma patikslinti veiklos tikslus: suteikti paramą <i>miškų asociacijoms (miškų savininkų asociacijoms, kooperatyvams)</i> , siekiantiems ekonomiškai efektyvesnių privačių miškų ūkinių vienetų sudarymo ir didinančių savo narių skaičių, tuo skatinant miškininkystės produkcijos gamintojų, perdirbimo pramonės ir (arba) trečiųjų asmenų bendradarbiavimą.	LMSA		-
98.		Siūloma papildyti veiklos sritis: miško savininkų <i>asocijavimosi ir kooperacijos</i> skatinimas	LMSA		-
99.		Patikslinti paramos gavėjus 3 veiklos sričiai: Miškų asociacijos (miškų savininkų asociacijoms, kooperatyvams) , prižiūrinčios ir tvarkančios savo narių miškus., siekiančios ekonomiškai efektyvesnių privačių miškų ūkinių vienetų sudarymo ir didinantys savo narių skaičių, <i>taip pat miškų asociacijos</i> , turinčios tikslą bendrai parduoti narių pagamintą <i>medieną</i> ir kitus miško išteklius (uogas, grybus, vaistažoles ir kt.)	LMSA		-
100		Nefinansuoti biologinę įvairovę nepalankiai veikiančių veiklų	LANOK		Bus diskutuojama
101		3 veiklos srities tinkamas finansuoti išlaidas suformuluoti taip: Miškų asociacijos išlaidos miško savininkų bendradarbiavimui plėtoti	LMSA		-

		(informacinės-reklaminės kampanijos, miškų savininkų lankymas ir kooperacijai skatinti skirtų renginių organizavimas, paslaugų teikimui reikalingos biuro (įskaitant kompiuterinę bei programinę įrangą) įrangos, miško matavimo prietaisų įsigijimo išlaidos)			
102		3 veiklos sričiai numatyti tokius tinkamumo kriterijus: 1. Miškų asociacijos (<i>miškų savininkų asociacijos, kooperatyvai</i>) t.b. įregistruoti LR įstatymų nustatyta tvarka 2. Pareiškėjas išsipareigoja per projekto įgyvendinimo laikotarpį padidinti savo narių skaičių : -ne mažiau kaip du kartus - <i>miškų savininkų kooperatyvams</i> -ne mažiau kaip 100 narių - <i>miškų savininkų asociacijoms</i> . 3. Pateikiamas miškų asociacijos (<i>miškų savininkų asociacijos, kooperatyvo</i>) veiklos planas penkeriems metams, apimantis numatomas investicijas, kurioms prašoma paramos. 4. Miškų asociacijos (<i>miškų savininkų asociacijos, kooperatyvai</i>), įregistruotos ir aktyviai veikiančios ne trumpiau kaip 12 mėnesių iki paraiškos pateikimo.	LMSA		-
103		Papildyti prioritetinius kriterijus: 1. Pareiškėjas yra daugiau kaip 50 narių turinčios miško savininkų asociacijos, veikiančios ilgiau kaip 12 mėnesių iki paraiškos pateikimo; 2. Pareiškėjas priklauso asocijuotai struktūrai, pripažintai Europinių privačių miškų savininkų vienijančių organizacijų.	LMSA		-
104	Parama gamintojų grupėms	Siūloma papildyti priemonės apibudavimo paskutini sakini: [...Pagalba bus skiriama gamintojų grupėms, turinčioms tikslą bendrai parduoti narių pagamintus žemės ūkio <i>ir miškininkystės</i> produktus ir gamintojų grupėms, atsakingoms už kilmės nuorodų arba kokybės žymų naudojimo pagal Bendrijos teisę priežiūrą.]	LMSA		-
105		Patikslinti tinkamumo kriterijų: Gamintojų grupės sudarytos bendrai tiekti rinkai žemės ūkio <i>ir miškininkystės</i> produktus ar jų grupes	LMSA		-
106	Žemės ūkio produktų perdirbimas, rinkodara bei naujų produktų	Siūloma priemonės pavadinimą papildyti: Žemės <i>ir miškų</i> ūkio produktų perdirbimas, rinkodara bei naujų produktų kūrimas. Atitinkamai tikslinti veikos sritis: Žemės <i>ir miškų</i> ūkio produktų perdirbimas, rinkodara; papildyti 1 veiklos srities prioritetinį sektorių: <i>Miškų ūkio produktų gamyba ir rinkodara</i> ir paramos gavėjus:	LMSA	-	Grybams teikiamas prioritetas

	kūrimas	Mikroįmonės, mažos ir vidutinės įmonės, perdirbančios žemės <i>ir miškų</i> ūkio produktus ir veikiančios (perdirbančios žemės <i>ir miškų</i> ūkio produktus) ne trumpiau kaip 2 metus iki paraiškos pateikimo.			
107	Ir „Žemės ūkio valdų modernizavimo“ priemonėms	Siūloma veiklos sritis išskirti ne pagal technologinio proceso aprašymą, bet pagal subjekto prigimtį, kuris užsiima atitinkama veikla: <ul style="list-style-type: none"> • produktų gamyba ar užauginimas ūkyje – žemės ūkio įmonėse, apdorojančiose ar perdirbančiose žemės ūkio produktus, gautus ūkyje ar žemės ūkio kooperatinėje bendrovėje; ir • produktų gamyba (apdorojimas ar perdirbimas) - žemės ūkio produktų apdorojimas ir perdirbimas pramonės įmonėse. 	LMPA		-
108		1 veiklos srities 2 – a) prioritetinių sektorių išdėstyti taip: Augalininkystės produkcijos perdirbimas, paruošimas ir apdorojimas.	LSA	-	BROD išvados
109		Siūloma remti skerdyklų rekonstrukciją	LRLPA	-	-
110		Siūloma remti paukščių skerdimą atliekų perdirbimo cechų statybų ir esamų rekonstrukcijų rėmimą.	LRLPA	+	Bus diskutuojama
111		Siūloma remti šalutinių gyvūninių produktų tvarkymo įmonių statybą ir veikiančių įmonių rekonstrukciją bei procesų modernizavimą, diegiant pažangias procesų technologijas.	LMPA		BROD išvados
112		Siūloma pirmos veiklos srities trečią prioritetinį sektorių išdėstyti taip: pieno ir mėsos perdirbimas (išskyrus skerdyklų statybą ir rekonstrukciją), naujų biodujų gamybos sistemų, naudojant II ir III kategorijos šalutinius gyvūninius produktus diegimas.	MSKD		MSKD išvada
113		Siūloma kooperatyvams netaikyti reikalavimo dėl gamybinių pajėgumų didinimo	ŽŪR	-	Bus diskutuojama
114		Siūloma numatyti galimybę ž.ū. kooperatyvams pasinaudoti parama bendriems projektams įgyvendinti	ŽŪR	+ (skirti 2,5 mln. EUR)	+ (skirti 2,5 mln. EUR)
115		Siūloma 1-ą tinkamumo kriterijų papildyti nuostata „Paukštininkystės ūkių pajamos iš žemės ūkio veiklos arba žemės ūkio produktų perdirbimo turės sudaryti 50 proc. nuo visų ūkio veiklos pajamų.	LRLPA	+	+
116		Siūloma tinkamumo kriterijuose nurodyti, kad parama gali būti skiriama investicijoms į materialųjį ir (arba) nematerialųjį turtą.	NMA	-	NMA apibrėš „nematerialus turtas“
117		Detalizuoti, kurie produktai yra aukštos pridėtinės vertės, o kurie ne	NMA	+(BROD)	BROD ir NMA

					pateiks sąrašą
118		Siūloma tinkamumo kriterijų formuluoti taip: „... turi gauti ne mažiau kaip 50% pajamų iš žemės ūkio produktų perdirbimo realizavimo“	LMPA		-
119		Siūloma paramos intensyvumo didelėms įmonėms nemažinti per pusę.	LPŪA	- (p.regł.)	-
120		Siūloma tinkamumo kriterijų dėl suskaidytų projektų taikyti naujiems dariniams.	LRLPA	-	-
121		Siūloma išbraukti prioritetinį kriterijų dėl kooperatyvų ir nustatyti lygiaverčius t.y. perdirbimo laikotarpio ir pajamų gavimo kriterijų reikalavimus ir žemės ūkio kooperatinėms bendrovėms.	LPŪA	-	-
122		Siūloma papildyti prioritetinių kriterijų sąrašą	LPŪA	-	-
123		Siūloma nustatyti maksimalią paramos sumą kooperatyvo nariui	ŽŪR	-	-
124		Siūlomas paramos dydis 7,5 mln. Eurų.	LPA	-	-
125	Dalyvavimas maisto kokybės schemose	Numatyti NMA siūlomas sankcijas (pridedama)	NMA		Į adm.t.
126	Agrarinė aplinkosauga	Prie paramos gavėjų sąrašo nurodyti, kad būtų įsiregistravę žemės valdą.	LSA		Horizontalus
127		Tinkamumo kriterijus formuluoti taip: „Valda įregistruota Žemės ūkio ir kaimo verslo registre (<u>reikalavimas dėl valdos įregistravimo netaikomas pareiškėjams, kurie numato dalyvauti Kraštovaizdžio tvarkymo programos veikloje “Sosnovskio barščio naikinimas”</u>), pareiškėjai užsiima žemės ūkio produkcijos gamyba (reikalavimas dėl žemės ūkio produkcijos gamybos taikomas tik dalyvaujantiems ekologinio ūkininkavimo programoje); „Laikosi Geros ūkininkavimo praktikos reikalavimų, išskyrus pareiškėjus, kurie nėra įregistravę valdos Žemės ūkio ir kaimo verslo registre, tačiau numato dalyvauti Kraštovaizdžio tvarkymo programos veikloje “Sosnovskio barščio naikinimas” <u>; pareiškėjo žemės ūkio naudmenos ir pasėliai, kuriuose vykdomi agrarinės aplinkosaugos veiksmai, turi būti geros agrarinės būklės (šis reikalavimas taikomas pareiškėjams, numatantiems dalyvauti Ekologinio ūkininkavimo, Nykstančių Lietuvos senųjų veislių gyvulių ir naminių paukščių išsaugojimo arba Dirvožemio kalkinimo programose).</u> “	AM		-
128		Papildyti NMA siūlomomis sankcijomis (pridedama)	NMA		Į adm.t.

129		1.3 ir 1.6 programose suvienodinti vienam daugiamečių žolių plotui tenkanti gyvulių skaičių – 1-am SG 3 ha.	ŽŪR	+	+
130	Paviršinio vandens telkinių pakrančių apsaugos juostos įrengimas pievoje bei ariamoje žemėje ir apsauga nuo erozijos	Siūloma išbraukti reikalavimą: „Programa įgyvendinama prie visų valdoje esančių vandens telkinių“.	LŽŪBA		-
131	„Dirvožemio kalkinimas“	Reikalavimą minimaliam pareiškėjo kalkinti numatomų naudmenų plotui sumažinti nuo 50 ha iki 10 ha	LSA	-	-
132		Programą taikyti visose žemės ūkio naudmenose	LSA	-	+
133		Programą perkelti į kitą priemonę	Tatula; LANOK	-	-
134		Siūloma atsisakyti programos arba iškelti ją prie I krypties priemonių.	AM	-	-
135	“Rizikos” vandens telkinių būklės gerinimo programa	Programos pagrindimo paskutinis sakinytis turėtų būti: „Tyrimais nustatyta, jog azoto išsiplovimo kiekis į vandens telkinius nuo ariamos žemės yra iki kelių dešimčių kartų mažesnis didesnis negu nuo daugiamečių žolėmis apsėtų dirvų.“	AM	+	+
136	Apželdinimas mišku	Siūloma tinkamumo kriterijų, 7.1, 7.9 ir 7.11 punktuose minimus valstybinių miškų pareigūnus įvardinti kaip Aplinkos ministerijos regionų aplinkos apsaugos departamentų valstybinių miškų pareigūnus.	GMU	+	+
137		Siūloma veisti tik vietinės kilmės medžius, išbraukti tuopas	LANOK		-
138		Siūloma numatyti ne mažesnes kaip 150 EUR/ha išmokų sumas.	ŽŪR	- (LAEI išvados)	-
139		Siūlomos pakoreguoti skyrelį „Paramos lygis ir diferenciacija“ (pridedama)	AM	LAEI išvados	+
140		Papildyti NMA siūlomomis sankcijomis (pridedama)	NMA		Į adm.t.
141	Parama miško ekologinės ir rekreacinės	I veiklos srities paramos gavėjų įrašyti „miško savininkus“:	LMSA		+

	vertės didinimui bei pažeistų miškų atkūrimui				
142		<i>Siūlome mažinti maksimalią paramos sumą iki 50 tūkst. EUR projektui pagal 1 veiklos sritį.</i>	LMSA		Derinti su AM
143		<i>Papildyti tinkamas finansuoti išlaidas: Priešgaisrinės technikos ir įrangos įsigijimu (priešgaisriniai automobiliai, vandens cisternos, motosiurbiai, ugnies užplakikliai, specialioji gaisrų gesinimo apranga, mineralizuotų juostų įrengimo mechanizmai), vandens priėmimo vietų, dirbtinių vandens saugyklų ar kitokių vandens talpų įrengimas.“</i>	GMU		- (derinti su AM)
144	Miškų aplinkosaugos išmokos	Siūloma nurodytus tinkamumo kriterijus: 7.1.2. Pareiškėjas pateikia Valstybinės miškotvarkos tarnybos pažymą, kurioje nurodyta, kad jo valdoje, kuriai prašoma paramos, yra identifiukuota ne mažesnio kaip 1 ha ploto KMB, ...] Pertekliniai yra 7.1.3, 7.2.2, 7.3.2 punktai (jei KMB yra išskirta, tai ūkininkavimo režimas jau yra reguliuojamas regiono aplinkos apsaugos departamento pareigūnų tvirtinant miškotvarkos projektus, išduodant leidimus kirtimui. Dviem kitais atvejais užtektų pristatyti leidimo kirtimui kopiją, kuris išrašomas atsakingų pareigūnų remiantis miškotvarkos projektu)	LMSA		-
145		Siūloma atsisakyti paramos II veiklos sričiai – išmokų už papildomų medžių biologinei įvairovei išsaugoti palikimą vykdant plynus kirtimus.	AM		-
146		Siūloma tinkamumo kriterijų išdėstyti taip: “Pareiškėjas sutartyje su NMA įsipareigoja išsaugoti KMB ir ne trumpiau kaip 7 metus joje nevykdyti pagrindinių kirtimų.”	AM	+	+
147		Numatyti paramos lygį: “Pagal I veiklos sritį išmokos dydį - 200 EUR/ha kasmet, bet ne ilgiau kaip 7 metus”; “Pagal III veiklos sritį išmokos dydį - 70 EUR/ha kasmet iki paskutinio pagrindinių neplynų kirtimų atvejo, bet ne ilgiau kaip 7 metus”	AM	+	+
148	Mažiau palankios ūkininkauti vietovės	Paramos lygio punktą papildyti žodžiais: „Laikant gyvulius, 100 procentų remiamas plotas didinamas, papildomai pridodant po 1 ha 0,5 SG“.	LŽŪBA	-	-

149		Siūdoma mokėti išmoką už ariamąją žemę, pievas ir ganyklas, kuriuose yra 0,5 0,35 S.G./ha.	URSM	+ (MSKD išvada)	+ (MSKD išvada)
150		Siūdoma mokėti išmoką už ariamąją žemę, pievas ir ganyklas, kuriuose yra 0,5 0,4 S.G./ha.	D.Jelinskas	+	+ (MSKD išvada)
151	Mikroįmonių įkūrimas ir plėtra	Siūdoma įtraukti ūkius, kurie perdirbs išimtinai tik savo ūkyje pagamintu produktus.	Tatula	-	-
152	Kaimo turizmo paslaugu plėtra	Konkurencijos tarybai pateiktame pareiškimе nuogaštaujama dėl tinkamumo kriterijaus :fiziniai asmenys, ne mažiau kaip 2 metus nuolatos gyvenantys kaime ir vykdančys ūkinę/ekonominę/profesinę veiklą kaimo vietovėje“	KT	-	-
153		Remti juridinių asmenų steigiamą nedidelio masto infrastruktūrą, pvz. informacijos centrus.	NMA	-	-
154	Kaimo paveldo išsaugojimas ir modernizavimas: amatų plėtra	Siūdoma pakeisti pavadinimą į „Kaimo kultūros paveldo išsaugojimas, amatų plėtra“.	EKGT	-	-
155	Kaimų atnaujinimas	Netaikyti reikalavimo dėl VVG įregistravimo ir nemažiau kaip 2 metus veikimo teritorijoje...	NMA	+	+
156		Sąvoką „visuomenės paskirties projektas“ keisti į „ne pelno projektas“.	NMA	+	+
157		Pagal reglamentą max paramos lygis 75 proc., numatyta – 80 proc.	NMA		-
158		Priemonės aprašymo „Ryšys su kitomis priemonėmis“ dalyje pateikti ne tikslūs priemonių pavadinimai	NMA	+	+

Adm.t. – administravimo taisyklės

AM – LR aplinkos ministerija

BROD – ŽŪM Maisto saugos ir kokybės departamentas

EKGT – etninės kultūros globos taryba

EVPA – UAB „Ekonominė veiklos plėtros agentūra“

GMU – Generalinė miškų urėdija prie aplinkos ministerijos

KPD – ŽŪM kaimo plėtros departamentas

KRS – Kelmės rajono savivaldybė

KT – LR Konkurencijos taryba

LANOK – Lietuvos aplinkosauginių nevyriausybinių organizacijų koalicija

LDAA – Lietuvos daržovių augintojų asociacija

LMSA - Lietuvos miško savininku asociacija
LPA – Lietuvos pienininkų asociacija „Pieno centras“
LPŪA – Lietuvos pieno ūkių asociacija
LRLPA – Lietuvos Respublikos Lietuvos paukštininkystės asociacija
LRŽŪR – Lietuvos žemės ūkio rūmai
LMPA – Lietuvos mėsos perdirbėjų asociacija
LSA – Lietuvos savivaldybių asociacija
SA – Lietuvos sėklininkystės asociacija
LZUKT – Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnyba
LŽŪBA – Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija
MSKD – ŽŪM Maisto saugos ir kokybės departamentas
NMA – Nacionalinė mokėjimo agentūra prie žemės ūkio ministerijos
p.regl. – vadovaujantis EB 1698/2005 reglamentu
SA – Savivaldybių asociacija
Tatula – VšĮ „Tatulos programa“
VSGT – Valstybinė sėklų ir grūdų tarnyba prie žemės ūkio ministerijos
URSM – Utenos rajono savivaldybės meras
URSM – Utenos rajono savivaldybės meras
ŽŪKA – Žemės ūkio kooperatyvų asociacija „Kooperacijos kelias“
ŽŪR – LR žemės ūkio rūmai

1. Projekto II krypties 2 priemonėje “Apželdinimas mišku” 9 punktą “Paramos lygis ir diferenciacija” koreguoti ir išdėstyti taip:

“9.1 Miško įveisimo ir priežiūros išmokos

Miško želdinių sudėtis	Miško įveisimo išmoka, EUR/ha		Įveisto miško priežiūros penkerių metų išmoka, EUR/ha
	Palanki ūkininkauti vietovė	Mažiau palanki ūkininkauti vietovė	
Spygliuočių su minkštaisiais lapuočiais (ne mažiau 20 proc.) ar minkštųjų lapuočių želdiniai	1050	1200	1500
Spygliuočių ir/ar minkštųjų lapuočių želdiniai su ne mažiau 20 proc. kietųjų lapuočių ir/ar liepos priemaiša	1400	1600	1750
Kietųjų lapuočių ir/ar liepos želdiniai su spygliuočių ir/ar minkštųjų lapuočių priemaiša iki 40 proc.	1750	2000	2000
Kietųjų lapuočių, liepos, selekcinės drebulės grynai želdiniai	2100	2400	2000
Ažuolo želdiniai, kai pasodinta ir apsaugota individualiomis apsaugomis ne mažiau kaip 2500 vnt./ha azuolo sodmenų	3150	3600	2500
Greitai augančių rūšių trumpos apyvartos (plantaciniai) želdiniai	1050	1200	-

9.2. Pareiškėjams įveisus mišką mokamos 9.1. punkte nurodytos miško įveisimo išmokos. Šios išmokos apskaičiuotos, kaip 80 proc. atitinkamos rūšinės sudėties miško želdinių įveisimo vidutinių išlaidų mažiau palankiose ūkininkauti vietovėse ir atitinkamai 70 proc. tokių išlaidų palankiose ūkininkauti vietovėse. Dėl įveisto miško priežiūros išmokos, nurodytos 9.1. punkte, pareiškėjas gali kreiptis iki penkerių kartų.

9.3. Prarastų pajamų išmoka 15 metų mokama ūkininkams, kurie apželdomą mišką žemės ūkio paskirties žemę mažiausiai 2 metus naudojo žemės ūkio produkcijos gamybai, ir kitiems fiziniams ir privatiems juridiniams asmenims. Prarastų pajamų kompensavimo išmoka ūkininkų kategorijai priskiriamiems pareiškėjams yra 160 EUR/ha, kitiems – 40 EUR/ha.”

2. NMA sankcijos

- „Ankstyvasis pasitraukimas iš prekinės žemės ūkio gamybos“. Į priemonės aprašymą įtraukti ir paramos gavėjui taikyti tokias sankcijas:
 - jeigu neįvykdo su turto perleidimu prisiimtų įsipareigojimų, parama nutraukiama, o išmokėta paramos suma susigražinama;
 - jeigu paramos gavėjas per nustatytą terminą nepateikė agentūrai kasmetinio prašymo, parama nutraukiama;
 - jeigu klaidingai nurodytas perleidžiamos žemės valdos (ŽŪN) dydis, išmokos mažinamos atsižvelgiant į pažeidimo pobūdžio rimtumą;
 - jeigu nustatoma, kad karvių skaičius viršija leistiną, išmokos mažinamos atsižvelgiant į pažeidimo pobūdžio rimtumą;
 - jeigu nustatoma, kad perleidėjo arba jo sutuoktinio vardu vykdoma prekinė žemės ūkio gamyba, parama nutraukiama, jau gauta teisingai apskaičiuota paramos suma neišieškoma.
 - numatyti tokią sankciją – jei ūkio darbuotojas dirba ūkio darbuotoju, parama nutraukiama.
- Pusiau natūrinių ūkių rėmimas. Skyriuje „Paramos lygis ir diferenciacija“ įvardinti sankcijas, kurios būtų taikytinos paramos gavėjams.
- „Dalyvavimas maisto kokybės schemose“. Nustatyti tokias sankcijas:
 - jei paramos gavėjas nepateikia dokumentų (sertifikato), įrodančio, kad žemės ūkio ar maisto produktus oficialiai pripažintas pagal Bendrijos ir/ar nacionalines maisto kokybės užtikrinimo schemas, išmokėta parama turi būti gražinama;
 - antraisiais ar vėlesniais paramos gavimo metais iki nurodyto termino nepateikiami dokumentai, patvirtinantys, kad pareiškėjai įsijungė ir dalyvauja pripažintoje kokybės schemoje – parama nutraukiama, o išmokėta paramos suma turi būti gražinama;jei nustatoma, kad pareiškėjas gauna paramą pagal KPP priemonę „Ankstyvas pasitraukimas iš prekinės žemės ūkio gamybos“ kaip perleidėjas/ūkio darbuotojas (tikrinama kiekvienais paramos gavimo metais), parama neteikiama/nutraukiama. Paramos gavėjas privalo grąžinti gautą paramą.
- „Agrarinė aplinkosauga“. Sankcijas papildyti šiomis sankcijomis:
 - už patikrinimo metu nustatytus deklaruotų plotų neatitikimus einamaisiais metais ir pakartotinai nusižengus, kompensacinės išmokos mažinamos atsižvelgiant į pažeidimo pobūdžio rimtumą;
 - nesilaikoma priemonės administravimo taisyklėse nustatytų terminų, einamaisiais metais parama nemokama. Jei pareiškėjas nusižengia pakartotinai, parama nutraukiama, išmoka gražinama, pareiškėjas netenka teisės pateikti paraišką pagal priemonę 1 (vienerius) ateinančius metus;
 - už geros ūkininkavimo praktikos ir teisės aktais nustatytų aplinkosaugos reikalavimų nesilaikymą: einamaisiais metais ir pakartotinai nusižengus kompensacinės išmokos mažinamos atsižvelgiant į pažeidimo pobūdžio rimtumą;
 - už geros agrarinės būklės reikalavimo (nustatoma patikros vietoje metu) nesilaikymą – einamaisiais metais ir pakartotinai nusižengus kompensacinės išmokos mažinamos atsižvelgiant į pažeidimo pobūdžio rimtumą;

- už sąmoningai pateikiamą neteisingą arba klaidinančią informaciją: parama nutraukiama, išmoka gražinama, pareiškėjas netenka teisės pateikti paraišką pagal priemonę 1 (vienerius) ateinančius metus;
- už priemonės programoms administravimo taisyklėse nustatytų reikalavimų nesilaikymą: einamaisiais metais parama nemokama. Jei pareiškėjas nusižengia pakartotinai, parama nutraukiama, išmoka gražinama, pareiškėjas netenka teisės pateikti paraišką pagal priemonę 1 (vienerius) ateinančius metus;
- už paraiškoje įsipareigoto sertifikato ekologinės produkcijos gamybai naudojamo ŽUN ploto sumažinimą: einamaisiais metais parama nemokama. Jei pareiškėjas nusižengia pakartotinai, parama nutraukiama, išmoka gražinama, pareiškėjas netenka teisės pateikti paraišką pagal priemonę 1 (vienerius) ateinančius metus;

už įsipareigojimų nutraukimą savo iniciatyvą anksčiau: gražina visas išmokas (netaikoma force majeure atveju arba tuo atveju, kai plotas, kuriame taikomi agrarinės aplinkosaugos veiksmai, yra apželdinamas mišku arba paramos gavėjas yra įsipareigojimų perėmėjas).

- „Apželdinimas miškų“. Papildyti šiomis sankcijomis:

- už deklaruoto ir apželdinto ploto neatitikimą: sankcijos dydis priklauso nuo neatitikimo dydžio;
- už sodinimo darbų kokybės neatitikimus: sankcijos dydis priklauso nuo neatitikimo kokybei dydžio;
- už pasodinto miško sodmenų/sėklų tankumo neatitikimo sodmenų/sėklų tankumo reikalavimams: sankcijos dydis priklauso nuo pasodintų sodmenų/sėklų tankumo neatitikimo dydžio;

už miško tinkamą apsaugą ir priežiūrą: sankcijos dydis priklauso nuo neatitikimo kokybei dydžio.