



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

LIETUVOS ŽUVININKYSTĖS SEKTORIAUS 2007-2013 METŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2009 m. liepos 10 d. SK-6(10.49)

Nr.

Vilnius

Posėdis įvyko 2009 m. birželio 23 d. 9.00 val. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijoje.

Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos komiteto (toliau – Stebėsenos komitetas) pirmininkas – Žemės ūkio ministras Kazys Starkevičius negalėjo dalyvauti, todėl posėdžiui pirmininkavo Aušrys Macijauskas – žemės ūkio viceministras, komiteto pirmininko pavaduotojas.

Posėdžio sekretorė – Žuvininkystės departamento prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Žuvininkystės departamentas) Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų skyriaus vyriausioji specialistė Kristina Šlapsevičiūtė.

Dalyvavo Stebėsenos komiteto nariai: Žuvininkystės departamento generalinis direktorius Aidas Adomaitis, Nacionalinės akvakultūros ir žuvų produktų gamintojų asociacijos direktorius Vytautas Andriuškevičius, Lietuvos žuvininkystės produktų gamintojų asociacijos pirmininkas Alfonsas Bargaila, Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos patarėjas Vidmantas Dvilaitis, Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos departamento Gamtos išteklių skyriaus vedėjas Vilmantas Graičiūnas, Nacionalinės žuvų perdirbėjų ir prekybininkų asociacijos pirmininkas Jordanas Kenstavičius, Žuvininkystės įmonių asociacijos „Lampetra“ tarybos narys Virginijus Eugenijus Kirsnickas, Žemės ūkio ministerijos Teisės departamento generalinio direktoriaus pavaduotoja Virginija Kondratienė, Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento direktorius Sergejus Krišpinovičius, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos departamento direktorė Nijolė Mackevičienė, Lietuvos agrarinės ekonomikos instituto direktorė Rasa Melnikienė, Žemės ūkio ministerijos Kaimo plėtros departamento direktorės pavaduotojas Mindaugas Palionis, Švietimo ir mokslo ministerijos Europos Sąjungos paramos koordinavimo departamento Europos Sąjungos paramos valdymo skyriaus vedėja Gražina

Rupeikaitė, I. e. Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų skyriaus vedėjos pareigas Rimantė Daunytė, I. e. Lietuvos valstybinio žuvininkystės tyrimų centro generalinio direktoriaus pareigas Valdas Gečys, Vakarų Lietuvos žvejų ir žuvis perdirbėjų konfederacijos pirmininkas Algirdas Aušra, Viešosios įstaigos „Baltijos aplinkos forumas“ direktorius Žymantas Morkvėnas.

Dalyvavo Europos Komisijos atstovai iš Žuvininkystės ir jūrinių reikalų generalinio direktorato Martina Tuptova ir Michel Tillieut.

Kviestieji: Žemės ūkio ministerijos Viešųjų ryšių skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Vaičiūnė, Žuvininkystės departamento Akvakultūros ir vidaus vandenių skyriaus vyriausioji specialistė Laima Vaitonytė, Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų skyriaus vyriausioji specialistė Eglė Plaščinskaitė, Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų skyriaus vyriausioji specialistė Ieva Kabokaitė, I. e. Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų skyriaus vedėjo pavaduotojo pareigas Simona Utaraitė, Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų skyriaus vyriausioji specialistė Jūratė Vilnonytė, Asociacijų sąjungos „Žuvininkų rūmai“ prezidentas Leonas Kerosierius, Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) Paramos žuvininkystei skyriaus vedėja Eglė Urbonaitė, Agentūros Kaimo plėtros programų departamento Kaimo paramos programų skyriaus vedėja, atliekanti departamento direktoriaus pavaduotojo funkcijas Roma Kvedarienė, Lietuvos Respublikos Vyriausybės Europos Sąjungos paramos administravimo stebėsenos skyriaus patarėja Vaida Stankevičienė, Lietuvos Respublikos Vyriausybės Kaimo plėtros skyriaus vyriausioji specialistė Goda Rapolavičiūtė, Lietuvos valstybinio žuvininkystės tyrimų centro generalinio direktoriaus pavaduotojas Virginijus Domarkas, Priekrantės verslinės ir rekreacinės žuvininkystės asociacija pirmininkas Viktoras Butavičius, I. e. Žuvininkystės departamento Žuvų rinkos reguliavimo skyriaus vedėjo pareigas Agnė Razmislavičiūtė-Palionienė, Žuvininkystės departamento Žuvų rinkos reguliavimo skyriaus vyriausioji specialistė Raimonda Juknaitė, Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų skyriaus vyriausiasis specialistas Tomas Dambrauskis, Žuvininkystės departamento Akvakultūros ir vidaus vandenių skyriaus vedėja Birutė Paliukėnaitė, Žvejojimo Baltijos jūroje departamento direktorius Vaclovas Petkus, Žuvininkystės departamento Žvejojimo Atlanto vandenyne kontrolės ir stebėsenos skyriaus vedėja Jūra Margarita Lenkaitienė, ekspertė Erika Ribašauskienė.

Dalyvavo 18 (iš 26) balso teisę turinčių komiteto narių.

DARBOTVARKĖ:

1. Dalyvių registracija. Kava.
2. Įžanginės Stebėsenos komiteto pirmininko ir Europos Komisijos atstovų kalbos.

3. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
4. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos (toliau – Veiksmų programa) įgyvendinimo 2008 metų ataskaita.
5. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo pasiekimai (įvykę ir numatomi kvietimai teikti paraiškas).
6. Paramos Lietuvos žuvininkystės sektoriui 2007–2013 metų laikotarpiu viešinimo pristatymas
7. Kavos pertraukėlė
8. Pakartotinis specialiųjų projektų atrankos ir pirmumo kriterijų aptarimas ir tvirtinimas.
9. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos ketvirtosios prioritetinės krypties „Tvari žuvininkystės regionų plėtra“ priemonės „Žuvininkystės regionų plėtros strategijų įgyvendinimas“ paramos dydžio, skirto plėtros strategijai įgyvendinti, skaičiavimo metodikos aptarimas, metodikos tvirtinimo tvarkos nustatymas.
10. Europos Komisijos iškelti klausimai (Žalioji knyga – Bendrosios žuvininkystės politikos aptarimas).
11. Probleminiai klausimai.
12. Pasiūlymai dėl sekančio posėdžio datos bei darbotvarkės.

1. SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės aptarimas ir svarstymas.

A. Macijauskas pradėjo trečiąjį Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007-2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos komiteto posėdį. Pasveikino Europos Komisijos atstovus, komiteto narius, svečius, trumpai pristatė posėdžio tikslus ir darbotvarkę, paklausė, ar turi komiteto nariai pasiūlymų dėl posėdžio darbotvarkės. Komiteto nariams pritarus darbotvarkės klausimams, palinkėjo konstruktyvaus darbo.

Europos Komisijos atstovai padėkojo už pakvietimą ir šiltą sutikimą.

V. E. Kirsnickas paprašė įtraukti papildomą klausimą.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė jį apsvarstyti probleminiams klausimams numatytu laiku.

NUTARTA. Posėdžio dalyviams neprieštaravus, bendru susitarimu pritarta pristatyti posėdžio darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo 2008 metų ataskaita (toliau – ataskaita).

R. Daunytė ataskaitos pristatymą pradėjo pabrėždama, kad Veiksmų programos įgyvendinimas prasidėjo, patvirtinus reglamentą (EB) Nr. 1198/2006 dėl Europos žuvininkystės fondo (OL 2006 L 223, p. 1) ir 2007 m. kovo 26 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 498/2007, nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1198/2006 dėl Europos žuvininkystės fondo

įgyvendinimo taisyklės (OL 2007 L 120, p.1), pagal kuriuos buvo sudaroma Veiksmų programa ir patvirtinta Europos Komisijos sprendimu 2007 m. gruodžio 17 d.

Pranešėja paaiškino, kad ataskaita teikiama kiekvienais metais iki birželio 30 d., pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1198/2006 67 str. reikalavimus ir vadovaujantis Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 498/2006 XIV priede patvirtinta forma.

R. Daunytė pristatė Europos žuvininkystės fondo (toliau – EŽF) lėšų paskirstymą ir paaiškino, kad sekančioje lentelėje sumos yra pateiktos Eurais.

EŽF 2007–2013 METŲ LĖŠŲ PASKIRSTYMAS PAGAL PRIORITETINES KRYPTIS, EUR			
Prioritetinės kryptys	Bendras viešas finansavimas	EŽF lėšos	Nacionalinės lėšos
I kryptis. Jūrų žvejybos laivyno pritaikymo priemonės	16 528 892	13 667 647	2 861 245
II kryptis. Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, akvakultūros ir žuvininkystės produktų perdirbimas ir rinkodara	29 908 007	22 431 005	7 477 002
III kryptis. Bendro intereso priemonės	12 332 322	9 249 241	3 083 081
IV kryptis. Tvari žuvininkystės regionų plėtra	8 925 027	6 693 770	2 231 257
V kryptis. Techninė parama	3 562 327	2 671 745	890 582
IŠ VISO	71 256 575	54 713 408	16 543 167

Pranešėja teigė, kad 2008 metais buvo patvirtintos 8 įgyvendinimo taisyklės, vyko 5 kvietimai teikti paraiškas pagal kuriuos gauta 51 paraiška. Prašomos paramos suma 14 447 453,16 EUR, t.y. 21,3% nuo bendrojo viešojo finansavimo pagal Veiksmų programos finansavimo biudžetą 2007–2013 m.

Eil. Nr.	Kryptis priemonė, veiklos sritis	Gauta paraiškų	Prašoma paramos suma EUR	Iš jų iš EŽF EUR
1.	Pirmoji prioritetinė kryptis „Jūrų laivyno pritaikymo priemonės“ priemonė „Laivų žvejybos veiklos nutraukimas visam laikui“	19	3 265 456,76	2 775 638,9
2.	Antroji prioritetinė kryptis „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonės „Akvakultūra“ veiklos sritis „Investicijos į akvakultūros įmones“	4	1 095 951,7	821 963,8
3.	Antroji prioritetinė kryptis priemonės „Žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“	4	6 553 119,1	4 914 839,3

4.	Antroji prioritėtinė kryptis priemonė „Žvejyba vidaus vandenyse“ veiklos sritis „Vidaus vandenių žvejybos laivų perorientavimas į kitą nei žvejyba veiklą“	19	2 888 730,1	2 163 547,5
5.	Trečioji prioritėtinė kryptis „Bendro intereso priemonė“ priemonė „Kolektyviniai veiksmai“ veiklos sritis „Žuvininkystės ir akvakultūros produktų naujų rinkų plėtra ir skatinimo kampanijos“	5	648 195,5	486 146,6
Iš viso:		51	14 451 453,16	11 162 136,1

2008 metais buvo įvertintos ir projektų atrankos komitetui pateiktos 2 paraiškos pagal Veiksmų programos antrosios prioritėtinės krypties „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonę „Žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“. Pasirašyta viena paramos teikimo sutartis, kurios suma 2 895 910,32 EUR.

2008 metais buvo įkurtos 6 žuvininkystės regionų vietos veiklos grupės (toliau – ŽRVVG). Įsikūrusios ŽRVVG apima Vilniaus miesto ir rajono, Trakų rajono, Alytaus miesto ir rajono, Marijampolės, Kaišiadorių rajono, Kauno rajono, Elektrėnų rajono, Klaipėdos miesto, Raseinių rajono, Šilutės rajono ir Neringos savivaldybių teritorijas.

Pranešėja trumpai pakomentavo V prioritėtinės krypties „Techninė parama“ lėšų panaudojimą. 2008 m. pagal V prioritėtinę kryptį prašoma paramos suma yra 1 753 939 EUR, iš kurių EŽF 1 315 454 EUR. Pasirašyta sutarčių, kurių suma 1 535 855 EUR, iš kurių EŽF 1 151 819 EUR. Patirtos išlaidos yra susijusios su Europos Sąjungos paramos Lietuvos žuvininkystės sektoriui administravimu.

R. Daunytė aptarė 2008 metais įvykusius Stebėsenos komiteto posėdžius. 2008 m. kovo 3 d. įvyko pirmasis Stebėsenos komiteto posėdis, 2008 m. spalio 29 d. įvyko antrasis Stebėsenos komiteto posėdis. 2008 m. įvyko trys rašytinės sprendimų priėmimo procedūros, kurių metu buvo patvirtinti Veiksmų programos antrosios prioritėtinės krypties „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, akvakultūros ir žuvininkystės produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonės „Žvejyba vidaus vandenyse“ veiklos srities „Vidaus vandenių žvejybos laivų perorientavimas į kitą nei žvejyba veiklą“ prioritėtiniai atrankos kriterijai, patvirtintas tos pačios veiklos srities pakeistas vienas specialusis projektų atrankos kriterijus bei patvirtinta Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007-2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo 2007 m. ataskaita.

R. Daunytė pristatė viešinimo ir informavimo priemones. Visa informacija apie paramą žuvininkystei teikiama oficialiose svetainėse www.zuvdep.lt, www.zum.lt, www.nma.lt

Žuvininkystės departamentas skelbė publikacijas žurnale „Business and Exhibitions Lithuanian Economic Review“ (lietuvių ir anglų kalbomis), dienraščiuose „Lietuvos rytas“ ir „Vakarų ekspresas“.

Žemės ūkio ministerija informacinę medžiagą publikavo regioninėje spaudoje („Klaipėda“, „Švyturys“, „Palangos tiltas“, „Šilo karčiama“), transliavo specialias analitinės televizijos laidas per televizijos kanalą TV3 (2 kartus) ir regioninius televizijos kanalus (4 kartus), parodoje „Agrobalt“ įrengė informacinį stendą.

Nacionalinės mokėjimo agentūra kvietimus teikti paraiškas skelbė „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ bei šalies dienraščiuose „Lietuvos rytas“ ir/arba „Respublika“.

Pranešėja paklausė ar bus papildomų klausimų, tačiau niekas nepasisakė.

NUTARTA (bendru susitarimu). Pritarti Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo 2008 m. ataskaitai.

3. SVARSTYTA. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo pasiekimai (įvykę ir numatomi kvietimai teikti paraiškas).

Pranešėja R. Daunytė pristatė 2009 metų paraiškų priėmimo grafiką:

	KVIETIMAS PAGAL PRIEMONĘ	KVIETIMAI
1 PRIORITETINĖ KRYPTIS		
1.	Laivų žvejybinės veiklos nutraukimas visam laikui	2009 m. III – IV ketvirtis
2.	Laikinas žvejybinės veiklos sustabdymas	2009 m. I – II ketvirtis
3.	Žvejybos laivų modernizavimas	2009 m. I ketvirtis 2009 m. IV ketvirtis*
4.	Socialinio ir ekonominio pobūdžio priemonės	2009 m. II – IV ketvirtis*
2 PRIORITETINĖ KRYPTIS		
1.	Akvakultūra	2009 m. I – II ketvirtis 2009 m. III – IV ketvirtis*
2.	Žvejyba vidaus vandenyse	2009 m. I – IV ketvirtis* 2009 m. I – IV ketvirtis
3.	Žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara	2009 m. III – IV ketvirtis*
3 PRIORITETINĖ KRYPTIS		
1.	Žvejybos uostai, prieplaukos, iškrovimo vietos	2009 m. III – IV ketvirtis
2.	Kolektyviniai veiksmai	2009 m. I – IV ketvirtis
3.	Vandens faunos ir floros apsaugai ir plėtojimui skirtos priemonės	2009 m. I – III ketvirtis
4.	Bandomieji projektai	2009 m. II ketvirtis
4 PRIORITETINĖ KRYPTIS		
1.	Parama žuvininkystės regionų vietos veiklos grupių organizacinei veiklai užtikrinti, įgūdžiams įgyti, žuvininkystės regionų vietos plėtros strategijoms rengti	2008 m. IV ketvirtis – 2009 m. II ketvirtis
2.	Žuvininkystės regionų vietos plėtros strategijų įgyvendinimas	2009 m. III – IV ketvirtis

*Paraiškos renkamos iki 2009 metų pabaigos arba iki bus gauta paraiškų, kurių prašomos paramos suma bus lygi nustatytai pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos priemonę ar jos veiklos sritį sumai.

R. Daunytė supažindino su naujai pradėta taikyti tęstine paraiškų priėmimo tvarka. Ji taikoma šioms priemonėms ir/arba veiklos sritims:

1. Pirmosios prioritetinės krypties “Jūrų laivyno pritaikymo priemonės” priemonei “Žvejybos laivų modernizavimas”;

2. Pirmosios prioritetinės krypties “Jūrų laivyno pritaikymo priemonės” priemonės “Socialinio ir ekonominio pobūdžio priemonės” veiklos sričiai “Parama jaunesiems žvejams”;

3. Antrosios prioritetinės krypties “Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystė ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara” priemonės “Akvakultūra” veiklos sričiai “Investicijos į akvakultūros įmones”;

4. Antrosios prioritetinės krypties “Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystė ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara” priemonės “Žvejyba vidaus vandenyse” veiklos sričiai “Vidaus vandenų žvejybos laivų modernizavimas”;

5. Antrosios prioritetinės krypties “Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystė ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara” priemonei “Žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara”.

Taip pat buvo pristatyti 2009 metais įvykę 9 kvietimai teikti paraiškas pagal tokias priemones ir veiklos sritis:

1. pirmosios prioritetinės krypties “Jūrų laivyno pritaikymo priemonės” priemonę “Žvejybos laivų modernizavimas”;

2. pirmosios prioritetinės krypties “Jūrų laivyno pritaikymo priemonės” priemonę “Laikinas žvejybinės veiklos nutraukimas”;

3. pirmosios prioritetinės krypties “Jūrų laivyno pritaikymo priemonės” priemonės “Socialinio ir ekonominio pobūdžio priemonės” veiklos sritį “Kompensacijos žvejams, netekusiems darbo dėl žvejybos veiklos nutraukimo visam laikui”;

4. pirmosios prioritetinės krypties “Jūrų laivyno pritaikymo priemonės” priemonės “Socialinio ir ekonominio pobūdžio priemonės” veiklos sritį “Ankstyvas pasitraukimas iš žvejybos sektoriaus”;

5. antrosios prioritetinės krypties „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonės „Akvakultūra“ veiklos sritį „Vandens aplinkosaugos priemonės“;

6. antrosios prioritinės krypties „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonės „Žvejyba vidaus vandenyse“ veiklos sritį „Vidaus vandenių žvejybos laivų modernizavimas“;

7. trečiosios prioritinės krypties „Bendrojo intereso priemonės“ priemonės „Kolektyviniai veiksmai“ veiklos sritį „Parama bendro intereso priemonėms“;

8. trečiosios prioritinės krypties „Bendrojo intereso priemonės“ priemonę „Vandens faunos ir floros apsaugai ir plėtojimui skirtos priemonės“;

9. trečiosios prioritinės krypties „Bendrojo intereso priemonės“ priemonę „Bandomieji projektai“.

Pranešėja supažindino posėdžio dalyvius kiek paraiškų buvo priimta nuo EŽF įgyvendinimo pradžios iki šios dienos, kokia yra prašoma pinigų suma ir kokią procentinę dalį sudaro nuo biudžeto, skirto visam laikotarpiui. Taip pat pakomentavo, kad pagal IV prioritinę kryptį pareiškėjai netgi pusantro karto viršija galimybes.

Eil. Nr.	Kryptis, priemonė, veiklos sritis	Gauta paraiškų	Prašoma paramos suma, Lt.	% dalis nuo 2007-2013m. priemonei ar veiklos sričiai numatyto biudžeto
1.	I kryptis. Priemonė „Laivų žvejybos veiklos nutraukimas visam laikui“	19	11274972,12	33,8
2.	I kryptis. Priemonės „Socialinio ir ekonominio pobūdžio priemonės“ veiklos sritis „Kompensacijos žvejams, netekusiems darbo dėl laivo žvejybinės veiklos nutraukimo visam laikui“	4	96000	3,9
3.	II kryptis. Priemonės „Akvakultūra“ veiklos sritis „Investicijos į akvakultūros įmones“	4	3784102	20,8
4.	II kryptis. Priemonės „Akvakultūra“ veiklos sritis „Vandens aplinkosaugos priemonės“	4	3416635	18,8
5.	II kryptis. Priemonė „Žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“	4	22626609,55	49,7
6.	II. kryptis. Priemonės „Žvejyba vidaus vandenyse“ veiklos sritis „Vidaus vandenių žvejybos laivų perorientavimas į kitą nei žvejyba veiklą“	17	9133844	53,6
7.	III kryptis. Priemonės „Kolektyviniai veiksmai“ veiklos sritis „Žuvininkystės ir akvakultūros produktų naujų rinkų plėtra ir skatinimo kampanijos“	5	1737901,63	38,6
8.	III kryptis. Priemonė „Parama bendro intereso priemonėms“	8	2666245	19,6

9.	III kryptis. Priemonė „Bandomieji projektai“	1	1200000	80
10.	IV kryptis. Priemonė “Parama žuvininkystės regionų vietos veiklos grupių organizacinei veiklai užtikrinti, įgūdžiams įgyti, žuvininkystės regionų vietos plėtros strategijoms rengti”	12	838224	149,7
	IŠ VISO:	78	56774533,30	23,1

Pranešėja informavo, kad šiuo metu vyksta kvietimai teikti paraiškas (nuo 2009-02-17 iki 2009-06-26) pagal antrosios prioritutinės krypties “Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystė ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara” priemonės “Akvakultūra” veiklos sritį “Vandens aplinkosaugos priemonės”, (nuo 2009-04-01 iki 2009-06-31) trečiosios prioritutinės krypties “Bendrojo intereso priemonės” priemonės “Kolektyviniai veiksmai” veiklos sritį “Parama pripažintoms gamintojų organizacijoms” ir (nuo 2009-04-27 iki 2009-07-27) trečiosios prioritutinės krypties “Bendrojo intereso priemonės” priemonę “Vandens faunos ir floros apsaugai ir plėtojimui skirtos priemonės”.

Galiausiai R. Daunytė supažindino su Lietuvos žvejybos pastangų sureguliuavimo plane numatytais rodikliais ir jų įgyvendinimu:

Rodiklis	Rodiklio įgyvendinimas			
	Mato vnt.	2006 bazė	2009-06-01 tarpinis rezultatas	Tikslas 2008–2009
	Vnt.	Proc.	Proc.	Proc.
Sumažinti laivų, žvejojančių tolimuosiuose jūrų vandenyse, žvejybos pajėgumai, nutraukus laivų žvejybos veiklą visam laikui	tūkst. GT	58,4	1,23	1,2
Sumažinti laivų, žvejojančių atviroje Baltijos jūroje, žvejybos pajėgumai, nutraukus laivų žvejybos veiklą visam laikui	tūkst. GT	5,5	0	0
Sumažinti laivų, žvejojančių Baltijos jūros priekrantėje, žvejybos pajėgumai, nutraukus laivų žvejybos veiklą visam laikui	tūkst. GT	0,5	13,06	44,4
Žvejų skaičiaus sumažinimas	Vnt.	2000	0	2,5
Modernizuotų žvejybos laivų pajėgumai	tūkst. GT	64,3	0	3,1

NUTARTA (bendru susitarimu): pritarti pristatymui

4. SVARSTYTA. Paramos Lietuvos žuvininkystės sektoriui 2007–2013 metų laikotarpiu viešinimo pristatymas.

R. Daunytė pristatė kiek lėšų yra numatyta Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007-2013 metų veiksmų programos viešinimui ir informavimui 2007-2009 metais (tūkst. Lt su PVM):

Institucija	2007	2008	2009	2007-2009
Žuvininkystės departamentas prie ŽŪM	45,174	35,045	265,370	345,589
Nacionalinė mokėjimo agentūra prie ŽŪM	0	9,407	242,632	252,039
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija	36,856	157,437	572,200	766,493
Iš viso:				1364,121

Pranešėja pristatė viešinimo ir informavimo priemones.

Žuvininkystės departamento viešinimo ir informavimo priemonės:

Studijos, tyrimai, seminarai, konferencijos, mokymai, konsultacijos	Įsigijimo vertė tūkst. Lt su PVM
2009-02-24 seminaras "2007–2013 metų veiksmų programos ketvirtosios prioritetinės krypties įgyvendinimas ir Leader metodo pagrindai"	3,524
2009-05-14 tarptautinė konferencija "Žuvininkystės regionų plėtros galimybės įgyvendinant Leader metodą", 80 dalyvių	39,709
Informacinės medžiagos rengimas, leidyba ir platinimas	
2009-02-03 straipsnis "Žvejams džiauti tinklus dar anksti" lietuvių, anglų, rusų kalbomis tarptautiniame verslo žurnale "Verslas ir politika"	6,480
2009-05-20 straipsnis "Naujos galimybės žuvininkystės regionų plėtrai pasinaudojant ES parama" dienraštyje "Lietuvos rytas"	4,175
Viso:	53,888

Žemės ūkio ministerijos viešinimo ir informavimo priemonės:

Informacinių sužetų apie EŽF paramą žuvininkystei transliavimas per nacionalinius televizijos kanalus	Įsigijimo vertė tūkst. Lt su PVM
TV sužeto „Europos žuvininkystės fondas – investavimas į tvarią žuvininkystę“ gamyba ir transliavimas laidoje „Apie ūkį ir bites“ 2009-05-09, 2009-05-30	32,000
Informacinių sužetų apie EŽF paramą žuvininkystei transliavimas per regioninius televizijos kanalus	
Informacinio sužeto "Europos žuvininkystės fondo plėtros perspektyvos Lietuvoje" gamyba ir transliacija per "Vakarų Lietuvos televiziją"(2009-05-03), UAB "Pūkas" (Kauno TV) (2009-05-06), UAB "Sugardas" (Visagino TV) (2009-05-06), VŠĮ Alytaus regioninę televiziją. (2009-05-05)	2,500
Specialios analitinės laidos "Naujos Europos žuvininkystės fondo investicijų galimybės Lietuvoje" parengimas ir transliacija per "Vakarų Lietuvos televizija"(2009-05-02), UAB Pūkas "Kauno televizija (2009-05-05), UAB "Sugardas" (2009-05-07), VŠĮ "Alytaus regioninę televiziją (2009-05-08).	10,000
	8,000
	14,000
Dalyvavimas parodose	

2009-04-02(04) įrengtas informacinės ekspozicijos apie Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programą standas žemės ūkio parodoje “Ką pasėsi...2009”	8,000
Viso:	74,500

Ž. Morkvėnas pasidomėjo, koks yra viešinimo priemonių efektyvumas?

R. Daunytė atsakė, kad rodikliai nėra dideli dėl to, kad dviejų metų vidurkis realiai sudaromas iš vieno metų, nes paraiškos pradėtos priiminėti tik 2008 metais.

A. Macijauskas pabrėžė, kad tik viešinimo dėka IV prioritentinė kryptis tapo tokia paklausia ir problemų su įsisavinimu nebus.

L. Kerosierius išreiškė nuogastavimus, kad pagal I prioritetinės krypties priemonę „Žvejybos laivų modernizavimas“ nebuvo pateikta paraiškų, nors ir buvo prašyta pakeisti nuosavų ir finansuojamų lėšų santykį. Tokiu būdu, nesulaukus projektų, pinigai buvo perskirstyti kitiems.

A. Macijauskas atsakė, kad šiuo metu yra sudaryta darbo grupė įgyvendinimo taisyklėms supaprastinti, kurią sudaro Žuvininkystės departamento, Kaimo plėtros departamento, Agentūros, Teisės departamento, Ekonomikos departamento, Finansų ir biudžeto departamento atstovai. Taip pat, kad turima naujų minčių paleisti du įgyvendinimo taisyklių srautus – pagal vienas būtų įgyvendinami nedideli projektai, neviršijantys 174 000 Lt, o pagal kitas – stambūs projektai.

V. Butavičius pakomentavo, kad seni, tarybinių laikų laivai turi labai mažą galingumą, o modernizuojant reikia dar sumažinti variklio galią

V. E. Kirsnickas pabrėžė, kad žuvininkystei reikalinga dešimties metų vizija, kad trūksta patirties, žvejai bijo pasitikėti siūloma parama, nes nėra tikri, kad sekančią dieną nebus pakeisti įstatymai, įdiegta nauja tvarka.

A. Macijauskas pasiūlė padiskutuoti šiais klausimais ateityje ir paskelbė kavos pertraukėlę.

Po pertraukos A. Macijauskas dalyvauti negalėjo, todėl posėdį tęsė A. Adomaitis.

5. SVARSTYTA. Pakartotinis specialiųjų projektų atrankos ir pirmumo kriterijų aptarimas ir tvirtinimas.

5.1. Pranešėja S. Utaraitė pristatė patvirtintus bendruosius atrankos kriterijus:

1. Projektas prisideda prie veiksmų programos prioritetinės krypties ar priemonės ar veiklos srities tikslų ir uždavinių įgyvendinimo.

2. Projektas nepažeidžia ES ir Lietuvos Respublikos aplinkosaugos reikalavimų.

3. Projektui įgyvendinti turima pakankamų administracinių gebėjimų ir pajėgumų.

4. Pateiktame verslo plane pareiškėjas turi įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka/atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus (ši sąlyga netaikoma mokslo ir mokymo institucijoms ir kitais Žemės ūkio ministerijos nustatytais atvejais).

Siūloma panaikinti patvirtintą 3 kriterijų “Projektui įgyvendinti turima pakankamų administracinių gebėjimų ir pajėgumų”.

R. Daunytė paaiškino, kad pagrindinis šio kriterijaus panaikinimo tikslas yra Agentūros darbo palengvinimas, kadangi šį kriterijų patikrinti praktiškai yra neįmanoma.

NUTARTA. Bendru komiteto narių susitarimu pritarti kriterijaus “Projektui įgyvendinti turima pakankamų administracinių gebėjimų ir pajėgumų” panaikinimui.

5.2. SVARSTYTA. Projektų specialieji atrankos kriterijai pagal priemonę “Žuvininkystės regiono vietos plėtros strategijų įgyvendinimas”

Pranešėja pristatė patvirtintus specialiuosius atrankos kriterijus:

1. Žuvininkystės regiono plėtros strategijai buvo pritarta viešajame aptarime, balsuojant vietos bendruomenei, kai prieš tai apie viešąjį aptarimą buvo paskelbta vietos spaudoje;

2. Žuvininkystės regiono plėtros strategija turi surinkti mažiausiai 70 strategijos kokybės vertinimo balų, kad būtų patvirtinta (maksimalus balų skaičius – 100).

5.2.1. Siūlomas specialiojo atrankos kriterijaus patikslinimas:

1. Žuvininkystės regiono plėtros strategijai buvo pritarta viešajame aptarime, balsuojant ~~vietos~~ **žuvininkystės** bendruomenei, kai prieš tai apie viešąjį aptarimą buvo paskelbta vietos spaudoje.

S. Utaraitė paaiškino, kad kriterijus keičiamas pagal žuvininkystės bendruomenės termino apibrėžimą, kuris yra naudojamas IV prioritutinės krypties „Tvari žuvininkystės regionų plėtra“ įgyvendinimo taisyklėse.

V. Andriuškevičius paklausė kaip reikėtų suprasti žuvininkystės bendruomenę, tai yra dirbantys šioje srityje ar gali būti ir šeimos nariai ir koks yra pagrindimas? Ar gali žuvininkystės bendruomenę sudaryti žvejai mėgėjai?

R. Daunytė paaiškino, kad reikalingi įrodantys dokumentai, jie visi yra nurodyti įgyvendinimo taisyklėse.

A. Adomaitis pakomentavo, kad žvejys mėgėjas įeis į šią sąvoką, jei atitinkamą laiko tarpą turės žvejo bilietą/leidimą.

V. Andriuškevičius išreiškė nepritarimą. Jo nuomone mėgėjiška žūklė yra pramoga ir ji nėra remiama iš EŽF. Jo supratimu EŽF yra suformuotas žuvininkystės verslui: gaminti žuvų produktus, produkciją ir kuo geriau jais aprūpinti vartotojus.

V. E. Kirsnickas paklausė Europos Komisijos atstovų kaip jie apibūdina žveją mėgėją ir žveją verslininką?

M. Tilleul apibendrino, kad Europos Komisija leidžia atvirai interpretuoti sąvokas.

L. Kerosierius išsireiškė, kad ši formuluotė gina verslininkų interesus.

A. Adomaitis apibendrino, kad šiuo kriterijumi siekiama susiaurinti paramos gavėjų ratą, nes jei būtų palikta „vietos bendruomenė“, tai į paramą galėtų pretenduoti bet kas.

Diskusijos užbaigtos A. Adomaičio pasiūlymu balsuoti pasirenkant vieną iš 3 galimų variantų:

1. „žuvininkystės bendruomenė“
2. „vietos bendruomenė“
3. „žuvininkystės (vietos) bendruomenė“

1 ir 2 variantui pritariančių nebuvo, 8 nariai balsavo už 3 variantą, prieš visus 3 variantus nebuvo, 1 susilaikė.

NUTARTA. (didžiaja dauguma). Patvirtinti: Žuvininkystės regiono plėtros strategijai buvo pritarta viešajame aptarime, balsuojant žuvininkystės (vietos) bendruomenei, kai prieš tai apie viešąjį aptarimą buvo paskelbta vietos spaudoje.

5.3. SVARSTYTA. Patvirtintų vietos plėtros strategijų kokybės kriterijų keitimai pagal priemonę „Žuvininkystės regiono vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“.

Nr.	Vertinimo kriterijai (siūloma)	Maksimalus balų skaičius (siūloma)
1.	ŽRVVG partnerystės kokybė	25
1.1.	ŽRVVG valdymo organe proporeingai Veiksmų programoje numatyta valdymo organo sudėčiai atstovaujami ŽRVVG teritorijoje, žuvininkystės atstovai, vietos valdžia	5
1.1.	ŽRVVG funkcijos suderintos su veikla – aiškus funkcijų ir atsakomybės pasiskirstymas tarp ŽRVVG valdymo organo narių, ŽRVVG vadovo, ŽRVVG darbo grupių (jei tokios yra) , kitų ŽRVVG narių, ŽRVVG veikloje dalyvaujančių asmenų	5
1.2.	Numatytos aiškios sprendimų priėmimo ŽRVVG procedūros, skaidrūs galimų interesų konfliktų sprendimo būdai	3
1.3.	Numatyta aiški ir išsami informacijos apie ŽRVVG veiklą sklaida, taikyti ir (arba) planuojami taikyti gyventojų aktyvinimo būdai, konsultacijų galimiems vietos projektų paraiškų teikėjams teikimo tvarka	2
1.3. 1.4.	ŽRVVG įgyvendinti ir (arba) planuojami veiksmai, siekiant įtraukti socialiai atskirtus ir pažeidžiamus ŽRVVG teritorijos gyventojus į ŽRVVG veiklą, aprašant lygių galimybių problemas ir siūlant šių problemų sprendimo būdus	5
1.4. 1.5.	Įrodyta ŽRVVG kompetencija žuvininkystės srityje ŽRVVG nariai (vienas ir (ar) daugiau) kompetentingi, turintys gebėjimų ir (ar) patirties žuvininkystės[1] srityje	5
1.5. 1.6.	Įrodyta ŽRVVG kompetencija aplinkosaugos srityje ŽRVVG nariai (vienas ir (ar) daugiau) kompetentingi, turintys gebėjimų (ar) patirties aplinkosaugos[2] ir (ar) mokslo[3] susijusio su žuvininkyste srityje	2 4

1.6. 1.7.	Įrodyta ŽRVVG kompetencija mokslo srityje ŽRVVG nariai (vienas ir (ar) daugiau) kompetentingi, turintys gebėjimų ir (ar) patirties projektų administravimo, finansų valdymo, bendradarbiavimo su kitomis šalies ir (arba) užsienio organizacijomis, nevyriausybinėmis organizacijomis	1
--------------	---	---

[1] Kad ŽRVVG narys yra kompetentingas žuvininkystės klausimais, įrodo: darbas žuvininkystės sektoriuje (pvz., žvejybinė veikla privačiose ar valstybinėse įmonėse, priklausymas žuvininkystės asociacijoms ir pan., veikla apimanti žuvų išteklių valdymą, išsaugojimą ir atkūrimą, žvejybą, akvakultūrą, žuvų perdirbimą, žuvininkystės produktų pardavimą ir supirkimą).

[2] Kad ŽRVVG narys yra kompetentingas aplinkosaugos klausimais, įrodo: darbas aplinkos apsaugos valdymo sistemoje (pvz., Aplinkos ministerijos ir jai pavaldžiose institucijose, vietos savivaldos ir kitose valstybės institucijose ar privačiose įmonėse, kurių funkcijos susijusios su aplinkos apsauga) ar šios srities mokymo įstaigų dėstytojai, mokytojai, mokslinių straipsnių, specializuotų leidinių, vadovėlių aplinkosaugos tema rengėjai, taip pat šios srities išsimokslinimas (pvz., aplinkos inžinerijos, kraštotvarkos, aplinkotyros, biologijos, geografijos, ekologijos, vandens apsaugos inžinerijos srityse, veterinarijos susijusios su žuvininkyste srityje ir pan.).

[3] Kad ŽRVVG narys yra kompetentingas mokslo žuvininkystės srityje klausimais, įrodo: mokslinį laipsnį turinčio asmens darbinė veikla / darbas žuvininkystės, ekologijos, biologijos, hidrobiologijos srityse taip pat socialinės-ekonominės pakraipos darbuotojai dirbantys žuvininkystės srityje (mokymo įstaigų dėstytojai, mokytojai, mokslinių straipsnių, specializuotų leidinių, vadovėlių atitinkama tema rengėjai, taip pat šios srities išsimokslinimas, veikla susijusi su žuvininkystės moksliniais tyrimais ir (ar) jų taikomąja veikla), taip pat mokslininkai dirbantys žuvininkystės srityje.

S. Utaraitė pristatė 1.1. kriterijų.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Pritarti 1.1. kriterijui.

Pristačius 1.2. kriterijų, M. Palionis pakomentavo, kad žodis „skaidrūs“ yra perteklinis. Taip pat pastebėjo, kad ganėtinai sunku procedūriškai įvertinti galimus interesų konfliktų sprendimo būdus, ir atsižvelgiant į tai, pasiūlė išbraukti 1.2. kriterijaus antrąją dalį „skaidrūs galimų interesų konfliktų sprendimo būdai“.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Išbraukti išbraukti 1.2. kriterijaus antrąją dalį „skaidrūs galimų interesų konfliktų sprendimo būdai“ ir išdėstyti taip:

1.2. „Numatytos aiškios sprendimų priėmimo ŽRVVG procedūros“

Pranešėja pristatė 1.3. kriterijų.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Pritarti naujam 1.3. kriterijui.

S. Utaraitė pristatė 1.4. kriterijaus siūlomą papildymą.

M. Palionis pasiteiravo kaip reikės nustatyti, kad ŽRVVG teritorijoje yra socialiai atskirtų gyventojų, pagal kokius kriterijus?

S. Utaraitė paaiškino, kad viena iš vietos plėtros strategijų sudedamųjų dalių yra ŽRVVG teritorijos esamos socialinės, ekonominės, aplinkosauginės situacijos apžvalga, atlikus šią analizę ŽRVVG nustatys socialines problemas, esančias ŽRVVG apibrėžtoje teritorijoje.

M. Palionis pasiteiravo kuo skiriasi sąvoka „socialiai atskirtas“ nuo „socialiai pažeidžiamas“.

S. Utaraitė paaiškino, kad „socialiai atskirtas“ yra tas asmuo, kuris yra blogoje faktinėje situacijoje, o socialiai pažeidžiamas asmuo yra tokioje situacijoje, kad gali atsidurti tarp „socialiai atskirtų“ žmonių.

V. E. Kirsnickas pasiūlė pateikti šių terminų paaiškinimą taisyklėse, kad nekiltų neaiškumų ir įvairių šių terminų interpretacijų.

V. Kondratienė pastebėjo teisės aktus reikia norminti, išaiškinimas turi būti toks, kad nekiltų papildomų klausimų ir pasiūlė šalia termino „socialiai atskirtus“ įdėti į skliaustelius „pažeidžiamus“.

NUTARTA. (bendru susitarimu). 1.4. kriterijų pakoreguoti taip:

„ŽRVVG įgyvendinti ir (arba) planuojami veiksmai, siekiant įtraukti socialiai atskirtus (**pažeidžiamus**) ŽRVVG teritorijos gyventojus į ŽRVVG veiklą, aprašant lygių galimybių problemas ir siūlant šių problemų sprendimo būdus“

S. Utaraitė nurodė, kad buvo gautos socialinių ekonominių partnerių pastabos, jog senoji 1.5. kriterijaus formuluotė „Įrodyta ŽRVVG kompetencija žuvininkystės srityje“ yra per neaiški ir per siaura, todėl šis kriterijus yra teikiamas svarstymui.

V. Kondratienė pasiūlė 1.5. kriterijaus skliausteliuose naudojamą formuluotę pakeisti „bent vienas“.

V. Graičiūnas pasiteiravo ar gali būti, kad ŽRVVG nėra nei vieno kompetentingo asmens.

A. Adomaitis pakomentavo, kad šie kriterijai sukurti siekiant profesionalus pritraukti į ŽRVVG veiklą.

V. Andriuškevičius pakomentavo, jog taisyklėse yra reikalaujama, kad regione būtų trys žuvininkystės įmonės ir jeigu šios įmonės yra veikiančios, tai tikrai bus ne vienas patyręs specialistas.

NUTARTA. (bendru susitarimu). 1.5., 1.6. ir 1.7. kriterijus pataisyti išbraukiant žodžius „(vienas ir (ar) daugiau)“ ir įdedant pastabą „bent vienas“.

Toliau buvo aptariamai išaiškinimai, pažymėti [1], [2] ir [3] indeksais.

M. Palionis pastebėjo, kad darbo santykiai žuvininkystės sektoriuje yra pagrindžiami darbo sutartimis ir gaunamu atlyginimu, tačiau reikėtų įdėti ir išsilavinimą šioje srityje.

A. Adomaitis nurodė, kad Lietuvoje žuvininkai nėra ruošiami ir nėra tokios išsilavinimo krypties. Lietuvoje tėra keletas vyresnio amžiaus specialistų, kurie yra pabaigę specialiąją mokyklą Kaliningrade ir įgiję tos srities išsilavinimą, todėl mes labai apribotume ir susiaurintume galimybes, įdėję žuvininkystės srities išsilavinimo reikalavimą.

V. E. Kirsnickas pastebėjo, kad kai yra skirtumas tarp tų, kurie turi žuvininkystės srities išsilavinimą ir kurie turi praktikos toje srityje, praktinės žinios ir patirtis yra labai reikalingi bet kokių atveju ir pasiūlė suformuoti taip:

„asmuo turintis profesinį pasirengimą ir praktinius įgūdžius žuvininkystės sektoriuje“.

V. Graičiūnas pasiūlė apibendrinti profesinį pasirengimą ir įgūdžius ir įrašyti žodį „veikla“ vietoj „profesinio pasirengimo ir praktinių įgūdžių“.

NUTARTA. (bendru susitarimu) 1 indekse vietoj žodžio „darbas“ įdėti „veikla“.

Kalbant apie [2] ir [3] išnašą M. Palionis pasiteiravo koks būtų išsimokslinimas susijęs su aplinkosauga.

V. Kondratienė pastebėjo, kad įtrauktos mokslo šakos apima gamtos mokslus.

M. Palionis pastebėjo, kad galbūt tada būtų tikslinga vietoj termino „šios srities išsimokslinimas“ naudoti gamtos mokslų terminą.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Praplėsti [2] ir [3] išnašą įgyvendinimo taisyklėse, paaiškinant kas yra gamtos mokslai.

S. Utaraitė pristatė 1.7. kriterijų nurodydama, kad šis naujas kriterijus yra įtrauktas atsižvelgiant į socialinių-ekonominių partnerių pastabas.

Ž. Morkvėnas pasiteiravo ar šis balas skiriamas už visus nurodytus gebėjimus ar gali būti tik vienas.

A. Adomaitis atsakė, kad gali būti vienas iš jų, tokiu būdu į ŽRVVG pritraukiama kompetenciją turintys asmenys.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Pritarti siūlomam kriterijui su pataisymu „bent vienas“

S. Utaraitė toliau pristatinėjo tos pačios priemonės strategijos kokybės kriterijus:

2.	Strategijos kokybė	60 65
2.1.	Strategija parengta laikantis „iš apačios į viršų“ principu (strategijos rengime dalyvavo ŽRVVG teritorijos gyventojai; strategijos rengimui sukurtos darbo grupės iš įvairių ŽRVVG teritorijos atstovų (mokslininkų, žuvininkystės sektoriaus atstovų, žuvininkystės bendruomenių atstovų , savivaldos institucijų, aplinkosaugininkų ir pan.), vyko viešas strategijos pristatymas, ŽRVVG teritorijos gyventojų poreikių tyrimui buvo taikomi įvairūs poreikių tyrimo metodai)	10
2.2.	ŽRVVG teritorijos socialinės, ekonominės ir aplinkosauginės analizės detalumas ir numatomų veiksmų plano tinkamumas, siūlomų pokyčių būtinumas (pateiktas detalus ŽRVVG teritorijos socialinės, ekonominės ir aplinkosauginės situacijos aprašymas; SSGG analizė, prioritetai, tikslai, jų įgyvendinimo priemonės ir veiksmų planas tarpusavyje suderinti; SSGG analizė, prioritetai, tikslai, jų įgyvendinimo priemonės ir veiksmų planas atitinka socialinės, ekonominės ir aplinkosauginės situacijos analizei, kaimo žuvininkystės bendruomenių bei ŽRVVG teritorijos gyventojų poreikiams)	10
2.3.	Strategija tinkamai pritaikyta žuvininkystės sektoriui, t.y. strategija skirta daugiau žuvininkystės sektoriaus problemų sprendimui nei kaimo ar aplinkosauginių problemų sprendimui (strategijoje pateikiama ŽRVVG teritorijos analizė pagal žuvininkystės sektoriaus	5 10

	šakas (žvejyba, akvakultūra, žuvų perdirbimas ir rinkodara), pateikiami rodikliai apie konkrečios žuvininkystės sektoriaus šakos produktyvumo, konkurencingumo didėjimą ir pan.	
2.4.	Strategijos naujoviškumas[1] (strategijoje numatytas naujų metodų įgyvendinimas; paaiškintas naujų metodų ryšys su vietos tradicijomis ir esama praktika; numatytos priemonės, skatinsiančios inovacijų sklaidą regione)	10
2.5.	Strategijos įgyvendinimo veiksmų plano išsamumas (numatyti strategijos įgyvendinimo etapai, aiškiai įvardinta strategijos įgyvendinimo priežiūros sistema; nurodyti rodikliai su aiškiais atskaitos taškais, išskirstant juos į poveikio ir rezultato rodiklius)	15 10
2.6.	Strategijos finansinio plano pagrįstumas ir įgyvendinamumas (pagrįstas lėšų paskirstymas pagal strategijoje numatytus prioritetus pamečiui)	10
2.7.	Strategijos suderinamumas/nepersidengimas su programomis, finansuojamomis iš EB struktūrinių fondų (Europos regioninės plėtros fondo, Europos socialinio fondo, Europos sanglaudos fondo), Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai, kitų finansavimo šaltinių ir papildomumas jiems	5
3.	ŽRVVG ketinimai bendradarbiauti	15 10
3.1.	Strategijoje numatytos teritorinio teritorinio bendradarbiavimo veiklos sritys ir potencialūs galimi partneriai	5 4
3.2.	Strategijoje numatytos tarptautinio bendradarbiavimo veiklos sritys ir potencialūs galimi partneriai	10 6
IŠ VISO:		100

[4 Naujoviškumas suprantamas kaip naujų sprendimų konkrečios teritorijos poreikiams patenkinti suradimas. Naujoviškumas turėtų būti suprantamas plačiąja prasme. Naujove gali būti naujo produkto, naujo gamybos būdo, naujos organizacijos ar naujos rinkos įvedimas, taip pat kitose vietovėse įgyvendintų inovacijų perkėlimas ir pritaikymas konkrečiai vietovei.

Svarstant 2.1. ir 2.2. kriterijus nutarta suvienodinti kriterijus ir atitinkamai pataisyti kaip buvo nuspręsta specialiajame atrankos kriterijuje.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Pataisyti 2.1. ir 2.2. kriterijus analogiškai pagal ankstesnį sprendimą „žuvininkystės (vietos) bendruomenės“

A. Adomaitis paaiškino, kad 2.3. kriterijaus balai keičiami todėl, kad atsirado naujų kriterijų, o bendra balų suma negali viršyti 100 balų.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Pritarti 2.3. kriterijaus balų padidinimui iki 10.

2.4. kriterijus lieka toks pats kaip anksčiau.

2.5. kriterijus nesikeičia, keičiasi tik jo įvertinimas.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Pritarti 2.5. kriterijaus balų sumažinimui – vietoj 15 sumažinama iki 10 balų.

2.6. kriterijus lieka toks pats, kaip ir anksčiau.

Svarstant 2.7. kriterijų M. Palionis pasiūlė išbraukti žodį „persidengimas“.

NUTARTA. (bendru susitarimu). Pritarti 2.7. kriterijuje tokiems pataisymams:

„Strategijos suderinamumas/~~persidengimas~~ su programomis, finansuojamomis iš EB struktūrinių fondų (Europos regioninės plėtros fondo, Europos socialinio fondo, Europos

sanglaudos fondo), Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai, kitų finansavimo šaltinių ir papildomumas jiems“.

S. Utaraitė pristatė kriterijus „Žuvininkystės regionų vietos veiklos grupių (toliau – ŽRVVG) ketinimai bendradarbiauti“

NUTARTA. (bendru susitarimu). Pritarti siūlymui 3., 3.1, 3.2. kriterijams pakeisti balus. 3.1. ir 3.2. kriterijai pataisomi pagal kalbininkų pastabas bei pakeičiami jų balai.

Nr.	Vertinimo kriterijai (siūloma)	Maksimalus balų skaičius (siūloma)
1.	ŽRVVG partnerystės kokybė	25
1.	ŽRVVG funkcijos suderintos su veikla – aiškus funkcijų ir atsakomybės pasiskirstymas tarp ŽRVVG valdymo organo narių, ŽRVVG vadovo, ŽRVVG darbo grupių (jei tokios yra), kitų ŽRVVG narių, ŽRVVG veikloje dalyvaujančių asmenų	5
2.	1. Numatytos aiškios sprendimų priėmimo ŽRVVG procedūros	3
3.	1. Numatyta aiški ir išsami informacijos apie ŽRVVG veiklą sklaida, taikyti ir (arba) planuojami taikyti gyventojų aktyvinimo būdai, konsultacijų galimiems vietos projektų paraiškų teikėjams teikimo tvarka	2
4.	1. ŽRVVG įgyvendinti ir (arba) planuojami veiksmai, siekiant ištraukti socialiai atskirtus (pažeidžiamus) ŽRVVG teritorijos gyventojus į ŽRVVG veiklą, aprašant lygių galimybių problemas ir siūlant šių problemų sprendimo būdus	5
5.	1. ŽRVVG nariai (bent vienas) kompetentingi, turintys gebėjimų ir (ar) patirties žuvininkystės[1] srityje	5
6.	1. ŽRVVG nariai (bent vienas) kompetentingi, turintys gebėjimų ir (ar) patirties aplinkosaugos[2] ir (ar) mokslo[3] susijusio su žuvininkyste srityse	4
7.	1. ŽRVVG nariai (bent vienas) kompetentingi, turintys gebėjimų ir (ar) patirties projektų administravimo, finansų valdymo, bendradarbiavimo su kitomis šalies ir (arba) užsienio organizacijomis, nevyriausybinėmis organizacijomis	1
	2. Strategijos kokybė	65
2.1.	Strategija parengta laikantis „iš apačios į viršų“ principu (strategijos rengime dalyvavo ŽRVVG teritorijos gyventojai; strategijos rengimui sukurtos darbo grupės iš įvairių ŽRVVG teritorijos atstovų (mokslininkų, žuvininkystės sektoriaus atstovų, žuvininkystės (vietos) bendruomenių atstovų, savivaldos institucijų, aplinkosaugininkų ir pan.), vyko viešas strategijos pristatymas, ŽRVVG teritorijos gyventojų poreikių tyrimui buvo taikomi įvairūs poreikių tyrimo metodai)	10
2.2.	ŽRVVG teritorijos socialinės, ekonominės ir aplinkosauginės analizės detalumas ir numatomų veiksmų plano tinkamumas, siūlomų pokyčių būtinumas (pateiktas detalus ŽRVVG teritorijos socialinės, ekonominės ir aplinkosauginės situacijos aprašymas; SSGG analizė, prioritetai, tikslai, jų įgyvendinimo priemonės ir veiksmų planas tarpusavyje suderinti; SSGG analizė, prioritetai, tikslai, jų	10

	įgyvendinimo priemonės ir veiksų planas atitinka socialinės, ekonominės ir aplinkosauginės situacijos analizei, kaimo žuvininkystės (vietos) bendruomenių bei ŽRVVG teritorijos gyventojų poreikiams)	
2.3.	Strategija tinkamai pritaikyta žuvininkystės sektoriui, t.y. strategija skirta daugiau žuvininkystės sektoriaus problemų sprendimui nei kaimo ar aplinkosauginių problemų sprendimui (strategijoje pateikiama ŽRVVG teritorijos analizė pagal žuvininkystės sektoriaus šakas (žvejyba, akvakultūra, žuvų perdirbimas ir rinkodara), pateikiami rodikliai apie konkrečios žuvininkystės sektoriaus šakos produktyvumo, konkurencingumo didėjimą ir pan.	10
2.4.	Strategijos naujoviškumas[1] (strategijoje numatytas naujų metodų įgyvendinimas; paaiškintas naujų metodų ryšys su vietos tradicijomis ir esama praktika; numatytos priemonės, skatinsiančios inovacijų sklaidą regione)	10
2.5.	Strategijos įgyvendinimo veiksų plano išsamumas (numatyti strategijos įgyvendinimo etapai, aiškiai įvardinta strategijos įgyvendinimo priežiūros sistema; nurodyti rodikliai su aiškiais atskaitos taškais, išskirstant juos į poveikio ir rezultato rodiklius)	10
2.6.	Strategijos finansinio plano pagrįstumas ir įgyvendinamumas (pagrįstas lėšų paskirstymas pagal strategijoje numatytus prioritetus pamečiui)	10
2.7.	Strategijos suderinamumas su programomis, finansuojamomis iš EB5 struktūrinių fondų (Europos regioninės plėtros fondo, Europos socialinio fondo, Europos sanglaudos fondo), Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai, kitų finansavimo šaltinių ir papildomumas jiems	5
3.	ŽRVVG ketinimai bendradarbiauti	10
3.1.	Strategijoje numatytos teritorinio bendradarbiavimo veiklos sritys ir galimi partneriai	4
3.2.	Strategijoje numatytos tarptautinio bendradarbiavimo veiklos sritys ir galimi partneriai	6
IŠ VISO:		100

[1] Kad ŽRVVG narys yra kompetentingas žuvininkystės klausimais, įrodo: veikla žuvininkystės sektoriuje (pvz., žvejybinė veikla privačiose ar valstybinėse įmonėse, priklausymas žuvininkystės asociacijoms ir pan., veikla apimanti žuvų išteklių valdymą, išsaugojimą ir atkūrimą, žvejybą, akvakultūrą, žuvų perdirbimą, žuvininkystės produktų pardavimą ir supirkimą).

[2] Kad ŽRVVG narys yra kompetentingas aplinkosaugos klausimais, įrodo: darbas aplinkos apsaugos valdymo sistemoje (pvz., Aplinkos ministerijos ir jai pavaldžiose institucijose, vietos savivaldos ir kitose valstybės institucijose ar privačiose įmonėse, kurių funkcijos susijusios su aplinkos apsauga) ar šios srities mokymo įstaigų dėstytojai, mokytojai, mokslinių straipsnių, specializuotų leidinių, vadovėlių aplinkosaugos tema rengėjai, taip pat gamtos mokslų išsilavinimas (pvz., aplinkos inžinerijos, kraštovarkos, aplinkotyros, biologijos, geografijos, ekologijos, vandens apsaugos inžinerijos srityse, veterinarijos susijusios su žuvininkyste srityje ir pan.).

[3] Kad ŽRVVG narys yra kompetentingas mokslo žuvininkystės srityje klausimais, įrodo: mokslinį laipsnį turinčio asmens darbinė veikla / darbas žuvininkystės, ekologijos, biologijos, hidrobiologijos srityse taip pat socialinės-ekonominės pakraipos darbuotojai dirbantys žuvininkystės srityje (mokymo įstaigų dėstytojai, mokytojai, mokslinių straipsnių, specializuotų leidinių, vadovėlių atitinkama tema rengėjai, taip pat gamtos mokslų išsilavinimas, veikla susijusi su žuvininkystės moksliniais tyrimais ir (ar) jų taikomąja veikla), taip pat mokslininkai dirbantys žuvininkystės srityje.

[4] Naujoviškumas suprantamas kaip naujų sprendimų konkrečios teritorijos poreikiams patenkinti suradimas. Naujoviškumas turėtų būti suprantamas plačiąja prasme. Naujove gali būti naujo produkto, naujo

gamybos būdo, naujos organizacijos ar naujos rinkos įvedimas, taip pat kitose vietovėse įgyvendintų inovacijų perkėlimas ir pritaikymas konkrečiai vietai.

6. SVARSTYTA. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos ketvirtosios prioritetinės krypties „Tvari žuvininkystės regionų plėtra“ priemonės „Žuvininkystės regionų plėtros strategijų įgyvendinimas“ paramos dydžio, skirto plėtros strategijai įgyvendinti, skaičiavimo metodikos aptarimas, metodikos tvirtinimo tvarkos nustatymas.

Pranešėja E. Ribašauskienė supažindino su Lietuvos teritorijomis, pripažintomis Lietuvos žuvininkystės regionais ir teritorijomis, kurias apima ŽRVVG, paaiškino, kad remiamasi Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės patikrintais duomenimis.

Eil. Nr.	Teritorija	Įmonių skaičius	Vidutinis darbuotojų skaičius	Vandens telkinių plotas, ha	Eil. Nr.	Teritorija	Įmonių skaičius	Vidutinis darbuotojų skaičius	Vandens telkinių plotas, ha
1	Alytaus m. sav.	1	4	90	15	Šilutės r. sav.	23	157	34805.4
2	Alytaus r. sav.	1	22	7409	16	Marijampolės sav.	2	325	1936.1
3	Lazdijų r. sav.	3	15	10739	17	Tauragės r. sav.	2	294	2363.6
4	Birštono sav.			847	18	Plungės r. sav.	4	2155	3537.3
5	Jonavos r. sav.	1	103	2104	19	Ignalinos r. sav.	2	26	13698.5
6	Kaišiadorių r. sav.	3	164	3822	20	Molėtų r. sav.	4	25	12008.3
7	Kauno m. sav.	3	22	1271	21	Utenos r. sav.			6005.4
8	Kauno r. sav.	2	89	7399	22	Visagino sav.			341.0
9	Raseinių r. sav.	3	382	3817	23	Zarasų r. sav.			16306.5
10	Klaipėdos m. sav.	45	1356	1082	24	Elektrėnų sav.	1	25	3514.9
11	Klaipėdos r. sav.	12	89	12624	25	Švenčionių r. sav.	2	37	6981.0
12	Kretingos r. sav.	2	120	2224	26	Vilniaus m. sav.	11	278	603.7
13	Neringos sav.	27	45	1	27	Vilniaus r. sav.	4	310	5140.4
14	Palangos m. sav.	13	119	145	28	Trakų r. sav.			5904.1
	IŠ VISO	171	6162	166721					

Šaltinis: Statistikos departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės. Duomenys tikslinami

Pranešėja pristatė metodikos atitikimą strateginiams tikslams:

1. Žuvininkystės regionų gyventojų gebėjimų veikti kartu ugdymas (visoms ŽRVVG paskirstoma po vienodą paramos sumą);

2. Žuvininkystės sektoriaus konkurencingumo didinimas (paramos suma priklauso nuo įmonių skaičiaus tam tikroje teritorijoje);

3. Darbuotojų gebėjimų ugdymas ir darbo vietų išlaikymas (dalis paramos sumos priklauso nuo žuvininkystės sektoriuje dirbančių žmonių skaičiaus);

4. Pakrančių vietovių skatinimas ir aplinkos kokybės gerinimas (paramos suma koreguojama, atsižvelgiant į teritorijoje esantį vandens telkinių plotą);

5. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 m. veiksmų programoje numatyto prioriteto įgyvendinimas (kiekvienai ŽRVVG esančiai prioritetineje apskrityje prie paramos pridedama papildoma 690 tūkst. Lt suma).

V. Andriuškevičius pasisakė, kad žuvininkystės tvenkinių sumavimas su natūraliais vandenimis neatitinka jokiai metodikai, nes tai yra visiškai skirtingi žuvininkystės sektoriai. Žuvininkystės tvenkiniai yra ferma ir ji negali būti sumuojama su laukine gamta. Žuvininkystės tvenkinius ir natūralius vandens telkinius galbūt galima lyginti pagal iš jų gaunamą produkciją arba, geriausia, pagal jų produkcijos vertę.

Socialiniams-ekonominiams partneriams iškėlus daugiau klausimų, A. Adomaitis pakomentavo, kad šie kriterijai yra tarpusavyje subalansuoti, jie vienas kitą atsveria ir tai yra teisinga vienu ir kitu atžvilgiu. Kadangi ši metodika yra susijusi su pinigų skyrimu, tai remiamasi tik oficialiais Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės duomenimis ir paprašė išklausti pranešėją iki galo.

Ekspertė pristatė paramos apskaičiavimo metodiką:

Paramos suma paskirstoma kiekvienai savivaldybei atsižvelgiant į 3 objektyvius kriterijus:

- Žuvininkystės sektoriuje dirbančių darbuotojų skaičių, vnt.;
- Žuvininkystės sektoriaus įmonių skaičių, vnt.
- Savivaldybės teritorijoje esančių vandens telkinių plotą, ha.

ir

• **10 proc.** nuo strategijoms įgyvendinti skirtos paramos sumos **tolygiai paskirstoma visoms ŽRVVG** bendrosioms išlaidoms kompensuoti (32 mln. Lt * 10 proc. / 8 = 0,4 mln. Lt) ;

ir

• **prioritetinėse teritorijose įsikūrusioms ŽRVVG skiriama bazinė paramos suma** vienam projektui įgyvendinti (~ 690 tūkst. Lt)

E. Ribašauskienė paaiškino paramos skyrimo formulę;

$$I_{\text{žrvvg}} = 0,1 * \frac{Y}{n} + X + \left(\frac{0,5 * Z}{D} * d_{\text{žrvvg}} + \frac{0,5 * Z}{V} * v_{\text{žrvvg}} \right) * \left(1 + \frac{t_{\text{žrvvg}}}{T_{\text{žrvvg}}} - 0,04 \right)$$

I_{rvvg} – paramos suma konkrečiai ŽRVVG, Lt;

Y – žuvininkystės regionų plėtros strategijoms numatyta paramos suma, Lt;

n – numatytų paremti žuvininkystės regiono plėtros strategijų skaičius, vnt.;

X – paramos suma suteikiama ŽRVVG esančioms prioritetiniame regione, Lt;

k – prioritetiniame regione įsikūrusių ŽRVVG skaičius, vnt.;

D – bendras žuvininkystės sektoriaus darbuotojų skaičius tuose regionuose, kuriuose įgyvendinamos žuvininkystės regiono plėtros strategijos, vnt.;

$d_{\text{žrvvg}}$ – konkrečios ŽRVVG teritorijoje žuvininkystėje dirbančių darbuotojų skaičius, vnt.;

V – bendras žuvininkystės įmonių skaičius tuose regionuose, kuriuose įgyvendinamos žuvininkystės regiono plėtros strategijos, vnt.;

Z – paramos suma strategijoms įgyvendinti – paramos suma prioritetiniame regione esančioms ŽRVVG – 10 proc. bendrosioms išlaidoms kompensuoti;

$v_{\text{žrvvg}}$ – konkrečios ŽRVVG teritorijoje įsikūrusių žuvininkystės įmonių skaičius, vnt.;

$tv_{\text{žrvvg}}$ – vandens telkinių plotas savivaldybėje, ha;

$T_{\text{žrvvg}}$ – bendras savivaldybės teritorijos plotas, ha.

V. E. Kirsnickas kritikavo metodiką pabrėždamas, kad formulėje dirbančiųjų žmonių kintamas dydis iškreipia realybę. Taip pat pabrėžė, kad rajone veikiantis vienas UAB su keliasdešimt dirbančiųjų prilyginamas kitame rajone adekvačiai individualių įmonių skaičiui ir iškreiptai nusveria dydžius skaičiuojant paramos dydį. Individualioje įmonėje dirba visa šeima, o tai sudaro keletą asmenų, nors pagal įstatymą apiformintas gali būti vienas įmonės savininkas. Sulyginti vieną UAB darbuotoją su kitame rajone veikiančia individualia įmone negalima. Formulė turi būti koreguojama įvedant svertinius koeficientus sulyginančius UAB su individualia įmone.

Pranešėja E. Ribašauskienė pakomentavo, kad formulė negalutinė ir bus koreguojama.

NUTARTA: Pristatyta metodiką, dar kartą aptarus su socialiniais-ekonomineis partneriais, patvirtinti žemės ūkio ministro įsakymu.

7. SVARSTYTA. Europos Komisijos iškelti klausimai. Žalioji knyga – Bendrosios žuvininkystės politikos (toliau – BŽP) aptarimas.

Pranešėja M. Tuptova pabrėžė, kad bendrajai žuvininkystės politikai reikalingos permainos, todėl viešųjų debatų ir vartotojų nusiskundimų pagrindu, Europos Komisija paruošė konsultacinį dokumentą.

M. Tuptova pažymėjo, kad žuvininkystės politikos nepavyko įgyvendinti, taip kaip buvo suplanuota, todėl nuspręsta ją reformuoti, prisitaikant prie finansų krizės, nepastovių kuro kainų, klimato kaitos. Būsima bendraja žuvininkystės politika bus siekiama išsaugoti išeikvotus išteklius, sumažinti laivybos pajėgumus, būtina patiems aprūpinti Europos rinką. Taip pat reikia išspręsti žemo pelningumo, per didelių subsidijų, mažėjančios produkcijos, sektoriaus neatsparumo išorės

veiksniams, sudėtingos ir per daug kainuojančios politikos klausimus. Reformą reikia kreipti sprendimų supaprastinimo link, suteikiant pramonei daugiau atsakomybės. Pagrindiniais tikslais buvo įvardinta darna, tvari žuvininkystė, kadangi 88 proc. žuvų išteklių jau viršija saugius biologinius rodiklius. Siūloma persvarstyti būdą, metodą, kvotų sistemą, apsvarstyti kaip užtikrinti žuvies tiekimą ES vartotojams, skatinti sklandžiai veikiančią rinką, palaikyti tvarų ir konkurencingą akvakultūros sektorių, glaudžiau remti kokybę ir atsakomybę: maisto produktų ženklimą, atsekamumą, sertifikavimą ir taip pat integruoti žuvininkystės valdymą su kitomis jūrų politikos sritimis. Ateityje EŽF orientuosis į mažesnę tiesioginę paramą žuvininkystė ir akvakultūros pramonei. Perskirstant lėšas į dabartinę IV kryptį bus siekiama įvairinimo, ekonominės ir socialinės gerovės, aplinkos apsaugos, gyvenimo kokybės didėjimo.

Akvakultūra lieka svarbia ekonomine veikla daugelyje pakrančių ir žemyniniuose ES regionuose. Iš pradžių buvo labai daug tikėtasi iš šios prioritetinės krypties, tačiau indėlis išliko stabilus per pastaruosius metus. Tuo tarpu IV kryptis, manoma, kad taps fundamentalus politikos ramstis.

2008 m. rugsėjį neformali Žuvininkystės Taryba paragino Komisiją pradėti diskusijas dėl BŽP reformos. 2009 m. balandį viešam svarstymui buvo pateikta Žalioji knyga. 2009 m. balandžio-gegužės mėn. buvo pradėta diskusija su Taryba ir Parlamentu. 2009 metai skirti viešoms diskusijoms. 2010 pradžioje planuojama apibendrinti viešas diskusijas ir pradėti poveikio vertinimą. 2011 metų pirmoje pusėje Komisija pateiks reformos pasiūlymą. Planuojama, kad BŽP reforma bus priimta 2012 m., o įsigalios 2013 metų sausio 1 d.

M. Tuptova apibendrindama pabrėžė, kad IV kryptis gali tapti dominuojančiu ramsčiu įsisavinant EŽF lėšas ir pereiti iš žvejybos politikos bei tapti nauju teritoriniu (pakrančių ir jūrų) ES finansavimo politikos ramsčiu. Principas iš „viršaus į apačią“ bus pakeistas principu „iš apačios į viršų“. Šiuo metu kuriama Baltijos jūros strategija.

Taip pat pranešėja pristatė ES svetainę, kur būtų galima surasti Žaliąją knygą ir paragino pareikšti nuomonę

8. SVARSTYTA. Probleminiai klausimai.

Probleminius klausimus norėjo aptarti V. E. Kirsnickas. Jam buvo suteiktas žodis.

V. E. Kirsnickas klausimą suformulavo ir pateikė raštu:

Dėl Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos antrosios prioritetinės krypties „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonės „Žvejyba vidaus vandenyse“ veiklos srities „Vidaus vandens žvejybos laivų perorientavimas į kitą nei žvejyba veiklą“ vilkinimo ir iš to sekančių pasekmių.

V. E. Kirsnickas nuogastavo dėl aukščiau paminėtos veiklos srities ateities perspektyvų – paraiškos jau yra pateiktos prieš 6 mėnesius, žvejai liko be pragyvenimo šaltinio, negali žvejoti, nes Agentūrai pareikalavus, anuliuoti leidimai žvejoti. Paraiškos yra įvertintos, projektų atrankos komitetas patvirtino, bet parama neišmokėta. 2 žvejai jau atsiėmė paraiškas, dar 3 dvejoja ir gali būti, kad taip pat pasielgs.

A. Adomaitis pakomentavo, kad „Laivų, nutraukiančių žvejybos veiklą visam laikui, ir žvejybinės įrangos, įrankių šalinimo taisyklės“ yra pateiktos ministrui pasirašyti, šiuo metu jis yra išvykęs, grįš po 3 dienų ir tikimasi, kad jos bus patvirtintos. Tai atvers kelią Agentūrai pasirašyti sutartis.

V. Andriuškevičius nusiskundė, kad ilgai užtrunka paraiškų vertinimas.

R. Daunytė informavo, kad nustatyta tvarka po Projektų atrankos komiteto, protokolas rašomas 10 darbo dienų, tada derinamas 5 darbo dienas ir galiausiai išleidžiamas Ministro įsakymas dėl paramos teikimo.

SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl sekančio posėdžio datos bei darbotvarkės.

R. Daunytė Stebėsenos komiteto nariams pasiūlė sekantį posėdį organizuoti šių metų pabaigoje, jame aptarti 2009 m. Veiksmų programos įgyvendinimo ir iškilusius probleminius klausimus.

A. Adomaitis padėkojo ir palinkėjo sėkmės.

Posėdžio pirmininkas

Aušrys Macijauskas

Posėdžio sekretorė

Kristina Šlapsevičiūtė