



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

LIETUVOS ŽUVININKYSTĖS SEKTORIAUS 2007–2013 METŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2010-12-09 Nr. 8D- (5.50)

Vilnius

Posėdis įvyko 2010 m. lapkričio 25 d. 9.30 val. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijoje (toliau – ŽŪM).

Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos komiteto (toliau – Stebėsenos komitetas) pirmininkas žemės ūkio ministras Kazys Starkevičius posėdyje dalyvauti negalėjo. Todėl posėdžiui pirmininkavo Stebėsenos komiteto pirmininko pavaduotojas žemės ūkio viceministras Aušrys Macijauskas.

Posėdžio sekretorė – Aistė Klemanskaitė, ŽŪM Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos paramos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo Stebėsenos komiteto nariai: Nacionalinės akvakultūros ir žuvų produktų gamintojų asociacijos direktorius Vytautas Andriuškevičius, Vakarų Lietuvos žvejų ir žuvis perdirbėjų konfederacijos pirmininkas Algirdas Aušra, ŽŪM Žuvininkystės departamento direktorius Darius Nienius, ŽŪM Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos paramos skyriaus vedėja Rimantė Daunytė, Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos departamento Gamtos išteklių skyriaus vedėjas Vilmantas Graičiūnas, Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento direktorius Sergejus Krišpinovičius, Lietuvos agrarinės ekonomikos instituto direktorė Rasa Melnikienė, ŽŪM Kaimo plėtros departamento direktoriaus pavaduotojas Mindaugas Palionis, ŽŪM Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas Algirdas Sereika, Finansų ministerijos Europos Sąjungos sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento direktorė Ana Stankaitienė, Ministro Pirmininko patarėjas Tomas Razauskas, Lietuvos žuvininkystės produktų gamintojų asociacijos pirmininkas Alfonsas Bargaila, Nacionalinės žuvis perdirbėjų ir prekybininkų asociacijos pirmininkas Jordanas Kenstavičius, Susisiekimo ministerijos Vandens transporto departamento vyriausioji specialistė Daiva Krivickienė, Europos Komisijos (toliau – EK) Žuvininkystės ir jūrinių reikalų generalinio direktorato atstovė – Ramunė Genzbigelytė.

Kviestieji: ŽŪM Vidaus audito departamento skyriaus vedėjas Paulius Jurkauskas, žuvininkystės įmonių asociacijos „Lampetra“ (toliau – ŽĮA „Lampetra“) atstovai: Siga Jakubauskienė ir Algimantas Dirsė, Nacionalinės mokėjimo agentūros prie ŽŪM (toliau – NMA) Kaimo plėtros programų departamento direktoriaus pavaduotoja Roma Kvedarienė, Europos regioninės politikos instituto vyriausioji projektų vadovė Arina Motova, Žuvininkystės tarnybos Žuvivaisos skyriaus vyriausiasis specialistas Justas Poviliūnas, Žuvininkystės regionų vietos veiklos grupių (toliau – ŽRVVG) Tinklo pirmininkas Saulius Jočbalis, ŽŪM Žuvininkystės departamento direktoriaus pavaduotojas Aivaras Labanauskas, ŽŪM Žuvininkystės departamento Europos Sąjungos paramos skyriaus vyriausieji specialistai: Tomas Keršys, Simona Utaraitė, Eglė Plaščinskaitė, ŽŪM Žuvininkystės departamento Žuvininkystės politikos skyriaus vedėja Laura Simonaitytė, vedėjos pavaduotoja Sigita Meškelevičiūtė, vyriausieji specialistai: Alenas Bulauskis ir Ieva Kabokaitė, ŽŪM Žuvininkystės departamento Žuvininkystės politikos skyriaus Žuvininkystės produktų ir rinkos poskyrio vyriausioji specialistė Laima Vaitonytė, ŽŪM Viešųjų ryšių skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Vaičiūnė, kiti dalyviai (žr. 1 priedą).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl posėdžio darbotvarkės tvirtinimo.
2. Dėl Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo pasiekimų.
3. Dėl Paramos Lietuvos žuvininkystės sektoriui 2007–2013 metų laikotarpiu viešinimo.
4. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos ketvirtosios prioritetinės krypties „Tvari žuvininkystės regionų plėtra“ įgyvendinimo aktualijų (vietos plėtros strategijų atranka ir ŽRVVG Tinklas).
5. Dėl pakartotinio specialiųjų projektų atrankos ir pirmumo kriterijų aptarimo ir tvirtinimo.
6. Dėl siūlymo keisti Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos finansavimo biudžetą tarp prioritetinių krypčių.
7. Dėl Bendrosios žuvininkystės politikos aktualijų.
8. Dėl informacijos apie ruošiamą Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos tarpinio vertinimo atlikimui.
9. Dėl kitų klausimų.
10. Dėl pasiūlymų dėl kito posėdžio datos bei darbotvarkės.

Dalyviams užsiregistravus posėdžio pirmininkas A. Macijauskas pradėjo posėdį. Pasveikino susirinkusius Stebėsenos komiteto narius, svečius, pristatė EK Žuvininkystės ir jūrinių reikalų generalinio direktorato atstovę Ramunę Genzbigelytę. Posėdžio pirmininkas priminė, jog Stebėsenos komiteto posėdis surengtas antrąjį ir paskutinįjį kartą šiais metais. A. Macijauskas trumpai supažindino susirinkusiuosius su svarbiausiais posėdžio klausimais, atkreipdamas dėmesį į tai, kad

Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos (toliau – Veiksmų programa) įgyvendinimas yra įpusėjęs, ir kad labai svarbu susipažinti su jau pasiektais įgyvendinimo rodikliais, išanalizuoti priežastis, kodėl vienos priemonės ar veiklos sritys įgyvendinamos greičiau nei kitos, bei pateikti rekomendacijas dėl Europos žuvininkystės fondo (toliau – EŽF) greitesnio lėšų įsisavinimo. Stebėsenos komiteto pirmininkas informavo, kad šiuo metu žemės ūkio ministro įsakymu jau yra patvirtinta apie 48 proc. viso EŽF lėšų, o išmokėta apie 20 proc. A. Macijauskas akcentavo, kad vienas svarbiausių posėdžio klausimų – siūlymas keisti Veiksmų programos finansavimo biudžetą. Jis priminė, kad skirta parama tarp Veiksmų programos prioritetinių krypčių panaudojama netolygiai, todėl, norint užtikrinti N+2 taisyklės įgyvendinimą bei tinkamą lėšų įsisavinimą, reikia perskirti numatytas lėšas tarp Veiksmų programos prioritetinių krypčių. A. Macijauskas taip pat paminėjo, kad posėdyje bus supažindinta su tarpinio Veiksmų programos vertinimo bei Veiksmų programos ketvirtosios prioritetinės krypties įgyvendinimo eiga. Viceministras Stebėsenos komiteto nariams palinkėjo produktyvaus darbo ir pasiūlė patvirtinti posėdžio darbotvarkę.

1. SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

A. Macijauskas, argumentuodamas tuo, kad negalės dalyvauti visą posėdį, pasiūlė pakoreguoti darbotvarkę, klausimą dėl siūlymo keisti Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos finansavimo biudžetą tarp prioritetinių krypčių nukeliant į posėdžio pradžią, po klausimo dėl Veiksmų programos įgyvendinimo pasiekimų. Posėdžio pirmininkas, nesant prieštaraujančių, pasiūlė patvirtinti pakoreguotą darbotvarkę.

NUTARTA. Vienbalsiai pritarti naujai darbotvarkei.

A. Macijauskas, prieš pradėdamas svarstyti kitą darbotvarkės klausimą, suteikė žodį EK atstovei R. Genzbigelytei.

R. Genzbigelytė EK vardu pasveikino posėdžio organizatorius, kad į darbotvarkę buvo įtraukti svarbūs ir įdomūs klausimai. EK atstovė pritarė, kad viceministro anksčiau išvardyti klausimai yra itin svarbūs. Ji taip pat atkreipė dėmesį į klausimą dėl informacijos apie ruošiamą atlikti Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos tarpinį vertinimą, kadangi, anot jos, kitą pusmetį tai bus vienas iš svarbesnių aspektų įgyvendinant Veiksmų programą. EK atstovė pažymėjo, kad klausimas dėl Bendrosios žuvininkystės politikos reformos taip pat galėtų būti nuolatinis Stebėsenos komiteto darbotvarkėse. EK taip pat galėtų pateikti naujausią turimą informaciją apie šį procesą.

Posėdžio pirmininkas padėkojo R. Genzbigelytei ir pasiūlė Stebėsenos komiteto nariams pradėti svarstyti pirmą darbotvarkės klausimą.

2. SVARSTYTA. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos įgyvendinimo pasiekimai.

A. Macijauskas paprašė R. Daunytės pristatyti pirmąjį klausimą. R. Daunytė trumpai supažindino su pagrindiniais aspektais, kurie bus pristatyti pranešime. Pranešėja pirmiausia pristatė paramos paraiškų priėmimo 2010 metais grafiką, akcentuodama, kad, nors jau metų pabaiga, dar tebevyksta paramos paraiškų priėmimas. R. Daunytė taip pat paminėjo, kad šis grafikas nuo praėjusio Stebėsenos komiteto posėdžio šiek tiek pasikeitė, kadangi metų pradžioje nebuvo numatytas kvietimas teikti paramos paraiškas pagal Veiksmų programos antrosiosios prioritetinės krypties „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonės „Akvakultūra“ veiklos sritį „Investicijos į akvakultūros įmones“. Įvertinus visas paramos paraiškas pagal minėtą veiklos sritį, didelė jų dalis buvo atmesta, todėl liko nepanaudoti daugiau nei 8 mln. Lt. Dabar pagal šią veiklos sritį renkamos paramos paraiškos ne tik bendraja, bet ir supaprastinta tvarka. Paramai, prašomai pagal supaprastintą tvarką, yra skirta apie 4 mln. Lt. Tikimasi, kad iki metų pabaigos paramos paraiškų pagal minėtą veiklos sritį bus surinkta visai kvietimuose teikti paramos paraiškas numatytai sumai. Paramai, prašomai pagal bendrąją tvarką, yra skirta 4,5 mln. Lt, didžiausia galima paramos suma yra 1,5 mln. Lt. Kvietimas teikti paramos paraiškas pagal šią veiklos sritį vyksta nuo 2010 m. rugsėjo 13 d. iki 2010 m. gruodžio 10 d.

Pranešėja pažymėjo, kad nuo laikotarpio pradžios iki 2010 m. lapkričio 1 d. buvo paskelbti 47 kvietimai teikti paramos paraiškas, kurių metu surinktos 202 paramos paraiškos, iš jų daugiausiai pagal Veiksmų programos antrąją prioritetinę kryptį „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“. R. Daunytė taip pat nurodė, kad per minėtą laikotarpį buvo įvertintos 193, patvirtintas paramos skyrimas 133, atmestos 53 paramos paraiškos, pasirašytos 83 sutartys, pagal kurias išsipareigota skirti 81 792 182 Lt EŽF lėšų.

Toliau pranešėja pristatė Veiksmų programos finansinę informaciją pagal kiekvieną prioritetinę kryptį atskirai. R. Daunytė priminė, kad pirmajai prioritetinei krypčiai „Jūrų žvejybos laivyno pritaikymo priemonės“ yra skirti 57 070 959 Lt, kurie paskirstyti šios prioritetinės krypties priemonėms. Daugiausia lėšų skirta priemonei „Laivų žvejybinės veiklos nutraukimas visam laikui“, kadangi pagal Veiksmų programą ir Žvejybos pastangų sureguliuavimo planą yra numatyti tam tikri rodikliai, kuriuos būtina pasiekti. Pranešėja pabrėžė, jog šios priemonės įgyvendinimas yra efektyvus, pagal minėtą priemonę yra patvirtinta ir išmokėta didžiausia paramos suma. Šios priemonės įgyvendinimas siekia beveik 50 proc. nuo skirtos lėšų sumos, t. y. patvirtinta paramos suma už 16 724 258 Lt, išmokėti 16 384 877 Lt. R. Daunytė atkreipė dėmesį į tai, kad nuo praėjusio Stebėsenos komiteto posėdžio rodikliai pagal priemones „Laikinas žvejybinės veiklos nutraukimas“, „Žvejybos laivų modernizavimas“ ir „Socialinio ir ekonominio pobūdžio priemonės“ liko nepakitę. Šios priemonės nėra populiarios. Pagal jas skelbiami kvietimai teikti paramos paraiškas, tačiau paramos paraiškos negaunamos. Pranešėja pažymėjo, kad neseniai buvo gautas vienos įmonės raštas, kuriame domimasi laivų, plaukiojančių tolimuosiuose žvejybos rajonuose, modernizavimo galimybėmis. Jei ši

įmonė teiktų paramos paraišką ir projektas būtų įvertintas teigiamai, būtų įgyvendinta bent dalis rodiklių, numatytų Veiksmų programoje. R. Daunytė atkreipė dėmesį į tai, kad pagal visą pirmąją prioritetinę kryptį „Jūrų žvejybos laivyno pritaikymo priemonės“ yra išmokėta apie 30 proc. skirtos lėšų sumos.

Kalbėdama apie Veiksmų programos antrąją prioritetinę kryptį „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ R. Daunytė pažymėjo, kad pareiškėjai, teikdami paramos paraiškas pagal šią prioritetinę kryptį buvo daug aktyvesni. Šiai prioritetinei krypčiai skirta daugiau kaip 103 mln. Lt. Pranešėja pabrėžė, kad aktyviausi buvo perdirbėjai. Pagal antrosios prioritetinės krypties „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonę „Žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ patvirtinta paramos suma siekia 100 proc. šiai priemonei skirtų lėšų, todėl skelbti kvietimą teikti paramos paraiškas pagal šią priemonę nėra galimybės. R. Daunytė atkreipė dėmesį į tai, kad pagal minėtą priemonę buvo sukurtos ir supaprastintos įgyvendinimo taisyklės, tačiau pareiškėjai jomis pasinaudoti taip ir negalėjo. Taip pat pažymėjo, kad beveik 90 proc. lėšų yra panaudota pagal antrąją prioritetinę kryptį „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonės „Akvakultūra“ veikos sritį „Vandens aplinkosaugos priemonės“, o tos pačios priemonės veiklos sritis „Žvejyba vidaus vandenyse“ yra mažiau populiarai.

Kalbėdama apie Veiksmų programos trečiąją prioritetinę kryptį „Bendro intereso priemonės“ R. Daunytė atkreipė susirinkusiųjų dėmesį į tai, kad, nors prašomos bei patvirtintos paramos sumos nėra didelės, dalis šiai prioritetinei krypčiai skirtų lėšų yra rezervuota Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, kas reiškia, kad ši lėšų suma bus panaudota tam tikru metu, taigi esami skaičiai neatspindi tikrosios situacijos. Didžiausia suma yra skirta priemonei „Žvejybos uostai, žuvų iškrovimo vietos ir nedidelės priplaukos“. Kol kas šios lėšos nėra panaudotos, galimai dėl to, kad šiuo metu galiojančiose įgyvendinimo taisyklėse yra numatyta, jog projektams įgyvendinti gali būti suteikiama parama iki 80 proc. visų tinkamų projekto išlaidų paramos. Likusios projekto tinkamų išlaidų dalies (20 proc.) finansavimą turi užtikrinti paramos gavėjas. Jeigu ir toliau nebus susidomėjimo šia priemone, galbūt lėšos bus paskirstytos kitoms trečiosios prioritetinės krypties priemonėms. Didesnis susidomėjimas yra priemone „Kolektyviniai veiksmai“, pagal kurią numatytos trys veiklos sritys, pagal kurias pareiškėjai aktyviai teikia paramos paraiškas. R. Daunytė priminė, kad priemonei „Vandens faunos ir floros apsaugai ir plėtojimui skirtos priemonės“ yra skirti 7 mln. Lt, kurie yra nepanaudoti, rezervuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Europinių ungurių išteklių valdymo planui įgyvendinti bei žuvitakiams atkurti.

Pristatydama Veiksmų programos ketvirtąją prioritetinę kryptį pranešėja pažymėjo, jog tai yra nauji žuvininkystės sektoriuje, kadangi tokio dalyko, kaip žuvininkystės regioninių vietos

veiklos grupių (toliau – ŽRVVG) sukūrimo Lietuvoje dar nėra buvę. R. Daunytė pasidžiaugė, kad, nors ši prioritentinė kryptis yra nauja, jau yra susikūrusių 12 žuvininkystės regiono vietos veiklos grupių. Pranešėja atkreipė dėmesį į tai, kad Veiksmų programoje buvo numatytas rodiklis – 3 ŽRVVG sukūrimas. Šiuo metu yra pateikta 10 strategijų, kurios yra vertinamos, ir tikimasi, kad strategijų vertinimas baigsis iki šių metų pabaigos. Pranešėja pasakė, kad ketvirtoji prioritentinė kryptis bus pristatyta išsamiau kitame pranešime.

Apibendrinama Veiksmų programos prioritetinių kryptių įgyvendinimą, pranešėja priminė, kad Veiksmų programos įgyvendinimas yra įpusėjęs ir jo metu jau yra panaudota beveik 50 proc. skirtų EŽF lėšų. Jeigu ir toliau parama bus įsisavinama taip sėkmingai, kaip iki šiol, tai lėšos turėtų būti panaudotos 100 proc.

Toliau R. Daunytė pristatė rodiklius, numatytus žvejybos pastangų sureguliuavimo plane (žr. 2 priedą).

Pranešėja taip pat pristatė lentelę, kurioje pavaizduotas lėšų pagal mokėjimo prašymus poreikis nuo 2010 metų IV ketvirčio iki 2012 metų. Pasak pranešėjos, NMA numatė, koks gali būti lėšų poreikis iki 2012 metų pabaigos pagal atskiras prioritetines kryptis. R. Daunytė pakomentavo kitą lentelę, kurioje pavaizduota, kaip bus siekiama įgyvendinti N+2 taisyklę. Ji pabrėžė, kad 2009 m. ši taisyklė buvo įgyvendinta 177,74 proc. Šiais metais planuojama, kad ji bus įgyvendinta beveik 150 proc., 2011 m. ir 2012 m. įgyvendinimas labai mažes.

Pranešimo pabaigai R. Daunytė pateikė Lietuvos ir kaimyninių šalių Veiksmų programų įgyvendinimo palyginimą. Ji atkreipė dėmesį į tai, kad šiuo metu Lietuvą lenkia Latvija, o Lenkijoje ir Estijoje EŽF panaudojimas yra mažesnis.

Pranešėja paklausė susirinkusiųjų, ar kas nors turi klausimų arba pastabų dėl pranešimo.

Posėdžio pirmininkas padėkojo R. Daunytei už pranešimą ir pakvietė dalyvius aktyviai reikšti nuomonę.

Stebėsenos komiteto narys T. Razauskas nesutiko su pranešėjos prielaida, kad per kitą Veiksmų programos įgyvendinimo etapą bus įsisavintos likusios EŽF lėšos, nes, anot jo, per pirmąjį etapą buvo įsisavintos lėšos, skirtos lengviausiai įgyvendinamiems projektams. Jis pasiūlė didinti paramos intensyvumą arba perskirstyti lėšas į tas priemones, kurios yra populiariausios.

R. Daunytė sutiko su T. Razausko teiginiu ir pažymėjo, kad apie lėšų perskirstymą tarp prioritetinių kryptių bus kalbama išsamiau kitame pranešime.

A. Macijauskas iš dalies sutiko su T. Razausko pastaba, argumentuodamas tuo, kad, pavyzdžiui, pagal ketvirtąją prioritetinę kryptį susikūrusios ŽRVVG dar nepradėjo įgyvendinti savo projektų, bet tai darys jau nuo kitų metų, taigi jau kitų metų pabaigoje bus dideli skaičiai, liudijantys šios prioritetinės krypties lėšų įsisavinimą. Posėdžio pirmininkas priminė, kad ŽŪM pavaldžios institucijos taip pat rengiasi įgyvendinti projektus, pasinaudodamos Europos Sąjungos teikiama

parama, nes kol kas vyksta paruošiamieji darbai. Tačiau A. Macijauskas sutiko, kad išlieka tokios problematiškos priemonės, kaip „Žvejybos laivų modernizavimas“, todėl gali tekti lėšas perskirstyti.

D. Nienius atkreipė dėmesį į tai, kad 2007 metai buvo įgyvendinimo taisyklių kūrimo, derinimo metai ir tais metais kvietimų teikti paramos paraiškas dar nevyko.

R. Daunytė paantrino D. Nieniui, kad kvietimai nevyko, kadangi Veiksmų programa buvo patvirtinta tik 2007 m. gruodžio 17 d.

D. Nienius taip pat priminė, kaip Lietuva atrodo bendrame Europos Sąjungos valstybių kontekste.

R. Genzbigelytė paantrino D. Nieniui, kad Lietuva, įsisavindama EŽF lėšas, bendrame kontekste atrodo gerai, tačiau paragino Lietuvą stengtis ir nepamiršti, kad ateinantys metai nebus patys lengviausi lėšų įsisavinimo atžvilgiu. EK atstovė taip pat pasiūlė be lėšų perskirstymo naudoti ir kitus instrumentus skatinti lėšų įsisavinimą, pasinaudojant kitų šalių geraisiais pavyzdžiais, vadovaujančiajai institucijai pasiūlė parengti konsultacinio pobūdžio instrumentus, konsultuojant pareiškėjus dėl konkrečių projektų reikalingumo, kad nebūtų jų daug atmetamų. Taip pat R. Genzbigelytė pakomentavo EK nuomonę dėl žvejybos laivų modernizavimo. Anot jos, EŽF reglamente galiojančios nuostatos nebus keičiamos. Reglamentas taikomas visoms ES narėms ir negalima taikyti išimčių vienai šaliai narei. Pagal dabartinę bendrąją žuvininkystės politiką, ES parama laivyno pajėgumų didinimui neleidžiama, bei pridūrė, kad ateityje ši pozicija išliks ir, matyt, bus dar griežtesnė, todėl dabar yra paskutinė galimybė modernizuoti laivyną pagal esamas EŽF sąlygas, pasinaudojant parama pagal pirmosios prioritutinės krypties „Jūrų žvejybos laivyno pritaikymo priemonės“ priemonę „Žvejybos laivų modernizavimas“.

A. Aušra paantrino A. Macijausko nuomonei ir pabrėžė, kad rezultatai yra pasiekti bendrai su EK, nes buvo daug metų sakoma EK, kad yra per daug kliūčių modernizuoti laivus, tačiau EK laikosi savo nuomonės iki dabar.

EK atstovė R. Genzbigelytė sutiko, kad Lietuvos laivyno specifika yra kitokia, palyginti su senosiomis ES narėmis, tačiau kai kurios Baltijos regiono šalys su panašia laivyno specifika sugebėjo pasinaudoti parama laivyno modernizavimui pagal esamas sąlygas.

A. Macijauskas pasakė, kad Lietuva Europos Tarybai siūlė variantą, kaip modernizuoti laivyną nepažeidžiant Benrosios žuvininkystės politikos tikslų, bet net į tokį pasiūlymą nebuvo atsižvelgta.

V. Andriuškevičius užtikrino, kad, kalbant apie Veiksmų programos antrosios prioritutinės krypties skirtas lėšas, jos bus įsisavintos žuvų perdirbėjų 100 proc. ir jų dar trūks. Jis pasidžiaugė, kad priemonės „Akvakultūra“ veiklos sričiai „Investicijos į akvakultūros įmones“ buvo sukurtos supaprastintos įgyvendinimo taisyklės, pagal kurias pareiškėjai aktyviai teikė paramos paraiškas.

Anot jo, ta patį reikėtų padaryti pagal priemonę „Žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“, prieš tai skiriant šiai priemonei papildomai 3–4 mln. Lt.

ŽIA „Lampetra“ atstovas A. Dirsė atkreipė dėmesį, kad iki šiol buvo kalbama apie jūrinio žvejybos laivyno modernizavimą. Kalbant apie vidaus vandens laivyną A. Dirsė pažymėjo, kad jauniausiam laivui apie 30 metų, nėra nei vieno naujo laivo, žvejojančio Kuršių mariose, pritaikyto žvejybai. ŽIA „Lampetra“ atstovas paklausė, ar nebūtų galimybės įsigyti ar statyti naujus žvejybinius laivus, pavyzdžiui, tokius, kokius turi lenkai – plastikinius, o ne metalinius, kokie yra dabar, nes anot jo, po kelerių metų apie 80 proc. dabartinių laivų gali nebeišplaukti į Kuršių marias.

V. Andriuškevičius pasiūlė pirmiausia apskaičiuoti, kiek lėšų reikėtų tokių laivų statymui.

ŽIA „Lampetra“ atstovė S. Jakubauskienė paklausė, ar būtų galimybė modernizuoti valtis, nuperkant joms variklius, kadangi ŽIA „Lampetra“ tuo suinteresuota.

D. Nienius atsakė, kad ministerija dėtų visas pastangas tam, tačiau yra reglamentuota, kad to daryti negalima.

A. Aušra pabrėžė, kad modernizuoti įmanoma tik pakankamai naują daiktą.

A. Macijauskas pasakė, kad ši problema aiški ir paklausė, ar posėdžio dalyviai turi kitų klausimų, susijusių su pranešimu. Kitų klausimų nebuvo, ir posėdžio pirmininkas pasiūlė svarstyti kitą klausimą.

3. SVARSTYTA. Siūlymas keisti Veiksmų programos finansavimo biudžetą tarp prioritetinių kryptių.

S. Jočbalis iškėlė ŽRVVG Tinklo finansavimo klausimą. Jis pasakė, kad ŽRVVG Tinklui nėra numatyta lėšų, todėl jis pasiūlė penkeriems metams ŽRVVG Tinklo veiklai skirti 1,5 mln. Lt.

Posėdžio pirmininkas pasakė, kad, jo nuomone, pasiūlymas vertas dėmesio ir tolimesnių diskusijų. Nes dabar pagal ketvirtąją prioritetinę kryptį numatytos lėšos yra skirtos strategijoms įgyvendinti. Taigi yra aišku, kiek ir kokia ŽRVVG gauna lėšų savo parengtai strategijai. A. Macijauskas pabrėžė, kad S. Jočbalis kalbėjo apie lėšas, skirtas ŽRVVG Tinklo projektams, kurie gali būti naudingi visoms ŽRVVG, vykdyti, todėl šiuo klausimu dar bus diskutuojama.

R. Genzbigelytė pažymėjo, kad lėšos pagal ketvirtąją prioritetinę kryptį buvo numatytos 3 ŽRVVG, todėl paklausė, ar yra paskaičiuota, ar užteks lėšų įgyvendinti visas 10 ŽRVVG strategijų.

R. Daunytė informavo, kad yra sukurta metodika, skita dešimčiai ŽRVVG, kuria remiantis apskaičiuojamos lėšos.

A. Macijauskas pabrėžė, kad didelių skirtumų tarp lėšų paskirtymo trims ar dešimčiai ŽRVVG nėra, kadangi dengiamos teritorijos yra panašios. Toje pačioje teritorijoje buvo planuojamos 3, bet įsikūrė 10 ŽRVVG, kurių poreikiai yra panašūs.

S. Jakubauskienė paprieštaravo, kad teritorija, planuota Veiksmų programoje liko ne ta pati. Buvo planuota Klaipėdos, Šilutės, Neringos ir Kretingos teritorija, tačiau vėliau ji išsiplėtė beveik per

visą Lietuvą, kuo ŽIA „Lampetra“ nėra patenkinta, kadangi, anot S. Jakubauskienės, minėtame regione problemos yra didesnės ir svarbesnės.

R. Genzbigelytė pasiūlė į tai atsižvelgti vertinimo metu. Ji taip pat patarė išvengti, kad finansinis planas būtų keičiamas kas kelis mėnesius.

A. Macijauskas pažymėjo, kad aktyvios diskusijos dėl ŽRVVG vyko visus metus. Jis paprieštaravo S. Jakubauskienei, sakydamas, kad paklausus kitų regionų žvejų, jų nuomone, Klaipėdos regionas dėmesio gauna netgi per daug.

R. Daunytė patikino, kad Klaipėdos regionas yra prioritetas.

D. Nienius pabrėžė, kad žuvininkystė – tai ne tik žvejyba, bet ir žuvų perdirbimas bei akvakultūra.

A. Stankaitienė pritarė, kad vietos veiklos grupių kūrimas yra labai populiarus, tačiau paragino atkreipti dėmesį į tai, ar vietos veiklos grupių dalyvavimas kituose projektuose ir finansavimas suderinamas tarpusavyje, kadangi negalima iš vieno instrumento finansuoti kito instrumento projektus. Stebėsenos komiteto narė pabrėžė, kad išplėsti strategiją galima, o finansuoti projektą iš kito fondo – ne.

D. Nienius sutiko su išsakyta nuomone ir pasakė, kad žemės ūkio ir žuvininkystės struktūriniai fondai bei jų administravimas labai skiriasi.

Posėdžio pirmininkas padėkojo už išsakytas pastabas ir pasiūlė svarstyti siūlymą keisti Veiksmų programos finansavimo biudžetą ir paprašė R. Daunytės pristatyti siūlymą.

R. Daunytė supažindino susirinkusiuosius su lentele, kurioje nurodyta skirta paramos suma kiekvienai prioritetinei kryptiai atskirai. Pranešėja pabrėžė, kad šių sumų ŽŪM savarankiškai perskirstyti negali, tai įmanoma tik EK leidus. Tai reiškia, kad Stebėsenos komiteto nariams bendrai nusprendus pritarti, kad lėšos būtų perskirstytos, siūlymas keisti Veiksmų programos finansavimo biudžetą bus teikiamas EK. R. Daunytė pristatė, kaip būtų perskirstomos lėšos (žr. 3 priedą). Pranešėja paprašė Stebėsenos komiteto narių pateikti argumentuotą savo nuomonę dėl siūlomo biudžeto keitimo varianto.

V. Andriuškevičius, argumentuodamas tuo, kad antroji prioritetinė kryptis yra populiarė ir visos skirtos lėšos bus įsisavintos 100 proc., o projektais, teikiamais pagal trečiąją prioritetinę kryptį, anot jo, nesukuriama jokia produkcija, pasiūlė 2 mln. Lt, kuri teikiamame projekte numatyti perkelti į trečiąją prioritetinę kryptį, skirti antrajai prioritetinei kryptiai.

D. Nienius iš dalies sutiko su nuomone dėl projektų, teikiamų pagal trečiąją prioritetinę kryptį, tačiau paminėjo, kad ŽŪM Žuvininkystės departamentas šiuo metu gauna paklausimus dėl finansavimo galimybių itin svarbiems projektams pagal minimą prioritetinę kryptį.

S. Jakubauskienė papildė, jog ŽŪA „Lampetra“ kaip tik pritartų didinti trečiosios prioritetinės krypties biudžetą, kadangi planuoja siūlyti teikti keletą projektų dėl pūgžlių gaudymo, dėl žuvų apsaugos Kuršių mariose neršto metu ir pan.

A. Macijauskas atkreipė dėmesį į tai, kad net jei trečiajai prioritetinei kryptiai nebūtų paskirstyta didesnė lėšų suma, likutis šioje prioritetinėje kryptyje išliktų gana didelis, t. y. apie 38 mln. Lt.

V. Graičiūnas, pritardamas anksčiau pasisakiusiems, pabrėžė, kad kai kurioms trečiosios prioritetinės krypties „Bendro intereso priemonės“ priemonėms, o tiksliau priemonės „Kolektyviniai veiksmai“ veiklos sričiai „Vandens faunos ir floros apsaugai ir plėtojimui skirtos priemonės“ yra rezervuota daugiau lėšų nei numatyta. Stebėsenos komiteto narys siūlo nebeskirti papildomų lėšų antrai prioritetinei kryptiai arba pritarti pranešime siūlytai lėšų sumai.

D. Nienius informavo Stebėsenos komiteto narius, kad perskirstyti lėšas bus galima ir vėliau, tačiau norisi, kad tokių perskirstymų būtų kuo mažiau.

R. Genzbigelytė pasakė, kad reikia atsižvelgti ir į praktinę Veiksmų programos įgyvendinimo pusę. Kadangi Veiksmų programa yra keičiama EK sprendimu, šis procesas užtrunka. EK atstovė taip pat pasiūlė atsižvelgti ir į Veiksmų programoje numatytus tikslus, lėšas perskirstyti, atsižvelgus į faktinį jų įsisavinimą bei realų poreikį.

Susisiekimo ministerijos atstovė Daiva Krivickienė iškėlė klausimą dėl kompensacijų žvejams. Anot jos, dabar kompensacijas moka Klaipėdos jūrų uosto direkcija. Ji paklausė, kokios būtų galimybės mokėti kompensacijas žvejams, pasinaudojant Europos Sąjungos parama.

Posėdžio pirmininkas pasakė, kad pastaba yra verta diskusijos. Jis informavo kitus dalyvius, jog dabar yra tokia situacija, kad vykdant darbus uoste, yra laikinai ribojama žvejyba, dėl ko žvejai patiria nuostolių. A. Macijauskas paklausė EK atstovės, kokios yra galimybės kompensuoti tuos nuostolius, kai žvejyba laikinai nutraukiama dėl ūkio subjekto, siekiančio pelno, veiklos.

R. Genzbigelytė atsakė, kad kompensacija laikinam žvejybos veiklos nutraukimui skiriama išimtiniais ir nenumatytais atvejais, ypač įvykus gamtinei nelaimei, o šiuo atveju subjekto veikla buvo planuota. Ji pasakė, kad šiuo klausimu jau anksčiau buvo kreiptasi į EK, tačiau EK atsakė, kad nėra numatytos tokios galimybės.

S. Jakubauskienė iškėlė klausimą dėl upių gilinimo bei nerštaviečių atkūrimo. Primindama tai, kad lėšos, skirtos trečiosios prioritetinės krypties priemonei „Vandens faunos ir floros apsaugai ir plėtojimui skirtos priemonės“, yra rezervuotos, paklausė, kaip būtų galima, pasinaudojant Europos Sąjungos parama, atlikti upių gilinimo darbus, atkurti nerštavietes.

R. Daunytė paprašė patikslinti, ar nėra ši veikla įtraukta į anksčiau minėtus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimus, pagal kuriuos bus teikiami projektai paramai gauti.

S. Jakubauskienė pasakė, kad išskėlė šį klausimą tam, kad jis būtų svarstomas ateityje ir būtų įtrauktas tarp prioritетinių klausimų Veiksmų programoje, kituose teisės aktuose, nes pati ŽŪA „Lampetra“ neturi teisės atlikti upių gilinimo darbų.

V. Graičiūnas pasakė, kad po lėšų perskirstymo galbūt atsiras galimybė teikti tokį projektą pagal trečiąją prioritетinę kryptį.

R. Genzbigelytė pasiūlė pasidomėti galimybe finansuoti šią veiklą iš kitų fondų.

Posėdžio pirmininkas dar kartą paklausė, ar Stebėsenos komiteto nariai pritaria siūlomam Veiksmų programos finansavimo biudžeto pakeitimui, bei posėdyje išsakytam lėšų poreikiui ŽRVVG Tinklo veiklai.

S. Utaraitė atkreipė dėmesį į tai, kad lėšos, kurios skirtos ŽRVVG strategijoms įgyvendinti, nebus skirtos kitai veiklai. Papildomų lėšų prašoma tam, kad ŽRVVG Tinklas galėtų funkcionuoti ir vykdyti savo veiklą. S. Utaraitė priminė, kad ŽRVVG Tinklas buvo sukurtas tam, kad padėtų įgyvendinti ketvirtąją kryptį, skatintų bendradarbiavimą tarp ŽRVVG tiek Lietuvoje, tiek Europos Sąjungoje, todėl būtina svarstyti, ar būtų galimybė skirti lėšų jo veiklai.

Posėdžio pirmininkas paklausė, ar žinoma konkreti reikalinga suma ir ar tokios išlaidos yra tinkamos finansuoti.

M. Palionis palygino tai su kaimo plėtros vietos veiklos grupių tinklu ir pasakė, kad tokios išlaidos nėra finansuojamos. R. Genzbigelytė patikslino, kad EŽF numato paramą nacionaliniam tinklui pagal ketvirtąją arba penktąją prioritетinę kryptį.

V. Andriuškevičius pasiūlė įvesti ŽRVVG nario mokesį.

A. Macijauskas, argumentuodamas tuo, kad kol kas negalima įvardyti konkrečios sumos, pasiūlė palikti variantą, koks yra siūlomas projekte, o ŽRVVG Tinklo finansavimo galimybes svarstyti ateityje.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti siūlomą Veiksmų programos finansavimo biudžeto lėšų perskirstymą tarp prioritетinių kryptų.

A. Macijauskas pasiūlė Stebėsenos komiteto nariams svarstyti kitą darbotvarkės klausimą. Taip pat atsiprašė susirinkusiųjų, kad nebegali dalyvauti posėdyje, todėl posėdžio pirmininko funkciją perdavė ŽŪM Žuvininkystės departamento direktoriui D. Nieniui.

4. SVARSTYTA. Paramos Lietuvos žuvininkystės sektoriui 2007–2013 metų laikotarpiu viešinimas.

R. Daunytė pristatė nagrinėjamą klausimą, atkreipdama dėmesį į tai, kad yra dvi institucijos: vadovaujančioji ir tarpinė. ŽŪM, kaip vadovaujančioji institucija, atlieka visas viešinimo priemones, o NMA, kaip tarpinė institucija, atlieka informacijos viešinimo internete, spaudoje, informacinių renginių, parodų, konkursų, šviečiamųjų ir mokomųjų renginių, susitikimų, seminarų, konferencijų įvairioms suinteresuotoms grupėms organizavimą. Pranešėja supažindino posėdžio dalyvius, kokios

priemonės Veiksmų programos viešinimui buvo panaudotos 2010 m. Ji akcentavo, kad viešinimas vyko spaudoje (2010 m. iki lapkričio 1 d. įvairiuose šalies laikraščiuose ir žurnaluose išspausdintos 6 publikacijos), televizijoje (per TV3 transliuotos dvi laidos „Apie ūkį ir bites“; per 4 regionines TV transliuoti: informacinis siužetas „Apie Lietuvos žuvininkystės sektorių“ ir speciali analitinė laida „Europos žuvininkystės fondo parama Lietuvos žuvininkystei“), vasario 25-26 dienomis Palangoje suorganizuotas seminaras ŽRVVG finansininkams, administratoriams, taip pat išleisti keturių rūšių lankstinukai su informacija apie Veiksmų programos aktualijas, dalyvauta parodose „Ką pasėsi... 2010“ ir „AgroBalt 2010“, ŽŪM Žuvininkystės departamento užsakymu pagaminta dalomoji medžiaga, suvenyrai, kurie dalijami įvairių renginių (konferencijų, apvaliųjų stalų, stebėsenos komiteto posėdžių, diskusijų), skirtų EŽF lėšų įsisavinimui ir Veiksmų programos įgyvendinimui, metu. R. Daunytė taip pat pristatė, kiek lėšų 2010 m. konkrečiai informavimo ir viešinimo veiklai buvo panaudota. Pranešėja baigdama pristatyma paklausė, ar kas nors iš posėdžio dalyvių turi klausimų.

T. Razauskas paklausė, ar yra vertinamas viešinimo efektyvumas.

R. Daunytė atsakė, kad viešinimo vertinimą atlieka ŽŪM Viešųjų ryšių skyrius, vadovaudamasis tam tikromis metodikomis.

D. Nienius paminėjo, kad viešinant orientuojamasi į pajūrio regioną, kadangi ten koncentruota didžioji dalis potencialių pareiškėjų.

V. Gračiūnas pastebėjo, kad lentelėje, kur nurodomos panaudotos viešinimo lėšos, yra klaidą. Turi būti „Lt“, o ne „tūkst. Lt“.

D. Nienius paprašė S. Utaraitės pristatyti pranešimą.

5. SVARSTYTA. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos ketvirtosios prioritetinės krypties „Tvari žuvininkystės regionų plėtra“ įgyvendinimo aktualijos.

S. Utaraitė, pradėdama skaityti pranešimą, informavo, kad ji pristatys ketvirtosios prioritetinės krypties įgyvendinimo aktualijas, o T. Keršys supažindins su ŽRVVG Tinklo veikla.

Pranešėja trumpai pristatė visas Veiksmų programos prioritetines kryptis ir jų tikslus, išskirdama ketvirtąją prioritetinę kryptį „Tvari žuvininkystės regionų plėtra“ tuo, kad ji yra įgyvendinama pagal principą „iš apačios į viršų“, kas reiškia, kad jai įgyvendinti pasitelkiamos regionų žuvininkystės bendruomenės, kurios, išanalizavusios vietos poreikius, parengia vietos plėtros strategijas ir siekia gauti finansavimą joms įgyvendinti ir regionų problemoms spręsti. S. Utaraitė pabrėžė, kad šiai prioritetinei kryptiškai įgyvendinti yra skirta apie 30 mln. Lt. Šios krypties finansavimas visame EŽF sudaro 13 proc. Pranešėja supažindino su ketvirtajai prioritetinei kryptiškai skirtos EŽF paramos įsisavinimo etapais, kurių yra trys. Pirmajame etape buvo nustatomos ŽRVVG teritorijos ir parengiamos vietos plėtros strategijos, o antrajame etape vyksta vietos plėtros strategijų, pagal kurias bus įgyvendinami vietos projektai, atrinkimas ir tvirtinimas, trečiajame etape vyksta

vietos projektų rengimas ir įgyvendinimas, taip pat plėtojamas regioninis ir tarptautinis bendradarbiavimas. Pirmasis etapas jau baigėsi, kurio metu parengta 10 strategijų. Antrasis etapas yra įgyvendinamas šiuo metu, o trečiąjį etapą pranešėja suskirstė į dvi dalis: vietos projektų įgyvendinimą bei teritorinį ir tarptautinį bendradarbiavimą. S. Utaraitė pristatė, kaip lėšos, skirtos ketvirtajai prioritetinei krypčiai, yra paskirstomos tarp priemonių. Pirmajai priemonei „Techninė parama žuvininkystės regionų studijoms atlikti, žuvininkystės regionų plėtros strategijoms rengti, asmenims, rengiantiems žuvininkystės regionų plėtros strategiją, mokytis“ skirta 700 000 Lt, antrajai priemonei „Žuvininkystės regionų plėtros strategijų įgyvendinimas“ – 28 622 705 Lt, trečiajai priemonei „Žuvininkystės regionų teritorinis ir tarptautinis bendradarbiavimas“ – 1 493 628 Lt. Pranešėja pristatė esamą padėtį Lietuvoje. Lietuvoje įregistruota 13 ŽRVVG, iš kurių aktyviai veikia 10. Visas ŽRVVG vienija neformalus ŽRVVG Tinklas, įkurtas 2010 m. birželio 28 d. Įsisteigusių ŽRVVG veiklos teritorija apima 75 % savivaldybių teritorijų, pripažintų tinkamomis kurti ŽRVVG. Šiuo metu 10 ŽRVVG parengtų vietos plėtros strategijų yra pateiktos NMA išankstiniam vertinimui. S. Utaraitė supažindino posėdžio dalyvius su informacija apie EŽF paramos intensyvumo taikymą ketvirtosios prioritetinės krypties priemonėms. Pranešėja pateikė preliminarius išankstinio strategijų vertinimo duomenis: ŽRVVG valdybose žuvininkystės sektoriaus bendruomenei atstovauja 47 žmonės, žuvininkystės verslą – 18, vietos valdžią – 17. S. Utaraitė išvardijo planuojamų vietos projektų tematiką. Preliminariai planuojama, kad bus sukurtos 66 darbo vietos, mokymuose dalyvaus 50 žmonių, bus atlikti 4 moksliniai tyrimai, analizės ar galimybių studijos, žuvininkystės renginiuose dalyvaus 1000 žmonių. S. Utaraitė, baigusi pranešimą, paklausė, ar dalyviai turi klausimų.

A. Aušra paklausė, kodėl iš viso yra įkurta 13 ŽRVVG, o minimos, kaip veikiančios, tik 10.

S. Utaraitė atsakė, kad juridškai buvo įregistruota 13 ŽRVVG. Pirmajame etape viena ŽRVVG nusprendė neteikti paramos paraiškos. Likusios 12 ŽRVVG buvo vertinamos, iš kurių dvi neatitiko ŽRVVG keliamų tinkamumo kriterijų ir buvo atmestos kaip netinkami pareiškėjai.

A. Aušra paklausė, ar tam tikruose regionuose įsikūrusios ŽRVVG nebus monopolijos.

S. Utaraitė atsakė, kad teritorinis persidengimas tarp regionų neleidžiamas, nes regionas turi būti vientisas ekonominiu, socialiniu ir geografiniu požiūriu, nepriklausantis kitos ŽRVVG teritorijai, tačiau, kalbant apie naujus narius, ŽRVVG negali uždrausti jiems būti priimtiems į ŽRVVG veiklą.

M. Palionis patikslino, kad buvo klausiama, ar gali toje pačioje teritorijoje užsiregistruoti kita vietos veiklos grupė vietoj tos, kuri vertinimo metu neatitiko kriterijų.

R. Daunytė atsakė, kad užsiregistruoti gali, tačiau finansavimas iš EŽF jai nebus skiriamas, kadangi jau yra pasibaigęs kvietimas.

A. Aušra paklausė, kokie regionai neatitiko keliamų reikalavimų.

S. Utaraitė atsakė, kad kriterijų neatitiko Molėtų ir Aivatturo ŽRVVG. Pastaroji apima dalį Trakų ir Vilniaus rajonų teritorijų.

S. Jakubauskienė paklausė, ką reiškia sąvoka „neformalus tinklas“.

D. Nienius atsakė, kad neformalumas reiškia tai, kad ŽŪM skatina, tačiau nelemia ir nevadovauja ŽRVVG Tinklui. Tai taip pat reiškia, kad ŽRVVG Tinklas sukurtas bendruomenių iniciatyva.

Pranešimą tęsė T. Keršys. Pirmiausia jis pristatė teisinius pagrindus, kuriais vadovaujantis buvo įkurtas ŽRVVG Tinklas. Pranešėjas supažindino su pagrindinių ŽRVVG Tinklo steigimo darbų eiga. 2010 m. vasario 24 d. įvyko ŽŪM žuvininkystės departamento suorganizuotas susitikimas skirtas vieningo nacionalinio žuvininkystės tinklo veiklos perspektyvoms aptarti. Jame buvo numatyta apsvarstyti ŽRVVG Tinklo tikslus, uždavinius bei galimus valdymo organus. 2010 m. kovo 10 d. ŽRVV iniciatyvinės grupės organizavo susitikimą Raseiniuose, kur dar kartą buvo aptarti ŽRVVG Tinklo steigimo klausimai. 2010 m. birželio 7 d. Klaipėdoje susitikimo metu Kretingos, Tauragės ir Klaipėdos rajono ŽRVVG atstovai aptarė ŽRVVG Tinklo steigimo, tarpregioninio bendradarbiavimo ir ŽRVVG ruošiamų integruotų vietos vystymosi strategijų klausimus. To paties susitikimo metu buvo aptartos paskutinės techninės detalės dėl ŽRVVG Tinklo įsteigimo. ŽRVVG atstovams dalyvaujant Klaipėdos mieste, tarptautinėje konferencijoje „Tarptautinių projektų įgyvendinimas pagal LEADER metodą“, užmegzti glaudūs ryšiai ir pasikeista naudinga informacija dėl steigiamo ŽRVVG Tinklo veiklos su Estijos, Latvijos, Lenkijos, Kipro, Suomijos vietos veiklos grupių atstovais. 2010 m. birželio 28 d. Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruotas ŽRVVG Tinklas. 2010 m. rugsėjo 30 dieną, Žemės ūkio ministerijai ŽRVVG Tinklo pirmininkas Saulius Jočbalis oficialiai pristatė ŽRVVG Tinklą. Pranešėjas pažymėjo, kad šiuo metu ŽRVVG Tinklui priklauso devynios iš dešimties ŽRVVG, kurios yra gavusios finansinę paramą pagal Veiksmų programos ketvirtąją prioritetinę kryptį „Tvari žuvininkystės regionų plėtra“. T. Keršys pristatė ŽRVVG Tinklo tikslus: atstovauti savo narių interesams Lietuvos Respublikos ir ES žuvininkystės sektoriaus valdymo organuose ir organizacijose, skatinti Lietuvos ŽRVVG Tinklo narių ir ES valstybių žuvininkystės regionų veiklos grupių ryšių palaikymą, kuriuo siekiama dalintis aktualia tinklų nariams informacija ir keistis geriausia praktika, skatinti Lietuvos ŽRVVG plėtrą, padėti joms spręsti socialines, ekonomines ir aplinkos apsaugos problemas. T. Keršys paklausė, ar dalyviai turi klausimų dėl pranešimo.

V. Graičiūnas paklausė, kodėl dar viena ŽRVVG neprisijungė prie ŽRVVG Tinklo.

T. Keršys atsakė, kad visų ŽRVVG susitikimo metu Klaipėdos ŽRVVG pirmininkas tikino, jog prie ŽRVVG Tinklo prisijungs, tačiau taip ir neprisijungė, o to priežastys nežinomos.

A. Stankaitienė paklausė, ar nebus teritorijų persidengimo su „Leader“ vietos veiklos grupių veikla, nes iškyla dvigubo finansavimo klausimas.

S. Utaraitė atsakė, kad teritorinis persidengimas su „Leader“ vietos veiklos grupėmis yra leidžiamas, o kalbant apie finansuotinas veiklas yra numatytas griežtas reikalavimas, kad, jeigu toje

teritorijoje veikia ir „Leader“ vietos veiklos grupė, ir ŽRVVG, turi būti išanalizuotos kitų vietos veiklos grupių strategijos ir tarp jų padarytos takoskyros, kurios yra numatytos Veiksmų programoje.

R. Genzbigelytė pasakė, kad Europos žuvininkystės fondas yra skirtas žuvininkystės sektoriui ir pagal ketvirtąją prioritetinę kryptį remiami tik su žuvininkyste susiję regionai.

NUTARTA. Susipažinta su Veiksmų programos ketvirtosios prioritetinės krypties „Tvarei žuvininkystės regionų plėtra“ įgyvendinimo aktualijomis.

D. Nienius pasiūlė svarstyti kitą darbotvarkės klausimą.

6. SVARSTYTA. Pakartotinis specialiųjų projektų atrankos ir pirmumo kriterijų aptarimas ir tvirtinimas.

R. Daunytė pasakė, kad siūloma keisti Veiksmų programos antrosios prioritetinės krypties „Akvakultūra, žvejyba vidaus vandenyse, žuvininkystės ir akvakultūros produktų perdirbimas ir rinkodara“ priemonės „Žvejyba vidaus vandenyse“ veiklos srities „Vidaus vandenų žvejybos laivų perorientavimas į kitą nei žvejyba veiklą“ specialųjį tinkamumo kriterijų (pasiūlymas, kaip norima keisti kriterijų, pateiktas protokolo 4 priede). R. Daunytė paprašė Stebėsenos komiteto narių pateikti argumentuotą nuomonę dėl kriterijų keitimo.

V. Graičiūnas pasitiksino, dėl norimo įtraukti žodžio „žvejybos“, nes susidaro įspūdis, kad iki šiol į registrą buvo įtraukiami ne tik žvejybos bet ir kiti įmonių turimi laivai. Anot jo, pagal Lietuvos Respublikos vidaus vandenų laivų registro duomenis yra 12 žvejybos laivų, o ŽŪM turimame sąrašė yra apie 200 laivų. Papildomas žodis „žvejybos“ gali klaidinti.

R. Daunytė pasakė, kad Vidaus vandenų žvejybos laivų sąrašas yra patvirtintas Žuvininkystės departamento prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos generalinio direktoriaus 2008 m. spalio 21 d. įsakymu Nr. V1-67 „Dėl Vidaus vandenų žvejybos laivų sąrašo patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. 123-4707), o žvejybos sąvoka yra apibrėžta reglamente.

V. Graičiūnas pasakė, kad, jo nuomone, nereikalinga į kriterijų įtraukti datą.

R. Daunytė atsakė, jog taip pasielgta tam, kad nebūtų taip, jog įmonė, ką tik įrašyta į sąrašą, iš karto galėtų perorientuoti laivą.

V. Graičiūnas pasiūlė geriau keisti pirmąjį kriterijų, pagal kurį pareiškėjas turėjo verslinės žvejybos leidimus žvejoti vidaus vandens telkiniuose ir žvejojo ne mažiau kaip 50 kalendorinių dienų per kiekvieną iš dviejų paskutinių 12 mėnesių laikotarpių, skaičiuojant atgal nuo paramos paraiškos pateikimo dienos. Jis pateikė įmonių, žvejojančių stintas, pavyzdį. Kadangi joms šis kriterijus netinkamas, tokios įmonės nėra įtrauktos į minėtą sąrašą.

D. Nienius paprašė pakomentuoti A. Motovą, kadangi ji dalyvavo Vidaus vandenų žvejybos laivų sąrašo kūrimo metu.

A. Motova pasakė, kad minėtas sąrašas buvo sudarytas todėl, kad tuo metu jau buvo sudarytas Bendrijos žvejybos laivyno registras, kuriame buvo surašyti visi žvejybos laivai, turintys

teisę žvejoti jūrose, tačiau nebuvo jokio laivų, turinčių teisę žvejoti vidaus vandenyse, sąrašo. Tokį sąrašą turėjo Susisiekimo ministerija, bet jame buvo surašyti laivai, turintys teisę plaukioti vidaus vandenyse, bet nebuvo žvejybos laivų sąrašo. Kada buvo pradėta rengti Veiksmų programa, šie laivai nebuvo atskirti.

V. Graičiūnas paklausė, kodėl anksčiau nebuvo apribojimų ir įtraukus į Vidaus vandenu žvejybos laivų sąrašą įvairios paskirties laivus, dabar norima apriboti būsimus laivų savininkus. Jis pasiūlė neįtraukti datos.

R. Genzbigelytė priminė, kad priemonės tikslas yra laivo perorientavimas į kitą nei žvejyba veiklą. Taigi turi būti užtikrinta, kad iki tol laivas vykdė aktyvią žvejybinę veiklą.

R. Daunytė pasiūlė balsuoti dėl kriterijaus pakeitimo.

NUTARTA. Atsižvelgiant į tai, kad yra nesutarimų tarp Stebėsenos komiteto narių bei į tai, kad nebuvo pakankamo komiteto narių kvorumo, nutarta specialiuosius kriterijus patikslinti ir klausimą dėl jų svarstyti, taikant rašytinę procedūrą.

7. SVARSTYTA. Bendrosios žuvininkystės politikos aktualijos.

D. Nienius pradėjo pranešimą, teigdamas, kad Bendroji žuvininkystės politika (toliau – BŽP) yra labai kompleksiška ir įprasta ją skirstyti į tris pagrindines dalis struktūrinę politiką – Europos žuvininkystės fondą, bendrosios žuvininkystės ir akvakultūros produktų rinkos organizavimą ir išorinius santykius. D. Nienius pristatė per pastaruosius metus įvykusius pokyčius. Pirmiausia, Lisabonos sutartis pakeitė daugelio sričių, tarp kurių ir žuvininkystė, sprendimų priėmimo procedūras. Po jos įsigaliojimo sprendimus dėl svarbiausių strateginių žuvininkystės srities teisės aktų priima Europos Parlamento nariai. Praėjusių metų balandžio mėnesį Europos Komisija priėmė sprendimą dėl žaliosios knygos „Bendrosios žuvininkystės politikos reforma“ patvirtinimo. Žaliojoje knygoje apibūdinama esama padėtis ir svarbiausios problemos Europos žuvininkystės sektoriuje, nurodomi dabartinės BŽP rezultatai, esminiai trūkumai, galimi jų pašalinimo būdai ir tolimesnės BŽP reformos kryptys. Svarbiausias BŽP reformos tikslas – pašalinti BŽP trūkumus. Šių metų pirmąjį pusmetį ES pirmininkavusi Ispanija surengė keletą susitikimų, kuriuose buvo aptarta tiek pati BŽP reforma strateginiu lygmeniu (žuvininkystės sektoriaus valdymas) tiek specifiniai dalykai, tokie kaip: mažos apimties priekrantės žvejyba, išteklių valdymas. Žuvininkystės generalinių direktorių susitikime, atsižvelgiant į įpusėjusį dabartinio finansinio programavimo laikotarpį, buvo aptartas EŽF įgyvendinimas bei naujojo finansinio programavimo periodas. 2011 metais Europos Komisija rengiasi paskelbti pasiūlymą dėl naujos BŽP. D. Nienius taip pat pristatė svarbiausius teisinių dokumentų pakeitimus bei planuojamus patvirtinti naujus dokumentus. D. Nienius pabrėžė, kad Lietuva laikosi nuosaikios pozicijos ES nagrinėjamais klausimais – pasisako už tausų žuvų išteklių naudojimą, gerbia mokslininkų nuomonę bei rekomendacijas, tačiau nepitaria pastarojo laikotarpio EK pozicijai dėl itin atsargaus požiūrio, nustatant kvotas ir žvejybos galimybes, taip pat

formuojant strateginius dokumentus. Anot jo, ateityje bus siekiama rasti kompromisą bei užtikrinti žvejybos sektoriaus socialinį ir ekonominį gyvybingumą.

R. Genzbigelytė pratęsė šią temą informuodama, kad šiuo metu vyksta BŽP reformos poveikio vertinimas. Yra ruošiamas teisės aktų paketas, kuriame bus nauji reglamentai bei komunikatai. EK pateiks šių dokumentų paketą 2011 m. gegužės–birželio mėn. Numatoma, kad Europos Taryba bei Europos Parlamentas turėtų priimti šiuos teisės aktus iki 2012 m. gruodžio mėn., kad nauja BŽP politika įsigaliotų 2013 m. sausio mėn. EK atstovė paminėjo, kad naujas finansinis instrumentas kuriamas pagal bendrą naują finansinę perspektyvą nuo 2014 m. bei Europa 2020 strategiją. Europa 2020 strategija apima visus ES sektorius. Naujas finansinis instrumentas bus svarbus įrankis BŽP reformai įgyvendinti. Jis turėtų būti supaprastintas, sujungiant esamus žuvininkystės ir jūrinės politikos instrumentus į vieną.

8. SVARSTYTA. Informacija apie ruošimąsi Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų veiksmų programos tarpiniam vertinimui.

Pirmiausia A. Motova Stebėsenos komiteto narius informavo, kad sutartis dėl Veiksmų programos tarpinio vertinimo buvo pasirašyta savaitę prieš Stebėsenos komiteto posėdį. Pranešėja supažindino dalyvius su dokumentais ir metodologija, skirta tarpiniam vertinimui. A. Motova pabrėžė, kad tarpinio vertinimo tikslas yra nustatyti pirmųjų EŽF įgyvendinimo metų klaidas ir pritaikyti numatytą paramos priemonių turinį, atsižvelgiant į įvykusius pokyčius bei esamą padėtį. Atsižvelgiant į įgyvendinimo analizės rezultatus, bus siekiama pagerinti vykdomų intervencijų kokybę. Pranešėja pažymėjo, kad svarbiausi vertinimo uždaviniai yra šie: atsižvelgiant į pokyčius Europos žuvininkystės politikoje (toliau – EŽP) ir socialinę ekonominę būklę, nustatyti, ar programos strategija, nustatyta Veiksmų programoje, yra aktuali; įvertinti Veiksmų programos įgyvendinimo ir valdymo kokybę bei efektyvumą; įvertinti efektyvumą ir patikrinti Veiksmų programos progresą, siekiant joje numatytų tikslų ir tarpinių uždavinių. Toliau buvo supažindinta su tarpinio vertinimo etapais. Tai struktūrizavimas, duomenų rinkimas, analizė / vertinimas, atsiskaitymas. Vertinimo ataskaitą planuojama pateikti iki 2011 m. vasario 28 d. Vėliau A. Motova supažindino su visomis vertinimo priemonėmis bei vertinimo metu keliamais klausimais, kurie sudarys vertinimo pagrindą. Atsakant į juos bus naudojamos tarpinio vertinimo pradžioje surinktais duomenimis. Baigdamą pranešimą A. Motova pabrėžė, kad kito susitikimo metu jau bus galima aptarti kai kuriuos tarpinio vertinimo rezultatus.

R. Daunytė paklausė, ar dalyviai turi klausimų pranešėjai.

R. Genzbigelytė atkreipė dėmesį į tai, kad visos ES šalys taip pat daro savo Veiksmų programų tarpinius vertinimus, kuriais remdamasi pasibaigus laikotarpiui EK darys bendrą sintezę, kuri bus svarbi būsimų strateginių diskusijų dalis. EK atstovė taip pat priminė, kad vertintojai gali naudotis internetiniu pagalbos puslapiu, sukurtu tam tikslui.

9. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

R. Daunytė informavo Stebėsenos komiteto narius bei kitus posėdžio dalyvius, kad yra pasikeitusi Stebėsenos komiteto narių sudėtis. Per laikotarpį nuo praėjusio Stebėsenos komiteto posėdžio pasikeitė vienas narys. Vietoj Ministro Pirmininko patarėjo Arvydo Basiulo į Stebėsenos komitetą buvo deleguotas Ministro Pirmininko tarnybos Politikos analizės ir reformų departamento Ekonominės pažangos skyriaus patarėjas Tomas Razauskas.

10. SVARSTYTA.

R. Daunytė pasakė, kad ŽŪM kitą Stebėsenos komiteto posėdį siūlo planuoti tuomet, kai bus Veiksmų programos tarpinio vertinimo rezultatai, ir tai turėtų būti anksčiau nei buvo įprasta iki šiol, t. y. ne birželio mėnesį, o antrojo metų ketvirčio pradžioje ar netgi anksčiau. R. Daunytė pakvietė dalyvius teikti, jų nuomone, svarbius klausimus, kurie būtų įtraukiami į posėdžio darbotvarkę.

NUTARTA. Pritarti R. Daunytės išsakytiems siūlymams.

R. Daunytė padėkojo susirinkusiems ir aktyviai reiškusiems savo nuomonę visais svarstytais klausimais.

Posėdžio pirmininkas



Aušrys Macijauskas

Posėdžio sekretorė



Aistė Klemanskaitė

Aistė
 Aleksandra Bielekova
 2010-10-09