



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO, SUDARYTO LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTRO 2007 M. GEGUŽĖS 23 D. ĮSAKYMU Nr. 3D-253, KETVIRTOJO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2009-07-17 Nr.8D-328(5.50)

Posėdis įvyko 2009 birželio 17 d., 9.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Kaimo plėtros 2007–2013 m. programos įgyvendinimo stebėsenos komiteto pirmininko pavaduotojas – žemės ūkio viceministras Aušrys Macijauskas.

Posėdžio sekretorė – Jūratė Jokubavičienė, Žemės ūkio ministerijos Kaimo plėtros departamento Kaimo plėtros programų priežiūros ir vertinimo skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja (dalyvių sąrašas pridedamas, 1 priedas).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl įžanginio žodžio.
2. Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos įgyvendinimo 2008 metų pažangos ataskaitos svarstymo.
3. Dėl socialinės – ekonominės situacijos Lietuvoje įtakos Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos priemonių įgyvendinimui.
4. Dėl diskusijų dėl Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos įgyvendinimo 2008 metų pažangos ataskaitos. Ataskaitos tvirtinimas.
5. Dėl siūlomų Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos pakeitimų svarstymo.

1. SVARSTYTA. Įžanginis žodis.

Aušrys Macijauskas pasveikino visus dalyvius, susirinkusius į Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos (toliau – Programa) įgyvendinimo stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) posėdį ir pristatė Komiteto nariams naują Europos Komisijos (toliau – EK) Žemės ūkio ir kaimo plėtros generalinio direktorato atstovą Lietuvai Mariusz-Stefan Migas bei naujus šio Komiteto narius. Komiteto pirmininkas supažindino su posėdžio darbotvarke, apžvelgė Programos įgyvendinimo situaciją, paminėdamas, kad siekiant įgyvendinti Programą buvo atlikti žingsniai, leidžiantys efektyviau pasinaudoti parama. Atlikta keletas Programos keitimų, kurių esmė – didinti išmokas, paramos intensyvumą, išplėsti potencialų pareiškėjų ratą, lengvinti reikalavimus paramai

gauti. Taip pat atliktas priemonių administravimo ir reikalavimų pareiškėjams supaprastinimas, supaprastintos kai kurių priemonių paraiškų formos. Supaprastinta paramos gavimo ir administravimo tvarka. Atsisakyta kai kurių dokumentų, pažymų, leista skolintis ne tik iš kredito įstaigų, bet ir iš fizinių bei kitų juridinių asmenų, ieškoma naujų galimybių ir priemonių kaip suaktyvinti pareiškėjus, imamasi veiksmų plėtoti smulkių prekyviečių tinklą bei prekybą žemės ūkio produktais.

2. SVARSTYTA. Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos įgyvendinimo 2008 metų pažangos ataskaitos svarstymas.

Pranešimą skaitė Kaimo plėtros departamento direktorė Jurgita Stakėnienė.

J. Stakėnienė supažindino su Programos įgyvendinimo 2008 metų pažangos ataskaita (2 priedas).

Klausimo nagrinėjimo pradžioje departamento direktorė išdėstė Programos, patvirtintos 2007 m. spalio 19 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. C(2007)5076, metų pažangos ataskaitos teisinį pagrindą.

Programos įgyvendinimo 2008 metų pažangos ataskaita apima: Lietuvos socialinės – ekonominės situacijos apžvalgą; Programos pažangą ir finansinį įgyvendinimą; Programos administravimą, siekiant užtikrinti įgyvendinimo kokybę bei tęstinio vertinimo veiklą.

J. Stakėnienė apžvelgė Programos administravimo (Žemės ūkio ministerijos, Nacionalinės mokėjimo agentūros, Stebėsenos komiteto) veiksmus, kuriais siekiama užtikrinti Programos įgyvendinimo kokybę bei tęstinio vertinimo veiklą.

J. Stakėnienė paminėjo, jog 2008 m. inicijuoti, parengti ir pateikti EK 2 Programos keitimų paketai. Pirmasis Programos keitimo pasiūlymas EK pateiktas 2008 m. balandžio mėn. EK šį siūlymą patvirtino 2008 m. liepos 17 d. Antrojo Programos keitimo pasiūlymai svarstyti II ir III Stebėsenos komiteto posėdžiuose ir EK pateikti 2008 m. gruodžio 23 d. Direktorė pabrėžė, kad visais pakeitimais siekiama paramos priemonės padaryti patrauklesnes pareiškėjams, sumažinti administracinę naštą vertinimo institucijoms, paspartinti paraiškų vertinimą.

Departamento direktorė priminė, jog 2007-10-10 ministro įsakymu Nr. 3D-450 Nacionalinei mokėjimo agentūrai (toliau – NMA) suteikta akreditacija nuo 2007 m. spalio 16 d. administruoti Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšas. 2008 metais buvo atliktas NMA auditas, kurio metu, atlikus finansų ir apskaitos sistemos pokyčių peržiūrą pagal akreditavimo kriterijus, neatitikimų nenustatyta. Auditą atliko UAB „Ernst & Young Baltic“ ir NMA Vidaus audito departamentas. Be to, ŽŪM 2007-08-16 pasirašė paslaugų teikimo sutartį su nepriklausoma audito kompanija UAB „Deloitte Lietuva“, kuri atlieka NMA EK teikiamų ataskaitų, susijusių su EŽŪGF ir EŽŪFKP išlaidomis, sertifikavimo

paslaugas už 2007 ir 2008 finansinius metus. 2008 m. vasario 1 d. UAB „Deloitte Lietuva“ pateikė ataskaitą už 2007 finansinius metus ir 2009 m. sausio 27 d. – ataskaitą už 2008 finansinius metus, kurių išvadose apibendrinant teigiama, kad NMA atitinka akreditavimo kriterijus.

J. Stakėnienė paminėjo, kad siekiant užtikrinti efektyvų Programos įgyvendinimą 2009-02-11 įsakymu Nr. 3D-87 patvirtintas Programos priemonių paraiškų, kurių kvietimai baigti 2008 m., vertinimo planas ir 2008-08-19 įsakymu Nr. 3D-451 patvirtinti sutarčių pasirašymo ir paramos lėšų išmokėjimo 2008–2009 m. planai.

Taip pat direktorė informavo Komitetą, kad Reglamentas Nr. 1698/2005 įpareigojo šalis nares nacionalinius kaimo tinklus (toliau – Tinklas) įkurti iki 2008 m. gruodžio 31 d. 2008 m. rugsėjį Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktas nutarimo projektas „Dėl Lietuvos kaimo tinklo sudarymo ir valdymo“, tačiau ministerijų valstybės sekretorių pasitarime ŽŪM buvo pasiūlyta nutarimo projekto atsisakyti, o reikalingus Tinklui įkurti ir valdyti teisės aktus patvirtinti ministro įsakymais. ŽŪM siūlymui pritarė. 2008 m. gruodžio 23 d. ŽŪM įvyko steigiamasis Tinklo posėdis, kurio metu potencialiems Tinklo nariams buvo pristatytas Tinklo modelio projektas ir parengtų teisės aktų projektai. Vienas posėdžio tikslų – aktyvinti būsimus Tinklo narius, įtraukiant juos į Tinklo formavimo procesą, paskatinti jų diskusiją, iniciatyvą dalyvauti Tinklo veikloje. Buvo vykdyta posėdžio dalyvių apklausa siekiant įtraukti būsimus Lietuvos kaimo tinklo narius į Tinklo formavimo procesą, inicijuoti diskusiją dėl Tinklo struktūros formavimo, jo veiklos organizavimo tvarkos ir išklausti nuomonę ir pasiūlymus dėl Tinklo modelio ir parengtų teisės aktų projektų, posėdžio dalyviams buvo išsiųsta apklausos anketa dėl kuriamo Tinklo modelio. 2009 m. birželio 12 d. įvyko visuotinis Tinklo narių posėdis.

J. Stakėnienė paminėjo, kad siekiant užtikrinti skaidrią, operatyvią, visiems prieinamą informaciją apie Programos sklaidą, skleisti informaciją apie Lietuvos kaimo plėtrą ES šalyse, užtikrinti operatyvų tiesioginį grįžtamąjį ryšį su potencialiais paramos gavėjais, informuoti apie informacijos šaltinius, kurti teigiamą nuomonę apie ES kaimo plėtros politiką ir Lietuvos dalyvavimą joje ir vertinti viešinimo efektyvumą ir kokybę, analizuoti klaidas ir teigiamą patirtį buvo parengtas viešinimo veiksmų planas.

Departamento direktorė apžvelgė Programos pažangą ir finansinį įgyvendinimą.

J. Stakėnienė paminėjo, kad 2008 m. pradėta įgyvendinti 12 Programos priemonių. 2007–2008 metų Programos įgyvendinimo įsipareigojimams skirta 507,90 mln. EUR. Nuo Programos įgyvendinimo pradžios iki 2008 m. gruodžio 31 d. surinkta daugiau kaip 219 tūkst. paraiškų, prašoma paramos suma – 448,22 mln. EUR (1,55 mlrd. Lt), o išmokėta paramos gavėjams – 135,19 mln. EUR (466,80 mln. Lt). Taip pat direktorė apžvelgė visų keturių kryptių finansinį įgyvendinimą, išskiriant „klasikines“ Programos priemones, kurios geriausiai įsisavina skirtas lėšas.

J. Stakėnienė informavo Komiteto narius apie tęstinio vertinimo veiklą 2008 m., kad valstybė narė Programai parengia tęstinio vertinimo sistemą, kokie tęstinio vertinimo uždaviniai ir kokie yra vertinimo atsiskaitymo reikalavimai. Direktorė paminėjo, kad 2008 m. rugsėjo 4 d. ministro įsakymu Nr. 3D-483 sudaryta Vertinimo koordinavimo grupė (VKG), kurios viena iš funkcijų tvirtinti detaliuosius tęstinio vertinimo planus, koordinuoti parengtą Programos įgyvendinimo stebėsenos ir vertinimo planą iki 2015 metų, kuriame nustatyti Programos įgyvendinimo stebėsenos ir vertinimo tikslai, uždaviniai ir principai, suplanuotos priemonės ir finansavimo galimybės šiems tikslams ir uždaviniams įgyvendinti, vertinimo kokybės kriterijai bei kontrolės procedūros. Departamento direktorė informavo, kad buvo atlikti devyni tyrimai, vertinimai bei pirktos konsultavimo paslaugos.

Kalbėjo: J. Stakėnienė, Ž. Morkvėnas, G. Jalinskienė, J. Kraujelis, A. Macijauskas.

Ž. Morkvėnas pasiteiravo, ar bus atliekamas pažangos pagal išmokėtas lėšas vertinimas ir kaip tai atspindės Programos tikslus.

J. Stakėnienė atsakė, kad toks vertinimas bus atliekamas.

G. Jalinskienė pasiteiravo, kiek ir kokie nariai sudaro Lietuvos kaimo tinklą (toliau – LKT).

J. Stakėnienė paminėjo, kad yra daugiau kaip 90 narių. Tinklo nariais yra kaimo bendruomenės, vietos veiklos grupės, įvairios su žemės ūkiu ir kaimo plėtra susijusios asociacijos, organizacijos, savivaldybės.

J. Kraujelis suabejojo dėl ataskaitoje teikiamų rodiklių, t. y. ar galima kaip atspirties tašką imti 2006 metus, nes šie metai buvo nuostolingi, sausros metai. Antra, kad ataskaitoje nėra apibūrinimo ir apibendrintų išvadų.

A. Macijauskas padėkojo už išsakytas pastabas ir paaiškino, kad į jas bus atkreiptas dėmesys.

3. SVARSTYTA. Socialinės – ekonominės situacijos Lietuvoje įtaka Lietuvos kaimo plėtos 2007–2013 m. programos priemonių įgyvendinimui.

Pranešimą skaitė Lietuvos agrarinės ekonomikos instituto direktorė R. Melnikienė.

R. Melnikienė supažindino su socialinės – ekonominės situacijos Lietuvoje įtaka Lietuvos kaimo plėtos 2007–2013 m. programos priemonių įgyvendinimui (3 priedas).

Kalbėjo: A. Gaižutis, S. Silickas, A. Macijauskas, B. Ropė, P. Mierauskas, A. Žostautas, S. Krišpinovičius, G. Jalinskienė, Ž. Morkvėnas, J. Stakėnienė, D. Liutikas, A. Klimavičius.

A. Gaižutis pasiteiravo, kodėl taip lėtai yra įsisavinamos lėšos tų priemonių, kurios susijusios su miškais.

S. Silickas paaiškino, kad tai sudėtinga Programos priemonė ir teisės aktuose buvo numatyta reikalavimų, tokių kaip registravimai, kadastriniai matavimai ir daugelis kt., kurių realiai Lietuvos miškų sektoriuje nėra, todėl ir yra sudėtingas šios priemonės administravimas.

A. Macijauskas paaiškino, kad 2008 m. gruodžio 23 d. buvo išsiųsti EK Programos pakeitimai, kuriuos š. m. birželio 15 d. ir patvirtino. Kartu su Programos pakeitimų paketu buvo išsiųsti ir Lietuvos miško savininkų asociacijos teikti esminiai pakeitimai, daugeliui pateiktų EK Programos pakeitimų buvo pritarta.

B. Ropė pasiteiravo, ar galima supaprastinti priemonės „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“ administravimą, tam kad būtų paspartintas priemonės įgyvendinimas. B. Ropė akcentavo, kad yra kaimo žmonių užimtumo mažėjimas žemės ūkio sektoriuje. Taip pat labai sudėtingas žemės statuso pakeitimo procesas, tam reikėtų paspartinti projekto korekcijų svarstymą Seime.

A. Macijauskas paaiškino, kad kaime sparčiai auga darbo našumas, todėl ir mažėja žmonių užimtumas žemės ūkyje. Tai turi ir teigiamų, ir neigiamų socialinių pasekmių, kurias reikia spręsti per kitas priemones. Verslo kūrimas kaime – vienas iš didžiausių prioritetų, todėl ir norima, kad kaime kuo daugiau susikurtų verslų. O techninės kliūtis, kurios ir buvo paminėtos, reikia spręsti, bet šioje vietoje ir savivaldybės neskubėjo pasitvirtinti bendrųjų savivaldybės planų. Kai kurios savivaldybės susitvarkę, tai tokių problemų joms nekyla. Viceministras pabrėžė, kad terminai, susiję su žemės statuso pakeitimu, tikrai ilgi, bet Lietuvos Respublikos Vyriausybė (toliau – LRV) jau svarsto šį klausimą.

P. Mierauskas pasiteiravo, ar yra numatyti tolimesni veiksmai II krypties rodiklių tobulinimui.

R. Melnikienė paaiškino, kad ataskaitoje išanalizuoti visi rodikliai, kurie privalomi stebėsenai atlikti.

A. Žostautas pasiteiravo viceministro dėl LRV svarstomo žemės paskirties statuso, ar Lietuva inicijavo klausimą ir kokia tikimybė, kad ši LRV šiuo klausimu priims teigiamą sprendimą.

A. Macijauskas paaiškino, kad iniciatyvą parodė Lietuva, todėl įvertinus ir nusprendus, kad ši korekcija naudinga ūkiui, bus priimtas sprendimas, o dabar dar šiuo klausimu vyksta diskusijos.

S. Krišpinovičius paprieštaravo B. Ropės išsakytai minčiai dėl dviejų ministerijų darbo kartu, nes Vidaus reikalų ir Žemės ūkio ministerijos glaudžiai ir darniai viena su kita bendradarbiauja ir jokio persidengimo šioje vietoje nėra. Pašnekovas pastebėjo, kad diversifikavimui skirtos žymiai didesnės lėšos ir savivaldybės puikiai įgyvendina šios srities projektus.

G. Jalinskienė pasiūlė įtraukti skurdo rizikos rodiklius.

R. Melnikienė paaiškino, kad šį rodiklį galima identifikuoti tik metų gale, o tuo laiku jau turi būti pateikta ataskaita, bet paminėjo, kad tai tikrai diskutuotinas rodiklis.

Ž. Morkvėnas pritarė P. Mierausko pasisakymui ir pasiteiravo dėl paukščių populiacijos indekso.

J. Stakėnienė paaiškino, kad buvo skelbtas konkursas stebėsenai atlikti, bet buvo neišpildytos konkurso sąlygos.

D. Liutikas papildė, kad šis rodiklis yra poveikio rodiklis ir bus remtasi 2006 metų ekspertiniu vertinimu, o konkursas bus pakartotinai skelbiamas dar šiais metais.

A. Gaižutis pasidžiaugė, kad miškams skiriamas didelis dėmesys, turima priemonių, susijusių su miškais, skiriamos nemažos ir lėšos, bet įgyvendinimas yra labai sudėtingas. Programos supaprastinimas vyksta labai lėtai ir, jeigu nebus imtasi priemonių, lėšos, skirtos šiam sektoriui, nebus įsisavintos.

A. Macijauskas paaiškino, kad ŽŪM atsižvelgė ir atsižvelgs ateityje į teikiamus siūlymus ir priminė, kad jau gautas EK atsakymas dėl Programos keitimo.

D. Liutikas pastebėjo, kad apželdinimo priemonė, palyginus su praeitu programavimo laikotarpiu, yra labai supaprastinta ir, atsižvelgus į 2008 m. gruodžio mėnesio išsiųstus ir jau EK patvirtintus Programos keitimus, dar bus paprastinamas priemonių įgyvendinimas.

G. Jalinskienė pasiteiravo, kodėl pagal priemonę „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“ nepateikta nei viena paraiška.

J. Stakėnienė paaiškino, kad priemonės įgyvendinimas prasidėjo šiais metais, nuo š. m. kovo 23 d. renkami projektiniai pasiūlymai.

A. Macijauskas atkreipė visų dėmesį, kad pagal daugelį priemonių paraiškos renkamos nuolat, nėra paraiškų rinkimo periodų.

A. Klimavičius atkreipė dėmesį į saugomų teritorijų gyventojų lūkesčius, tai susiję būtent su priemone „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“. Šių teritorijų gyventojai domisi šia priemone. Šie žmonės patiria daug sunkumų ir nepatogumų, kurie susiję su gyvenamąja teritorija. Norėtųsi, kad šiems žmonėms, kurie gyvena saugomose teritorijose, būtų teikiamas prioritetas savivaldybių strateginiuose dokumentuose dėl projektų pagal šią priemonę įgyvendinimo pirmumo.

A. Klimavičius paminėjo, kad ir šios priemonės taisyklės yra per griežtos, paminint statinių registravimą, todėl kaimo žmonės nesugebės pasinaudoti priemonės lėšomis.

A. Macijauskas pastebėjo, kad ir Aplinkos ministerija turėtų prisidėti prie turto įregistravimo taisyklių supaprastinimo.

Viceministras suteikė žodį EK atstovams.

E. Divaris padėjo posėdžio pirmininkui už suteiktą žodį ir paaiškino, kad šiuo metu pastabų dėl ataskaitos neturi. Kai ataskaita, patvirtinta Komiteto, pasieks EK, ją išanalizuos ir per 2 mėnesius po EK vertinimo, Lietuva galės pateikti savo atsakymą.

NUTARTA. Pritarti Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos įgyvendinimo 2008 metų pažangos ataskaitai.

4. SVARSTYTA. Siūlomų Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos pakeitimų svarstymas.

Siūlomus Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos pakeitimus (toliau – Programos keitimai) pristatė Kaimo plėtros departamento direktoriaus pavaduotojas Mindaugas Palionis ir Kokybės politikos departamento direktorius Saulius Jasius (4 priedas).

M. Palionis pristatė Programos keitimus, išskyrus Programos II krypties keitimus, kuriuos Komiteto nariams pristatė S. Jasius. Iš II krypties Programos keitimų lentelės išimami 5 ir 6 punktai ir ties jais nebuvo apsisota. M. Palionis paminėjo, kad iš techninių Programos keitimų lentelės išimamas 1 lentelės punktas.

D. Miniataitė pastebėjo, kad dauguma Programos keitimų buvo pasiūlyta būtent socialinių partnerių.

Kalbėjo: A. Gaižutis, D. Miniataitė, B. Ropė, M. Palionis, K. Sivickis, A. Basiulis, J. Kraujelis, A. Klimavičius, E. Divaris, Ž. Morkvėnas, J. Stakėnienė.

A. Gaižutis pritarė Programos keitimo siūlymams ir pastebėjo, kad I krypties priemonės „Žemės ūkio valdų modernizavimas“ 3 veiklos sričiai „Trumpos rotacijos plantacijų želdinių įveisimas“ ir priemonei „Miškų ekonominės vertės didinimas“ reikia padidinti intensyvumą.

D. Miniataitė padėjo už siūlymą ir paminėjo, kad šis siūlymas galėtų būti įtrauktas į naujų iššūkių paketą, nes tai susiję su biomasės gamyba.

B. Ropė paklausė dėl Programos keitimų 1, 2 ir 10 punktuose išdėstytų ribojimų. Kas dabar pasikeitė, kad tuos ribojimus norima panaikinti ir kas, jeigu bus pritarta šiems punkтам, priims sprendimą. Toliau pastebėjo, kad 6 punkte reikėtų ištaisyti techninio pobūdžio klaidą „privalo: rekomenduojama“ įrašant „privalo“, arba „rekomenduojama“ bei paklausė dėl melioracijos griovių, ar negalėtų dalyvauti priemonėje savivaldybės ir ar realiai užteks lėšų. B. Ropė pasiteiravo dėl 13 punkto, t. y. ar iš 3 krypties priemonių perskirstytos lėšos, vėliau, esant poreikiui bus atstatytos, ir dėl 14 punkto, kas naudosis plačiajuosčiu internetu art ūkininkas, ar bendruomenės.

D. Miniataitė atsakė į pirmą pateiktą klausimą, kad nuostatos iš esmės neatsisakoma, tik įdedama bendresnė formuluotė į Programą, o ribojimai išliks taisyklėse, kurios tvirtinamos ministro įsakymu. Sekretorė paminėjo, kad dėl priemonės „Žemės ūkio produktų perdirbimas ir pridėtinės vertės didinimas“ nebus diskutuojama, nes tai yra reglamentinė nuostata. D. Miniataitė dėl 13

punkto paminėjo, kad III kryptyje lėšos, atsiradus poreikiui, turėtų būti atstatytos, tačiau persikirstymas būtinas atsižvelgiant į n+2 taisyklę. Šiandieną šioje kryptyje yra pesimistiniai lūkesčiai, paraiškų pateikta nedaug ir, jeigu nepersikirstytume lėšų, tai kitais metais tikrai kiltų problemų išmokant pagal n+2 taisyklę 2008 metams skirtas lėšas. Sekretorė išreiškė viltį, kad III kryptis bus aktyvinama ir verslo kūrimas kaime turėtų suaktyvėti.

M. Palionis paaiškino, kad naudos gavėjas nebus ūkininkas, nes diegiama pati infrastruktūra, t. y. prieinamumo didinimas, kad kuo daugiau būtų patiesta tinklų į atokesnius kaimus, gyvenvietes.

K. Sivickis atsakė dėl melioracijos griovių tvarkymo, kad savivaldybėms vargu ar bus įdomi ši priemonė, kadangi siūlomos lėšos yra per mažos. Sekretorius pasiteiravo dėl 1 punkto, ar š. m. birželio 15 d. gautame EK atsakyme dėl Programos keitimų yra numatyta, kad panaikinama didžiausia paramos suma vandentvarkos srities projektams, ar tai bus padaryta tik su šiais Programos keitimais, jeigu bus pritarta. Dar šiame punkte nurodyta „jei teisės aktai nenumato kitaip“, kokie teisės aktai turimi omenyje. K. Sivickis pateikė pasiūlymą į III krypties priemonės „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ galimų pareiškėjų sąrašą įtraukti ir vidutinę įmonę, nes, jo nuomone, to nepadarius, priemonė nebus efektyvi ir numatytos lėšos nebus įsisavintos.

M. Palionis paaiškino, kad Programos keitimas, susijęs su didžiausia paramos suma vandentvarkos srityje, buvo pateiktas jau praeitų metų gruodžio mėnesį ir jam pritarta. Dėl mikroįmonių klausimas išlieka atviras ir bus galima tai apsvarstyti su kitu Programos keitimo paketu, o dėl teisės aktų – tai yra ministro įsakymai.

D. Miniataitė paminėjo, kad dėl takoskyrų įmonių dydis bus derinamas su Ūkio ministerija.

B. Ropė pasiteiravo, ar nebus nuimamos lėšos iš priemonės „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“.

D. Miniataitė paaiškino, kad dar š. m. birželio mėn. gautame EK atsakyme numatyta šiai priemonei skirti papildomai 20 milijonų eurų, o iš viso šiai priemonei, įgyvendinant ją planavimo būdu, skiriama 40 milijonų eurų.

A. Basiulis pasiteiravo dėl 14 punkto, dėl pieno perdirbimo įmonių skatinimo, kas atsitiko, kad įmonės, susijusias su pieno perdirbimu, reikia skatinti, juk vis dėl to rinkoje turi vykti įmonių atranka.

D. Miniataitė paminėjo, kad yra politinė nuostata, kad dabar reikia suaktyvinti konkurenciją rinkoje superkant pienu.

J. Kraujelis dar pridūrė, kad šiame sektoriuje yra monopolinių įmonių ir tai vyrauja nuo 2003 metų, bet reikia duoti galimybę pasireikšti ir žemdirbiams, jo manymu, tai bus didelis kliuvinys monopolizmo vyravimui. J. Kraujelis pažymėjo, kad tai sunkus uždavinys, bet bandyti reikia.

A. Klimavičius pasiteiravo, kodėl jų pateikti ŽŪM Programos keitimai nėra įtraukti į siūlomų Programos keitimų paketą.

D. Miniataitė paaiškino, kad ŽŪM visada atsižvelgia į visus pakeitimus, tik suprantama, kad turi būti atranka pagal nustatytus didžiausius prioritetus ir pažymėjo, kad tikrai bus galimybė susėsti prie apskrito stalo bei aptarti iškilusias aplinkosaugines problemas.

A. Klimavičius dar pasiteiravo dėl 1 punkto pažymėdamas, kad siūlo įtraukti į išimčių sąrašą ne tik savivaldybes, bet ir miškų urėdijas.

D. Miniataitė pritarė šiam pasiūlymui.

B. Ropė pritarė J. Kraujelio minčiai, kad galbūt suteikiant paramą perdirbimui juridiniams asmenims, parama galėtų pereiti ne juridiniam asmeniui, bet žaliavų statytojams, kurie taptų pajininkais – akcininkais ir kartu valdytų įmonę.

EK atstovas padėkojo už surengtą posėdį ir paminėjo, kad buvo labai įdomu klausytis vykstančios diskusijos ir priminė, kad EK dalyvauja šiame posėdyje stebėtojo teisėmis. EK atsižvelgs į Komiteto narių pastabas ir atsiųstus Programos keitimus, pasistengs kuo skubiau juos išnagrinėti.

Ž. Morkvėnas apgailestavo, kad jų teikti Programos keitimai neįtraukti į keitimų paketą.

D. Miniataitė pažymėjo, kad tie pasiūlymai buvo sudėti į praeitų metų gruodžio mėnesį teikiamų Programos keitimų paketą ir pridūrė, kad tikrai bus galimybė surengti posėdį iškilusiems klausimams aptarti.

J. Stakėnienė pridūrė, kad daugelis siūlytų keitimų yra tik administracinių taisyklių pakeitimas, kad tai nereikalauja EK dėmesio.

NUTARTA. Pritarti siūlomiems Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos pakeitimams.

D. Miniataitė apibendrino posėdžio darbą, padėkojo Komiteto nariams už darbą ir paskelbė posėdžio pabaigą.

Posėdžio pirmininkas

Aušrys Macijauskas

Posėdžio sekretorė

Jūratė Jokubavičienė