

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, V ATRANKOS
KOMITETO
2011 M. LIEPOS 5 D. POSĖDŽIO NR. 35 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS

2011 m. liepos 5 d. Nr. 8D–282 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“, „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ ir „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ tinkamumo finansuoti iš paramos lėšų.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KM-10-1-004461-PR001	Eglė Pabrėžienė	561 531	40	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
2.	3KT-KL-10-1-004377-PR001	Lina Jefimova	646 902	40	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
3.	3VK-KS-10-2-003720-PR001	UAB „Pakėvio dvaras“	1 661 651	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

4.	3VK-KV-10-1-000125-PR001	UAB „V-PAK“	374 029	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, ištraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
5.	3VK-KE-10-2-003904-PR001	UAB „Plungės skalva“	977 128	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
6.	3VK-KA-09-1-003319-PR001	UAB „Satus Baltic“	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
7.	3VK-KV-10-2-003750-PR001	UAB „Labanoro amatai“	897 853	75	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, ištraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“					
8.	3VĮ-KS-10-1-002479-PR001	Sonata Vasiliauskienė	962 650	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
9.	3VĮ-KU-10-1-002374-PR001	UAB „RE-notas“	1 110 938	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
		IŠ VISO	7 883 242		

2. Kviesti teikti paramos paraiškas antrajam projektų atrankos etapui šiuos projektus:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Paramos lyginamoji dalis, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	3VK-KE-10-1-000665-PR001	Antanas Grigutis	690 560	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
2.	3VK-KS-10-1-000686-PR001	Vacys Šiliauskas	1 726 372	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
3.	3VK-KM-10-1-000884-PR001	Stanislovas Vajauskas	1 726 372	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
4.	3VK-KT-10-1-000593-PR001	Biruta Leimonienė	1 726 400	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
5.	3VK-KE-10-1-000868-PR001	Petras Norinkevičius	1 383 454	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
6.	3VK-KK-10-1-001032-PR001	Monika Petraitė	1 726 400	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto

					vertinimo etapui.
7.	3VK-KL-10-1-000664-PR001	Edita Jurgelaitytė	675 285	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
8.	3VK-KE-10-1-000659-PR001	Gediminas Kneziauskas	674 807	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
9.	3VK-KM-10-1-000912-PR001	Jonas Čerkauskas	1 451 536	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
		IŠ VISO	11 781 186		

3. Rekomenduojama neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Prašoma paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KE-10-1-004439-PR001	Jadvyga Balvočiūtė	373 140		Projektas „Kaimo turizmas ir tradiciniai amatai ekologiniame ūkyje“ netinkamas gauti Europos Sąjungos (toliau – ES) paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos, patvirtintos 2007 m. spalio 19 d. Komisijos sprendimu Nr. C(2007)5076 (su paskutiniais pakeitimais, patvirtintais 2009 m. gruodžio 14 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. C(2009) 10216) (toliau – Programa), priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ (toliau – Priemonė) pirmąją veiklos sritį „Kaimo turizmo skatinimas, įskaitant amatų plėtrą kaimo turizmo sodybose“ (toliau – pirmoji veiklos sritis), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–

				<p>2013 metų programos priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 3D-530 (Žin., 2009, Nr. 90-3904) (toliau – Taisyklės), 28.7, 28.12 ir 28.14 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų. Vadovaujantis Taisyklių 28.7 punktu, pareiškėjas turi užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Vertinimo metu nustatyta, kad projekto finansavimas neužtikrintas, nes, atsakydama į du Agentūros paklausimus, pareiškėja pateikė pakoreguotą paramos paraiškos VIII skyriaus lentelę „Projekto finansavimo šaltiniai“, kurioje nurodyta, jog projektas bus finansuojamas iš paramos lėšų (263 960 Lt) ir iš veiklos gautų lėšų (350 972 Lt), kas sudaro 614 932 Lt. Tuo tarpu bendra projekto vertė yra 719 280 Lt. Be to, verslo plano IX skyriaus 1 punkte „Numatomos investicijos, jų vertė, finansavimo šaltinis ir investavimo terminai“ nurodyta, kad visos projekte numatytos išlaidos iš dalies bus finansuojamos iš paramos lėšų, tuo tarpu šiai Priemonei taikomas išlaidų kompensavimo apmokėjimo būdas. Šio skyriaus 1 punkte nurodyti investavimo terminai nesutampa su 2 punkte „Investicijų įgyvendinimo ir paramos išmokėjimo planas“ ir finansinėse ataskaitose pateikta informacija.</p> <p>Taisyklių 28.12 punkte nustatyta, kad, jei projekte numatyti statybos ar infrastruktūros įrengimo darbai, turi būti parengtas statinių techninis projektas (pateikiamos statinio techninio projekto bendroji, sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, technologijos ir statybos skaičiuojamosios kainos</p>
--	--	--	--	--

				<p>nustatymo dalys), gautas statybos leidimas (pateikiamas kartu su paramos paraiška), išskyrus nesudėtingus (jei jiems nereikia statybos leidimo), tarp jų laikinus statinius (Statybos techninis reglamentas STR1.01.07:2002 „Nesudėtingi (tarp jų laikini) statiniai“, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 16 d. įsakymu Nr. 184 (Žin., 2002, Nr. 43-1639). Projektas neatitinka šio tinkamumo kriterijaus, kadangi pateiktas statybos leidimas yra išduotas po paramos paraiškos pateikimo (paramos paraiška pateikta 2010 m. gruodžio 31 d., o statybos leidimas išduotas 2011 m. sausio 17 d.).</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 28.14 punktu, pareiškėjas verslo plane turi įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.1 punkte nustatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta ir nepagrįstas projekto finansavimas iki paramos gavimo. Agentūra pareiškėjai siuntė du paklausimus, kuriuose buvo prašoma pakoreguoti finansines ataskaitas pagal nurodytus neatitikimus ir perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius. Atsakydama į paklausimus,</p>
--	--	--	--	--

					pareiškėja nurodytų trūkumų finansinėse ataskaitose nepatiksliino.
2.	3KT-KK-10-1-004367-PR001	Linus Šidlauskas	382 374		<p>Projektas „Lino Šidlausko kaimo turizmo sodybos įkūrimas“ netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 28.7, 28.8 ir 28.14 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 28.7 punktu, pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Paramos paraiškos VIII lentelėje „Projekto finansavimo šaltiniai“ pagrindimas nurodytas 631 505 Lt sumai, nors bendra projekto vertė su PVM yra 711 805 Lt. Pareiškėjas projektą numato įgyvendinti 2 etapais ir, kaip projekto finansavimo šaltinį, numato visą paramos sumą, nors antrajam projekto įgyvendinimo etapui galima panaudoti tik pirmojo etapo lėšas. Pareiškėjas turimas lėšas nurodęs 249 131 Lt, nors sąskaitos išrašas pateiktas 230 406 Lt sumai.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 28.8 punktu, pareiškėjas tvarko ir (arba) išipareigoja tvarkyti buhalterinę apskaitą pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus (pareiškėjai privalo tvarkyti buhalterinę apskaitą vadovaudamiesi Ūkininko ūkio ir gyventojų, kurie neįregistravę ūkininko ūkio verčiasi individualia žemės ūkio veikla, veiklos buhalterinės apskaitos tvarkymo dvejybine apskaitos sistema rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2006 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 3D-491 (Žin., 2006, Nr. 140-5367). Pareiškėjai, iki paramos paraiškos pateikimo nevykdę ūkinės veiklos, arba tie, kurie vykdė ūkinę veiklą, bet</p>

				<p>pagal teisės aktų reikalavimus finansinės atskaitomybės sudarymas jiems nėra privalomas, išipareigoja tvarkyti buhalterinę apskaitą, sudarant finansinę atskaitomybę, ir kartu su paramos paraiška privalo pateikti ūkinės veiklos pradžios balansą. Vertinant projektą Agentūra nustatė, kad su paramos paraiška pareiškėjas ūkinės veiklos pradžios balanso nepateikė.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 28.14 punktu, pareiškėjas verslo plane turi įrodyti, kad ūkio subjekto atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13 punkte nustatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei nepateikti paaiškinimai ir (arba) skaičiavimai ūkio subjekto verslo plane pateiktų finansinių prognozių sudarymo prielaidoms planuojamu laikotarpiu. Pareiškėjas 2013–2014 m. laikotarpiu numato gauti pajamas iš apgyvendinimo veiklos, pirties paslaugų teikimo ir konferencijų salės nuomos, tačiau nenumato įsigyti jokių baldų bei įrangos, todėl nėra aišku, kaip pareiškėjas gaus numatytas pajamas. Verslo plano V lentelėje „Informacija apie paslaugas, žemės ūkio produkciją, pajamas“ pareiškėjas nurodė, kad 2013 m. planuoja gauti 75 000 Lt pajamų iš apgyvendinimo paslaugų, 18 000 Lt pajamų iš pirties nuomos ir 8 000 Lt pajamų iš konferencijų salės nuomos, tačiau eilutėje „Pajamos iš viso“ ir prognozinėje pelno (nuostolių) ataskaitoje nurodo, kad gaus 75 000 Lt pajamų per metus. Atitinkamai 2014 m. planuojama gauti 100 000 Lt pajamų iš apgyvendinimo paslaugų, 24 000 Lt pajamų iš pirties nuomos ir 20 000 Lt iš konferencijų salės</p>
--	--	--	--	--

				<p>nuomos, tačiau eilutėje „Pajamos iš viso“ ir prognozinėje pelno (nuostolių) ataskaitoje nurodė, kad gaus 100 000 Lt pajamų per metus. Be to, nėra aišku, ar verslo plano V lentelėje „Informacija apie paslaugas, žemės ūkio produkciją, pajamas“ konferencijų salės nuomos įkainis yra nurodomas už valandą, ar už parą; ar apgyvendinimo paslaugos kaina 50 Lt su nakvyne, ar be. Taip pat nėra aišku, kaip skaičiuojamas kambarių/sodybos užimtumas, nurodytas verslo plano VI lentelėje „Informacija apie kambarių/sodybos užimtumą“. Ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-156, 2009, Nr. 21-834) (toliau – Administravimo taisyklės), 38 punkte nustatyta, kad per pranešime nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, pareiškėjui siunčiamas antras pranešimas, į kurį negavus atsakymo, paramos paraiška atmetama. Agentūra 2011 m. kovo 10 d. pareiškėjui išsiuntė pirmąjį paklausimą dėl reikiamų dokumentų pateikimo ir (arba) duomenų tikslinimo. 2011 m. balandžio 5 d. ir 2011 m. balandžio 15 d. buvo gauti pareiškėjo prašymai dėl informacijos ir (arba) dokumentų pateikimo termino pratęsimo. Abu kartus terminai buvo pratęsti. Paskutinį kartą terminas buvo pratęstas iki gegužės 4 d., tačiau atsakymas Agentūrai nebuvo pateiktas.</p>
--	--	--	--	---

PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“

3.	3VK-KM-10-1-000892-PR001	UAB „Autocentrum A5“	674 672	<p>Projektas „Gamybos bazės įkūrimas ir plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė) pirmąją veiklos sritį „Ne žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas ir produktų, nepatenkančių į Europos Bendrijos steigimo sutarties I priedą, nedidelės apimties gamybą“ (toliau – pirmoji veiklos sritis), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 21.6, 21.8, 21.15 ir 21.16.2 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Projektas pervertintas po 2011 m. sausio 31 d. Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimo.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 21.6 punktu, pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Skolintos lėšos pagrindžiamos su paramos paraiška pateikiant dokumentus, kuriais įrodoma paskolos suteikimo galimybė. Agentūros pasitelkti nepriklausomi ekspertai 2010 m. rugpjūčio 16 d. projekto technologinės dalies vertinimo ataskaitoje nurodė, kad saulės elektrinė dar turi būti komplektuojama kartu su jai veikti būtinais prijungimo prie elektros tinklo, valdymo, apskaitos ir saugą užtikrinančiais įrenginiais, todėl nėra galimybės objektyviai nustatyti, ar yra pakankamas projekto finansavimo šaltinis.</p>
----	--------------------------	----------------------	---------	--

				<p>Vadovaujantis Taisyklių 21.8 punktu, labai maža įmonė turi būti įregistruota ir veikti kaimo vietovėje, t. y. vietovėje, kurios gyventojų skaičius neviršija šešių tūkstančių. Savivaldybių centrai nepriskiriami prie vietovių, tinkamų paramai gauti. UAB „Autocentrum A5“ įregistruota Nendriniešių kaime, Marijampolės rajone, tačiau dalyje prie paraiškos paraiškos pridedamų dokumentų ir internete savo adresu nurodo Gamyklų g. 9, Marijampolė. Dėl šios priežasties nėra aišku, ar UAB „Autocentrum A5“ veiklą vykdo kaimo vietovėje, ar mieste.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 21.15 punktu, pareiškėjas verslo plane privalo įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Agentūros pasitelkti nepriklausomi ekspertai 2010 m. rugpjūčio 16 d. projekto technologinės dalies vertinimo ataskaitoje nurodė, kad 99 kW galios saulės elektrinės gamybos apimtys metams bus 89,97 tūkst. kWh su sąlyga, kad modulių kampas į saulę visą laiką bus status, t. y. optimizuotas. Paramos paraiškoje numatytos pajamos iš 96 tūkst. kWh, todėl tikrovėje pajamų balanse numatytos elektros gamybos apimtys bus sunkiai pasiekiamos, ypač įvertinant tam tikrą fotogalvaninių modulių vardinės galios mažėjimą (iki 90 proc. per pirmuosius 10 darbo metų ir iki 80 proc. vėliau). Žinių apie modulių kampo optimalų valdymą paramos paraiškoje nėra, todėl verslo plane pateiktos prielaidos dėl planuojamų gauti pajamų už elektros pardavimą yra nepagrįstos. Taigi nėra galimybės objektyviai įvertinti ekonominio gyvybingumo rodiklių.</p> <p>Taisyklių 21.16.2 punkte nurodoma, kad jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto</p>
--	--	--	--	--

					<p>įgyvendinimo vietoje kūrimo darbai, ir jei nėra galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215 (Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurių turėtų pateikti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinių pagrindimo skaičiavimai (atlikti Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-1562; 2009, Nr. 21-834) (toliau – Administravimo taisyklės), nustatyta tvarka). Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba, turi būti tenkinami Taisyklių 21.16.1 nurodyti šių statinių statybai taikomi reikalavimai ir su paramos paraiška pateikiami projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinių pagrindimo skaičiavimai. Jei pareiškėjas statybos leidimą bei techninį projektą ar supaprastintą techninį projektą teikia su paramos paraiška, projektavimo sąlygų sąvado pateikti nereikia.</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 39 punkte nustatyta, kad „visos pateiktos paraiškos turi būti vertinamos pagal priemonių įgyvendinimo taisyklėse nustatytus tinkamumo ir pirmumo kriterijus paramai gauti, išskyrus 63 punkte numatytą atvejį, ir šie kriterijai vertinimo metu negali būti keičiami“, ir 41 punkte skelbiama, kad „pareiškėjo tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros paklausimo (-ų)“.</p> <p>Vadovaujantis paramos paraiškos pateikimo metu galiojusių statybos techniniu reglamentu STR 1.01.07:2002 „Nesudėtingi (tarp jų laikini) statiniai“, patvirtintu 2002 m. balandžio 16 d. įsakymu Nr. 184, saulės energijos kaupimo statinys ar saulės energijos kaupimo įrenginio statybinės konstrukcijos iki 10 m aukščio ir mažesnio nei 50 kv. m ploto priskiriamas nesudėtingų statinių I grupei, iki 10 m aukščio ir 50–100 kv. m ploto priskiriamas nesudėtingų statinių II grupei. Jei saulės energijos kaupimo statinys ar saulės energijos kaupimo įrenginio statybinės konstrukcijos išmatavimai yra didesni, tuomet statinys patenka į neypatingų statinių kategoriją. Paramos paraiškoje nenurodyta, kokie pagal projektą numatomos statyti saulės elektrinės išmatavimai, todėl nėra aišku, kuriai statinių kategorijai saulės elektrinė bus priskiriama.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 37 punktu, iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų. Tuo atveju Agentūra pareiškėjui paštu (registruotu laišku) išsiunčia pranešimą. Administravimo taisyklių 38 punkte</p>
--	--	--	--	--

				<p>nustatyta, kad per pranešime nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, pareiškėjui siunčiamas antras pranešimas, į kurį negavus atsakymo, paramos paraiška atmetama. Agentūra 2011 m. kovo 2 d. pareiškėjai išsiuntė paklausimą dėl reikiamų dokumentų pateikimo ir (arba) duomenų tikslinimo. Pareiškėja per paklausime nurodytą laiką nepateikė atsakymo į paklausimą. 2011 m. balandžio 1 d. Agentūra pareiškėjai išsiuntė pakartotinį paklausimą, tačiau atsakymas ir šį kartą nebuvo gautas. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja nepateikė papildomų, projekto vertinimui atlikti būtinų dokumentų bei informacijos, Agentūra negali nustatyti pareiškėjos atitikimo tinkamumo kriterijams, nurodytiems Taisyklių 21.6, 21.8, 21.15 ir 21.16.2 punktuose.</p>
4.	3VK-KM-10-1-000920-PR001	Rita Riasnojūtė	1 451 536	<p>Projektas „Vėjo jėgainės statyba“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas antram projekto vertinimo etapui pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (labai mažos įmonės steigimas), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 22.11 ir 22.14 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Projektas vertintas iš naujo po 2011 m. kovo 4 d. Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimo. Taisyklių 22.11 punkte nurodyta, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymu (Žin., 2001, Nr. 99-3515), Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (Žin., 2001, Nr. 99-3516; 2008, Nr. 79-3098) ir galiojančiais Verslo apskaitos standartais, skelbiamais viešosios</p>

				<p>įstaigos „Audito ir apskaitos tarnyba“ interneto svetainėje (www.aat.lt), kartu su paramos paraiška Nr. 1 turi būti pateiktas sudarytas preliminarus ūkinės veiklos pradžios balansas ir pinigų srautų prognozinės ataskaitos. Pareiškėja ūkinės veiklos pradžios balanso su paramos paraiška Nr. 1 nepateikė.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 22.14 punktu, pareiškėjas turi preliminariai nurodyti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Pareiškėjas, pradedantis vykdyti projekte numatytą veiklą, preliminariame pradžios balanse turi nurodyti tiek turimas, tiek planuojamas lėšas, skirtas veiklai vykdyti. Kadangi pradžios balansas nepateiktas, todėl nėra užtikrintas ir projekto finansavimo šaltinis.</p> <p>Agentūra pareiškėjai išsiuntė du paklausimus dėl papildomų dokumentų ir informacijos pateikimo tuo pačiu pagrindu. Per nustatytą laiko terminą negavus atsakymo į pirmą paklausimą (2011 m. kovo 29 d. paklausimas Nr. S-PP-0034795), Agentūra 2011 m. balandžio 21 d. pareiškėjai išsiuntė pakartotinį paklausimą Nr. S-PP-0036856 (ankstesniojo paklausimo pagrindu), tačiau pasibaigus nustatytam laiko terminui atsakymas į pakartotinį paklausimą taip pat nebuvo gautas. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 38 punktu per pranešime nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, pareiškėjui siunčiamas antras pranešimas, į kurį negavus atsakymo, paramos paraiška atmetama.</p> <p>todėl vadovaujantis Administravimo taisyklių 38 punktu, paraiška pripažįstama netinkama paramai gauti.</p>
--	--	--	--	---

		IŠ VISO	2 881 722		
--	--	----------------	------------------	--	--

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Kuklierius

Posėdžio sekretorė

Inga Miknevičiūtė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....	Vilma Daugalienė	Arūnas Žilionis	Juozas Žukas
.....	Regina Voverytė	Liucijana Binkevič	Zenonas Mačernius
.....	Živilė Šukytė	Vygantas Katkevičius	Irena Seliukaitė
.....	Rimantė Misiūnienė	Vidmantas Bezaras	Nomeda Padvaiskaitė
.....	Giedrė Kornijenkienė				