

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA**  
**PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, V ATRANKOS**  
**KOMITETO**  
**2011 M. GRUODŽIO 27 D. POSĖDŽIO NR. 40 PROTOKOLO**  
**NUTARIAMOJI DALIS**

2011 m. gruodžio 27 d. Nr. 8D–550 (5.50)  
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ ir „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ tinkamumo finansuoti iš paramos lėšų.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
<b>PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“</b>					
1.	3KT-KU-11-1-007120-PR001	Arūnas Svitojus	445 362	75	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	3KT-KV-11-1-007107-PR001	Jurgita Liubomirskienė	690 175	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	3KT-KU-11-1-007080-PR001	Darius Nacickas	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
4.	3KT-KP-11-1-007016-PR001	Jūratė Šapranauskaitė	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
5.	3KT-KL-11-1-007061-PR001	Tomas Šoblinskas	161 353	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
6.	3KT-KV-11-1-007155-PR001	Daniel Žotkevič	687 060	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.

7.	3KT-KU-11-1-007109-PR001	Rimantas Mincė	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
8.	3KT-KK-11-1-007108-PR001	Paulius Kaselis	663 739	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
9.	3KT-KV-11-1-007084-PR001	Adelė Gedminienė	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
10.	3KT-KP-11-1-005938-PR001	Vaidotas Samulis	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
11.	3KT-KV-11-1-006611-PR001	Saulius Gečas	635 321	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
12.	3KT-KV-11-1-007056-PR001	Marijus Bizevičius	676 071	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
<b>PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
13.	3VK-KV-10-1-000857-PR001	UAB „Rūdiškių saulė“	1 642 590	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
14.	3VK-KL-10-1-001061-PR001	UAB „Saulės žybsnis“	614 831	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
15.	3VK-KM-10-1-000884-PR001	UAB „Sunland Lt“	519 176	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
16.	3VK-KT-10-1-000593-PR001	UAB „Vijo“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
17.	3VK-KK-10-1-001032-PR001	UAB „Vėjo gama“	1 695 687	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
18.	3VK-KE-10-1-000728-PR001	UAB „Ekovoltas“	1 626 404	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
19.	3VK-KV-10-1-000936-PR001	UAB „Vėjana“	1 519 039	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
20.	3VK-KV-10-1-000943-PR001	UAB „Vėjo respublika“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
21.	3VK-KV-10-1-000933-PR001	UAB „Anželikos vėjas“	1 518 714	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
22.	3VK-KK-10-2-003782-PR001	UAB „Pyplių ūkis“	1 726 400	75	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti ir panaikinti Projektų, kuriems neskiriama parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonę „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“, sąrašo,

					patvirtinto Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos kanclerio 2011 m. balandžio 21 d. potvarkiu Nr. 4D-42, 1 punktą.
		<b>IŠ VISO</b>	<b>21 727 522</b>		

2. Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projektų atrankos etapui šį projektą:

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Paraiškos kodas</b>	<b>Pareiškėjo pavadinimas</b>	<b>Siūloma maksimali paramos suma, Lt</b>	<b>Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.</b>	<b>Rekomendacijos</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
1.	3VK-KK-10-1-000583-PR001	Algirdas Beržinskas	1 240 638		Kviesti teikti projektą antram projekto etapui, Agentūrai pavedant informuoti pareiškėją, kad nuo 2012 m. sausio 1 d. didžiausia paramos suma, į kurią galės pretenduoti naujai įkurta labai maža įmonė, negali būti didesnė kaip 690 560 Lt.
		<b>IŠ VISO</b>	<b>1 240 638</b>		

3. Rekomenduojama neskirti paramos šiems projektams:

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Paraiškos kodas</b>	<b>Pareiškėjo pavadinimas</b>	<b>Prašoma paramos suma, Lt</b>	<b>Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.</b>	<b>Rekomendacijos</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“</b>					
1.	3KT-KE-11-1-007098-PR001	Tomas Vitosis	690 560		Projektas „Aleksandravo pramogos ir amatai“ netinkamas gauti Europos Sąjungos (toliau – ES) paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų

				<p>programos, patvirtintos 2007 m. spalio 19 d. Komisijos sprendimu Nr. C(2007)5076 (su paskutiniais pakeitimais, patvirtintais 2009 m. gruodžio 14 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. C(2009) 10216) (toliau – Programa), priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ (toliau – Priemonė) pirmąją veiklos sritį „Kaimo turizmo skatinimas, įskaitant amatų plėtrą kaimo turizmo sodybose“ (toliau – pirmoji veiklos sritis), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ įgyvendinimo 2011 metais taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2011 m. balandžio 28 d. įsakymu Nr. 3D-377 (Žin., 2011, Nr. 51-2465) (toliau – Taisyklės), 28.6, 28.11 ir 28.15 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 28.11 nustatyta, kad jei projekte numatyti statybos ar infrastruktūros įrengimo darbai, turi būti parengtas statinio statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto techninis projektas (statinio projekto bendroji, sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo dalys) ir išduotas statybą leidžiantis dokumentas (tuo atveju, jei statinio projektas pradėtas rengti iki 2010 m. spalio 1 d. – statinio techninis projektas (statinio projekto bendroji, architektūros, technologijos, statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo ir sklypo plano dalys) ir statybos leidimas), Agentūrai pateikiami kartu su paramos paraiška. Statinių projektams, išskyrus nesudėtingus statinius, kurių sąmatinė vertė yra didesne kaip 500 000 Lt (penki šimtai tūkstančių litų), turi būti atlikta statinio techninio projekto statybos skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizė, vadovaujantis Statybos techniniu</p>
--	--	--	--	--

					<p>reglamentu STR 1.06.03:2002 „Statinio projekto ekspertizė ir statinio ekspertizė“, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 214 (Žin., 2002, Nr. 55-2200). Ekspertizės išvada turi būti parengta įstaigos, turinčios teisę užsiimti šia veikla. Jei projekte numatyta statyba, rekonstrukcija ir (arba) kapitalinis remontas, bet šiems darbams paramos neprašoma, šie dokumentai neteikiami. Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba, rekonstravimas ar kapitalinis remontas kultūros paveldo objekto ar saugomoje teritorijoje, kartu su paramos paraiška arba vėliausiai su pirmuoju mokėjimo prašymu pareiškėjas turi pateikti Lietuvos Respublikos statybos įstatyme (Žin., 1996, Nr. 32-788; 2001, Nr. 101-3597) ir susijusiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatyta tvarka atsakingų institucijų suderintą supaprastintą statybos ar rekonstravimo projektą arba kapitalinio remonto aprašą (tuo atveju, jei nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statybos kultūros paveldo objekto ar saugomoje teritorijoje dokumentai pradėti rengti iki 2010 m. spalio 1 d., turi būti pateiktas supaprastintas statinio projektas). Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba, rekonstravimas ar kapitalinis remontas nebus vykdomi kultūros paveldo objekto ar saugomoje teritorijoje, kartu su paramos paraiška pareiškėjas turi pateikti kitus bendruosius projektinius dokumentus. Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 701 (Žin., 2004, Nr. 50-1675), nuostatomis, į statinio techninį projektą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.06:2010 „Statinio projektavimas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Pareiškėjas su paramos paraiška nepateikė statybą leidžiančio dokumento bei statinio techninio projekto statybos skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizės. Atsižvelgiant į tai, Agentūra pareiškėjui 2011 m. lapkričio 3 d. išsiuntė paklausimą Nr. PPD-(SD)-402 dėl reikiamų dokumentų pateikimo (toliau – Paklausimas), prašydama pateikti statybą leidžiantį dokumentą bei skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizę. Atsakydamas į Paklausimą, pareiškėjas informavo, kad statybą leidžiančio dokumento neturi, o skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizės nepateikė.</p> <p>Taisyklių 28.6 punkte nustatyta, kad pareiškėjas turi užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Skolintos lėšos pagrindžiamos su paramos paraiška pateikiant paskolos suteikimo galimybę įrodančius dokumentus. Agentūra pareiškėjui siuntė du paklausimus, prašydama pateikti paskolos suteikimo galimybę pagrindžiančius dokumentus, tačiau pareiškėjas nepagrindė projekto finansavimo šaltinio skolintomis lėšomis 274 945 Lt sumai, todėl projektas neatitinka Taisyklių 28.6 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 28.15 punktu, pareiškėjas verslo plane įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones, ekonominio</p>
--	--	--	--	---

					gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335; 2010, Nr. 48-2364) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.3 punkte nustatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jeigu po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą, nepagrįstas projekto finansavimas. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas nepagrindė projekto finansavimo šaltinio, vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.3 punktu pripažinta, kad projektas neatitinka Taisyklių 28.15 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus.
2.	3KT-KP-11-1-007143-PR001	Rita Rapkevičienė	690 560		<p>Projektas „R. Rapkevičienės ūkininko sodyba Gegabastos k., Pumpėnų sen., Pasvalio r.“ netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 28.15 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 28.15 punktu, pareiškėjas verslo plane įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.1 punkte nurodyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta, o Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.4 punkte nurodyta, kad ūkio subjektai laikomi</p>

					<p>netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą, nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti.</p> <p>Agentūra pareiškėjai siuntė 2 paklausimus, kuriuose pareiškėjos buvo prašoma pakoreguoti prognozes finansines ataskaitas dėl jose nustatytų neatitikimų. Pareiškėja, atsakydama į antrąjį paklausimą, ištaisė dalį neatitikimų, tikslino projekto vertę, taip pat be objektyvių priežasčių padidino pajamas nuo planuotų verslo plane 110 540 Lt (2014 m.) iki 254 500 Lt, sąnaudas sumažino 27 352 Lt (2014 – 2015 m.). Paramos paraiškoje buvo nurodyta, kad projekto vertė yra 1 209 391 Lt (be pridėtinės vertės mokesčio), tačiau atsakydama į antrą paklausimą, pareiškėja nurodė, kad projekto vertė yra 1 111 378 Lt, tačiau prognozinėse finansinėse ataskaitose yra apskaitomas tik 898 210 Lt vertės ilgalaikio turto įsigijimas. Prognozinėse balanso ataskaitose neteisingai apskaitoma paskola, prognozinėse pelno (nuostolių) ataskaitose neteisingai apskaičiuojamas pagamintos produkcijos, nebaigtos gamybos ir gyvūnų bei kito biologinio turto likučių vertės pokytis, prognozinėse pinigų srautų ataskaitose neeliminuojamas finansinės ir investicinės veiklos rezultatas. Atsižvelgiant į tai bei vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.1 ir 13.2.4 punktais, projektas neatitinka Taisyklių 28.15 punkte įvardinto tinkamumo kriterijaus paramai gauti.</p>
<b>PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
3.	3VK-KL-10-1-001065-PR001	UAB „Sunergo“	1 474 910		Projektas „Efektyvi saulė“ netinkamas gauti ES paramą pagal Programos priemonės „Parama verslo

				<p>kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė) pirmąją veiklos sritį „Žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas ir produktus, išskyrus bioetanolį ir kitus biokurui, maistui ir pašarams priskiriamus produktus, patenkančius į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo I priedą, nedidelės apimties gamybą“ (toliau – pirmoji veiklos sritis), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (labai mažos įmonės steigimas), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 23.11 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 23.11 punkte nustatyta, kad ne mažiau kaip 50 proc. įmonės darbuotojų turi būti kaimo gyventojai, paramos paraiškos antrajam projekto vertinimo etapui pateikimo metu ir projekto įgyvendinimo laikotarpiu savo gyvenamąją vietą deklaruojantys kaimo vietovėje. Vadovaujantis Taisyklių 5 punktu, kaimo gyventojas yra fizinis asmuo, kuris ne mažiau kaip vienus metus iki paramos paraiškos pateikimo nuolatinę gyvenamąją vietą deklaruoja kaimo vietovėje.</p> <p>Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Kelmės skyriaus 2011 m. rugsėjo 22 d. pažymyje Nr. PŽ14-140 pateikta informacija, kad 2011 m. rugsėjo 22 d. UAB „Sunergo“ apdraustųjų asmenų buvo 2 vnt. Pareiškėja kartu su paramos paraiška pateikė Kelmės rajono savivaldybės administracijos Pakražančio seniūnijos 2011 m. rugsėjo 15 d. pažymą Nr. (2011-255-PD)-172 apie asmens deklaruotą gyvenamąją vietą, kurioje nurodyta, kad UAB „Sunergo“ darbuotojas Arūnas Dambrauskas savo gyvenamąją vietą Grinių k., Pakražančio sen., Kelmės</p>
--	--	--	--	---

					<p>r. deklaravo nuo 2011 m. rugsėjo 15 d. Paramos paraiška paramai gauti pateikta 2011 m. rugsėjo 27 d. Agentūra pareiškėjai siuntė 2 paklausimus (2011 m. spalio 11 d. Nr. PPD-(SD)-370 ir 2011 lapkričio 10 d. Nr. PPD-(SD)-410), prašydama pateikti dokumentus, įrodančius, kad įmonės darbuotojas Arūnas Dambrauskas ne mažiau kaip vienus metus iki paramos paraiškos pateikimo nuolatinę gyvenamąją vietą deklaravo kaimo vietovėje. Atsakydama į paklausimus, pareiškėja nepateikė prašomų dokumentų.</p>
4.	3VK-KE-10-1-000868-PR001	UAB „Rudvėjo energija“	1 383 454		<p>Projektas „Vėjo jėgainės statyba Nausodės kaime Mažeikių rajone“ netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes Taisyklių 23.11 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus. Taisyklių 23.11 punkte nustatyta, kad ne mažiau kaip 50 proc. įmonės darbuotojų turi būti kaimo gyventojai, paramos paraiškos antrajam projekto vertinimo etapui pateikimo metu ir projekto įgyvendinimo laikotarpiu savo gyvenamąją vietą deklaruojantys kaimo vietovėje. Vadovaujantis Taisyklių 5 punktu, kaimo gyventojas yra fizinis asmuo, kuris ne mažiau kaip vienus metus iki paramos paraiškos pateikimo nuolatinę gyvenamąją vietą deklaruoja kaimo vietovėje. Vadovaujantis kartu su paramos paraiška pateiktų Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Šilutės skyriaus 2011 m. lapkričio 29 d. pažymos Nr. D4-362 apie draudėjo apdraustųjų asmenų skaičių ir UAB „Rudvėjo energija“ 2011 m. lapkričio 28 d. pažymos Nr. 11/2 duomenimis, paramos paraiškos pateikimo dieną (2011 m. gruodžio 1 d.) įmonėje dirbo 1 darbuotojas Petras Norinkevičius. Pareiškėjos kartu</p>

					<p>su paramos paraiška pateiktoje Šilutės rajono savivaldybės administracijos Šilutės seniūnijos 2011 m. lapkričio 29 d. pažymoje apie asmens deklaruotą gyvenamąją vietą Nr. (2011-550-PD)-3277 nurodyta, kad darbuotojas Petras Norinkevičius savo gyvenamąją vietą kaime, adresu Vileikių k., Šilutės sen., Šilutės r., deklaravo nuo 2011 m. gegužės 20 d. Agentūra pareiškėjai 2011 m. gruodžio 13 d. siuntė paklausimą Nr. PPD-(SD)-514, kuriame pareiškėjos buvo prašyta pateikti dokumentus, įrodančius, kad darbuotojas Petras Norinkevičius ne mažiau kaip 1 metus iki paramos paraiškos pateikimo nuolatinę gyvenamąją vietą buvo deklaravęs kaimo vietovėje. Pareiškėja, atsakydama į paklausimą, pateikė Šilutės seniūnijos 2011 m. gruodžio 22 d. raštą Nr. V2-1142, kuriame informuojama, kad seniūnijos turimomis žiniomis Petras Norinkevičius Vileikių kaime Šilutės rajone gyvena nuo 2010 m. vasario 20 d. Tačiau pateiktas seniūnijos raštas neatitinka pažymos formos, nustatytos Gyvenamosios vietos deklaravimo ir deklaravimo duomenų tvarkymo taisyklių, patvirtintų Gyventojų registro tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2008 m. balandžio 8 d. įsakymu Nr. (29) 4R-18, 7 priede, bei rašte nenurodomi visi šiame priede nustatyti duomenys. Kadangi vienintelis įmonės darbuotojas Petras Norinkevičius pagal pateiktą Šilutės seniūnijos 2011 m. lapkričio 29 d. pažymą apie asmens deklaruotą gyvenamąją vietą Nr. (2011-550-PD)-3277 savo gyvenamąją vietą Vileikių kaime deklaravo nuo 2011 m. gegužės mėn. 20 d., t. y. mažiau kaip 1 metus iki paramos paraiškos pateikimo datos, pareiškėja neatitinka Taisyklių 23.11 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus.</p>
--	--	--	--	--	---

		<b>IŠ VISO</b>	<b>4 239 484</b>		
--	--	----------------	------------------	--	--

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Kuklierius

Posėdžio sekretorė

Inga Miknevičiūtė

Projektų atrankos komiteto nariai:

..... Vilma Daugalienė

..... Arūnas Žilionis

..... Juozas Žukas

..... Regina Voverytė

..... Vytis Štlebys

..... Aurelijus Mačiulaitis

..... Akvilė Muliuolė

..... Ieva Michailovaitė

..... Vidmantas Bezaras

..... Živilė Šukytė

..... Vaiva Vaitkaitytė

..... Nomeda Padvaiskaitė

..... Vytautas Zubas

..... Zenonas Mačernius