

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, V ATRANKOS
KOMITETO
2010 M. LIEPOS 14 D. POSĖDŽIO NR. 20 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2010 m. liepos 15 d. Nr. 8D– 386 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“, „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ ir „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ tinkamumo skirti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Pritarti šiems projektiniams pasiūlymams ir rezerviniams projektiniams pasiūlymams:

PRIEMONĖ „KAIMO ATNAUJINIMAS IR PLĖTRA“				
Pareiškėjo pavadinimas				
1. TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti projektiniai pasiūlymai				
Pavadinimas		Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
1.1.	Luokės miestelio vaikų darželio-lopšelio vidaus patalpų renovavimas ir pritaikymas bendruomenės poreikiams	80	498 590	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką.
Iš viso			498 590	
Iš viso Telšių rajono savivaldybei skirtas lėšų limitas pagal priemonės įgyvendinimo taisyklės			2 480 545	
2. JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti projektiniai pasiūlymai				

Pavadinimas		Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
2.1.	Joniškio rajono Satkūnų seniūnijos administracinio pastato rekonstrukcija ir viešosios infrastruktūros sutvarkymas	80	690 560	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką. Teikiant paramos paraišką išsamiau pagrįsti numatomo projekto indėlį kaimo bendruomenės poreikiams ir atitiktį Priemonės tikslams.
2.2.	Joniškio rajono Rudiškių seniūnijos administracinio pastato rekonstrukcija ir viešosios infrastruktūros sutvarkymas	80	690 560	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką. Teikiant paramos paraišką išsamiau pagrįsti numatomo projekto indėlį kaimo bendruomenės poreikiams ir atitiktį Priemonės tikslams.
2.3.	Joniškio rajono Kepalių seniūnijos Kirnaičių gyvenvietės kultūros namų pastato rekonstrukcija ir viešosios infrastruktūros sutvarkymas	80	690 560	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką
2.4.	Viešosios paskirties pastato – buvusios Bariūnų mokyklos rekonstrukcija	80	447 785	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką
Iš viso (2.1 + 2.2 + 2.3)			2 519 465	
Iš viso Joniškio rajono savivaldybei skirtas lėšų limitas pagal priemonės įgyvendinimo taisykles			2 519 465	
3. ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti projektiniai pasiūlymai				
Pavadinimas		Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, (proc.)	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
3.1.	„Vainuto seniūnijos bendruomenės centro pastato sutvarkymas“	80	496 493	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką
3.2.	„Inkaklių bendruomenės namų pastato sutvarkymas“	80	384 074	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką

3.3.	„Juknaičių kultūros namų pastato sutvarkymas“	80	468 793	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką
Iš viso (3.1 + 3.2 + 3.3)			1 349 360	
Iš viso Šilutės rajono savivaldybei skirtas lėšų limitas pagal priemonės įgyvendinimo taisykles			2 538 920	
4. PAGĖGIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti projektiniai pasiūlymai				
	Pavadinimas	Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
4.1.	„Patrauklios gyvenimui aplinkos sukūrimas, sutvarkant Žukų gyvenvietės viešąją infrastruktūrą“	80	570 710	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką
Iš viso			570 710	
Iš viso Pagėgių rajono savivaldybei skirtas lėšų limitas pagal priemonės įgyvendinimo taisykles			2 344 330	
IŠ VISO			4 938 125	
PRIEMONĖ „KAIMO ATNAUJINIMAS IR PLĖTRA“				
Pareiškėjo pavadinimas				
1. JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti rezerviniai projektiniai pasiūlymai				
	Pavadinimas	Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
1.1.	Joniškio rajono savivaldybės Kepalių gyvenvietės nuotekų tvarkymo sistemų įrengimas ir rekonstrukcija	80	690 560	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką esant lėšų ir Agentūrai apie tai informavus pareiškėją
1.2.	Žagarės kultūros centro pastato rekonstrukcija	80	690 560	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką esant lėšų ir Agentūrai apie tai informavus pareiškėją

1.3.	Jakiškių koplyčios kapitalinis remontas	80	322 059	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką esant lėšų ir Agentūrai apie tai informavus pareiškėją
------	---	----	---------	---

2. Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KE-10-1-001197-PR001	Česlovas Šarkauskas	690 560	60	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	3KT-KP-10-1-001380-PR001	Robertas Brazys	680 521	60	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	3KT-KA-09-1-002701-PR001	Jonas Liaukonis	525 869	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
4.	3KT-KE-09-1-002974-PR001	Rimantas Norkus	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
5.	3KT-KM-09-1-003065-PR001	Arvydas Laurinaitis	685 402	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
6.	3VK-KU-10-1-000713-PR001	UAB „Zarasų hidrotechninė statyba“	721 213	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
7.	3VK-KV-09-1-003205-PR001	UAB „Emvila“	512 089	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
8.	3VK-KP-10-1-001058-PR001	UAB „Šaldymo technologija“	1 666 219	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
9.	3VK-KV-08-1-002564-PR001	UAB „Josyva“	487 033	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
10.	3VK-KL-10-1-001073-PR001	UAB „Peleta“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.

PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“					
11.	3VĮ-KT-10-1-001695-PR001	UAB „Bio city group“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
		IŠ VISO	10 112 266		

3. Atidėti rekomendacijos priėmimą dėl šių projektų:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KV-10-1-001155-PR001	Linus Sesickas	690 541		Atidėti rekomendacijos priėmimą tol, kol Komiteto nariai atliks projekto patikrą vietoje (už patikros vietoje atlikimą ir Komiteto narių delegavimą atsakingas Kaimo plėtros departamentas).
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
2.	3VK-KL-10-1-000664-PR001	Edita Jurgelaitytė	681 785		Atidėti rekomendacijos priėmimą tol, kol Agentūra patikslins sprendimo dėl projekto pripažinimo netinkamu finansuoti paramos lėšomis teisinį pagrindimą.
3.	3VK-KE-10-1-000665-PR001	Antanas Grigutis	690 560		Atidėti rekomendacijos priėmimą tol, kol Agentūra patikslins sprendimo dėl projekto pripažinimo netinkamu finansuoti paramos lėšomis teisinį pagrindimą.
4.	3VK-KL-10-1-000647-PR001	Alvydė Palaimaitė	681 785		Atidėti rekomendacijos priėmimą tol, kol Agentūra patikslins sprendimo dėl projekto pripažinimo netinkamu finansuoti paramos lėšomis teisinį pagrindimą.

PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“					
5.	3VĮ-KV-10-1-000780-PR001	Dalia Matulytė	630 280		Atidėti rekomendacijos priėmimą tol, kol Komiteto nariai atliks projekto patikrą vietoje (už patikros vietoje atlikimą ir Komiteto narių delegavimą atsakingas Kaimo plėtros departamentas).
		IŠ VISO	3 374 951		

4. Rekomenduojama neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Prašoma paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KP-10-1-001627-PR001	Genė Pučinskienė	690 560		Projektas „Ekologiška kaimo turizmo sodyba „Šiaudinė pastogė“ netinkamas gauti Europos Sąjungos (toliau – ES) paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos, patvirtintos 2007 m. spalio 19 d. Komisijos sprendimu Nr. C(2007)5076 (toliau – Programa), priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ pirmąją veiklos sritį „Kaimo turizmo skatinimas, įskaitant amatų plėtrą kaimo turizmo sodybose“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 3D-530 (Žin., 2009, Nr. 90-3904) (toliau – Taisyklės), 28.14 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.

				<p>Vadovaujantis Taisyklių 28.14 punktu pareiškėjas verslo plane privalo įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 12.2.1 punkte nurodyta, jog ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta bei nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti. Agentūra, siekdama užtikrinti šių nuostatų vykdymą, išsiuntė paklausimą, kuriame buvo nurodyti netikslumai prognozinėje finansinėje atskaitomybėje bei pareiškėjos prašyta pateikti prognozes finansines ataskaitas, sudarytas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės aktu, reglamentuojančių buhalterinės apskaitos tvarkymą, nuostatomis. Pareiškėja, atsakydama į paklausimą, pateikė patikslintą prognozinę finansinę atskaitomybę, tačiau ataskaitose pateikiama informacija vis tiek yra tarpusavyje nesusieta, be to, prognozinėje finansinėje atskaitomybėje pateikti duomenys nesisieja su verslo plane pateiktais duomenimis.</p>
<p>PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</p>				

2.	3VK-KL-09-1-002448-PR001	UAB „Vėjo ūkis“	673 296	<p>Projektas „Gamybos bazės įkūrimas ir plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė) pirmąją veiklos sritį „Ne žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas ir produktų, nepatenkančių į Europos Bendrijos steigimo sutarties I priedą, nedidelės apimties gamybą“ (toliau – pirmoji veiklos sritis), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios labai mažos įmonės ar kaimo gyventojų individualiojo verslo plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2009, Nr. 105-4399) (toliau – Taisyklės), 23.17.1–23.17.3 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 23.17.1 punktas skelbia, kad jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje įrengimo darbai, turi būti pateiktas aplinkos apsaugos institucijos išankstinis projekto įvertinimas, parengtas vadovaujantis Statybos techniniu reglamentu STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 701 (Žin., 2004, Nr. 50-1675). Šios pažymos atskirai pateikti nereikia tuo atveju, kai su paramos paraiška pateikiamas statybos leidimas.</p> <p>Taisyklių 23.17.2 punktas įpareigoja pareiškėją numatytiems statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros įrengimo darbams, vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro</p>
----	--------------------------	-----------------	---------	--

					<p>2004 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. D1-708 (Žin., 2005, Nr. 4-80), nuostatomis, parengti techninį projektą (turi būti pateiktos statinio techninio projekto bendroji dalis, sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, technologijos ir statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo dalys), ir gauti statybos leidimą (pateikiamas kartu su paramos paraiška), išskyrus nesudėtingus ir laikinus statinius (jei jiems statybos leidimo pateikti nereikia) (Statybos techninis reglamentas STR1.01.07:2002 „Nesudėtingi (tarp jų laikini) statiniai“, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 16 d. įsakymu Nr. 184 (Žin., 2002, Nr. 43-1639). Pagal Taisyklių 23.17.3 punktą, vadovaujantis Statybos techniniu reglamentu STR.1.06.03:2002 „Statinio projekto ekspertizė ir statinio ekspertizė“, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 214 (Žin., 2002, Nr. 55-2200), statinių projektams, išskyrus nesudėtingų ir laikinų statinių statybos projektus, turi būti atlikta statinio techninio projekto statybos skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizė. Agentūra, vadovaudamasi Statybos techninio reglamento STR 1.01.06:2002 „Ypatingi statiniai“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 16 d. įsakymu Nr. 184 (Žin., 2002, Nr. 43-1639), 1 priedu, kuriame nurodyta, jog jėgainė, kurią numatyta statyti ir įrengti projekto įgyvendinimo metu, priskiriama ypatingų statinių kategorijai, išsiuntė paklausimą, kuriame pareiškėjo prašoma pateikti minėtuose Taisyklių 23.17.1–23.17.3 punktuose nurodytus dokumentus, tačiau pareiškėjas, atsakydamas į paklausimą, nurodė, jog teikdamas paramos paraišką vadovavosi Taisyklių 27.4 punktu, skelbiančiu, kad tuo atveju, jei projekte numatyta statyba, rekonstrukcija,</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, Taisyklių 23.17.1–23.17.3 punktuose nurodyti dokumentai neteikiami.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pamatai, kuriems pareiškėjas paramos neprašo, yra tik statinio dalis, o kita statinio dalis yra vėjo turbinos generatoriaus įranga, kuriai įsigyti pareiškėjas prašo paramos, minėtas Taisyklių 23.17.4 punktas šiuo atveju negali būti taikomas ir pareiškėjas turėtų su paramos paraiška pateikti Taisyklių 23.17.1–23.17.3 punktuose nurodytus dokumentus. Trūkstant dokumentų, būtinų projekto vertinimui atlikti, projektas pripažintas netinkamu finansuoti.</p>
3.	3VK-KT-10-1-001024-PR001	Edmundas Padvaiskas	1 479 648	<p>Projektas „Edmundo Padvaisko mikroįmonės kūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (labai mažos įmonės steigimas), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2009, Nr. 105-4399; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo</p>

					rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2013 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 1,08 reikšmei, o 2014 metais – 1,12 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).
4.	3VK-KT-10-1-001020-PR001	Oleg Gasparovič	1 726 400		<p>Projektas „Oleg Gasparovič mikroįmonės kūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13</p>

					<p>punkto nuostatų, nes 2012 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,80 reikšmei, 2013 metais – 1,19 reikšmei, o 2014 metais – 1,24 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25). Taip pat nustatyta, kad prognozinėje pelno (nuostolio) ataskaitoje 2010 ir 2011 metais neapskaitomos kintamosios sąnaudos, 2012 metais neteisingai nurodytas grynasis pelnas, o numatoma gauti parama už I projekto įgyvendinimo etapą apskaitoma 2011 metais, nors investicijos bus įgyvendinamos tik 2011 metų gruodžio mėnesį.</p>
5.	3VK-KK-10-1-000903-PR001	Lina Padvaiskienė	1 726 400		<p>Projektas „Linos Padvaiskienės mikroįmonės įkūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13</p>

					punkto nuostatų, nes 2012 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,80 reikšmei, 2013 metais – 1,19 reikšmei, o 2014 metais – 1,24 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).
6.	3VK-KT-10-1-001026-PR001	Jolanta Matačienė	1 726 400		<p>Projektas „Jolantos Matačienės mikroįmonės kūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2012 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,80 reikšmei, 2013 metais – 1,19 reikšmei, o 2014 metais – 1,24 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25). Taip pat nustatyta,</p>

					<p>kad prognozinėje pelno (nuostolio) ataskaitoje 2010 ir 2011 metais neapskaitomos kintamosios sąnaudos, 2012 metais neteisingai nurodytas grynasis pelnas, o numatoma gauti parama už I projekto įgyvendinimo etapą apskaitoma 2011 metais, nors investicijos bus įgyvendinamos tik 2011 metų gruodžio mėnesį.</p>
7.	3VK-KP-10-1-000905-PR001	Šarūnas Abraitis	1 716 905		<p>Projektas „Elektros gamyba iš atsinaujinančių energijos šaltinių Verksnionių kaime“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2010 metais projekto skolos rodiklis yra lygus 1,01 reikšmei ir yra didesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne didesnis nei 0,70), o 2011 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 1,05 reikšmei ir yra mažesnis už</p>

					Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).
8.	3VK-KT-10-1-001050-PR001	Sergej Šablovskij	1 479 647		<p>Projektas „Sergej Šablovskij mikroįmonės įkūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2011 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,90 reikšmei, 2012 metais – 1,05 reikšmei, 2013 metais – 1,08 reikšmei, o 2014 metais – 1,12 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p>

9.	3VK-KT-10-1-001028-PR001	Jolanta Vasilevskaja	1 726 400	<p>Projektas „Jolantos Vasilevskajos mikroįmonės įkūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2011 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,71 reikšmei, 2012 metais – 0,80 reikšmei, 2013 metais – 1,19 reikšmei, o 2014 metais – 1,24 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p>
10.	3VK-KT-10-1-001044-PR001	Violeta Narkienė	1 726 400	<p>Projektas „Violetos Narkienės mikroįmonės įkūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti</p>

					<p>paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2012 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,80 reikšmei, 2013 metais – 1,19 reikšmei, o 2014 metais – 1,24 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p>
11.	3VK-KK-10-1-000934-PR001	Jolita Paičiuvienė	1 726 400		<p>Projektas „Jolitos Paičiuvienės mikroįmonės įkūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio</p>

					gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2012 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,92 reikšmei, 2013 metais – 1,09 reikšmei, o 2014 metais – 1,13 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).
12.	3VK-KA-10-1-000792-PR001	Daiva Daugvilavičienė	1 571 024		Projektas „Elektros energijos gamyba Saltininkų kaime“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.11, 22.13 ir 22.14 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų. Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos

				<p>metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2010 metais projekto skolos rodiklis yra lygus 1,01 reikšmei ir yra didesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne didesnis nei 0,70), o 2011 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 1,07 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p> <p>Taisyklių 22.11 punkte nustatyta, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymu (Žin., 2001, Nr. 99-3515), Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (Žin., 2001, Nr. 99-3516; 2008, Nr. 79-3098) ir galiojančiais Verslo apskaitos standartais, skelbiamais viešosios įstaigos „Audito ir apskaitos tarnyba“ interneto svetainėje (www.aat.lt), kartu su paramos paraiška turi būti pateiktas sudarytas preliminarus ūkinės veiklos pradžios balansas, kurio pagrindu būtų galima preliminariai įvertinti projekto finansavimo šaltinio tinkamumą ir pagrįstumą, kaip tai nurodyta Taisyklių 22.14 punkte. Vertinant paramos paraišką Agentūra nustatė, kad pareiškėja nepateikė ūkinės veiklos pradžios balanso, taigi įvertinti projekto finansavimo šaltinių tinkamumą ir pagrįstumą nebuvo galimybių.</p>
13.	3VK-KT-10-1-001018-PR001	Karinė Aristakesian	1 726 400	<p>Projektas „Karinės Aristakesian mikroįmonės įkūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti</p>

					<p>paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2012 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,80 reikšmei, 2013 metais – 1,19 reikšmei, o 2014 metais – 1,24 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p>
14.	3VK-KP-10-1-000746-PR001	Eugenijus Bikmanas	1 726 400		<p>Projektas „Briketų iš medienos atliekų ir elektros energijos vėjo jėgainėje gamyba“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 ir 22.14 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio</p>

				<p>gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2014 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,75 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p> <p>Taisyklių 22.14 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, teikdamas paramos paraišką, turi preliminariai nurodyti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Siekdama užtikrinti šios nuostatos laikymąsi ir nustačiusi, jog pareiškėjas visą prašomą paramos sumą nurodė kaip vieną iš finansavimo šaltinių, Agentūra 2010 m. gegužės 20 d. išsiuntė paklausimą, kuriame pareiškėjo buvo prašoma patikslinti projekto finansavimo šaltinius. Pareiškėjas paklausime buvo informuotas, kad paramos lėšos gali būti tinkamas projekto finansavimo šaltinis tik tuo atveju, kai projektas yra įgyvendinamas daugiau nei vienu etapu, t. y. nurodomos paramos lėšos gali būti skirtos tik kito projekto etapui finansuoti. Kadangi pareiškėjas, atsakydamas į paklausimą, pateikė informaciją, jog</p>
--	--	--	--	--

					<p>projektą numato įgyvendinti penkiais etapais, nustatyta, kad tik keturių etapų paramos lėšos gali būti tinkamas projekto finansavimo šaltinis. Pareiškėjas, atsakydamas į siūstą paklausimą, pakoregavo finansavimo šaltinius, t. y. sumažino privačias lėšas, skirtas projektui finansuoti taip padidindamas paskolą, tačiau neatsižvelgė į paklausime nurodytas pastabas ir dar kartą visą prašomą paramos sumą nurodė kaip vieną iš projekto finansavimo šaltinių.</p>
15.	3VK-KP-10-1-001041-PR001	Auksė Žiurlienė	538 850		<p>Projektas „Žmogaus turtas – sveikata“, skirtas organizuoti fizinę gerovę užtikrinančių paslaugų teikimą, netinkamas vertinti antrajame projektu atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.11 ir 22.13 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujai įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2013 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 0,33 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo</p>

				<p>taisyklių III skyriuje nustatyta reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p> <p>Taisyklių 22.11 punkte nustatyta, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymu, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu ir galiojančiais Verslo apskaitos standartais, skelbiamais viešosios įstaigos „Audito ir apskaitos tarnyba“ interneto svetainėje (www.aat.lt), kartu su paramos paraiška turi būti pateiktas sudarytas preliminarus ūkinės veiklos pradžios balansas, kuriuo pagrindu būtų galima preliminariai įvertinti projekto finansavimo šaltinio tinkamumą ir pagrįstumą, kaip tai nurodyta Taisyklių 22.14 punkte. Vertindama paramos paraišką Agentūra nustatė, kad pareiškėja nepateikė ūkinės veiklos pradžios balanso, ir išsiuntė paklausimą, kuriuo prašoma pateikti minimus dokumentus, tačiau pareiškėja, atsakydama į paklausimą, minėtų dokumentų nepristatė. Trūkstant informacijos, būtinos projektui įvertinti, projektas pripažintas netinkamu gauti paramą.</p>
16.	3VK-KM-10-1-001056-PR001	Gediminas Bagdonas	1 726 400	<p>Projektas „Elektros energijos gamyba Kalvarijos rajone“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 12.2.1 punkte nurodyta, jog ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys</p>

				<p>ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta bei nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti. Agentūra, siekdama užtikrinti šių nuostatų vykdymą, išsiuntė paklausimą, kuriame buvo nurodyti netikslumai prognozinėje finansinėje atskaitomybėje bei pareiškėjo prašyta pateikti prognozes finansines ataskaitas, sudarytas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės aktų, reglamentuojančių buhalterinės apskaitos tvarkymą, nuostatomis. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymu, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu ir galiojančiais Verslo apskaitos standartais, prie pareiškėjo 2010 m. birželio 14 d. pateikto atsakymo į paklausimą pridėtoje prognozinėje finansinėje atskaitomybėje nustatyti šie neatitikimai: 2011 metų balanso prognozėse nurodyti pinigai ir pinigų ekvivalentai yra lygūs (-)66 249 Lt bei nuosavas kapitalas – (-)54 249 Lt, tačiau balanse šios sumos negali turėti neigiamos reikšmės, 2011 metų pelno (nuostolių) prognozinėje ataskaitoje nuostoliai mažinami pelno (gyventojų pajamų) mokesčio suma, tačiau per metus patyrus nuostolį ši suma nėra gražinama pareiškėjui, pareiškėjas 2011–2014 m. balanso prognozėse dotacijų, subsidijų sumą nurodė neįvertinęs ES paramos nusidėvėjimo, kuris turi būti proporcingas visam ilgalaikio turto nusidėvėjimui. Atsižvelgiant į minėtą Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 12.2.1 punkto nuostatą ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus neatitinkantiems ūkio subjektams ekonominį gyvybingumą apibūdinantys</p>
--	--	--	--	---

					rodikliai neskaičiuojami.
17.	3VK-KK-10-1-000806-PR001	Liudvikas Abraitis	1 571 024		<p>Projektas „Saulės elektrinės įrengimas Kauno rajone“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.8 ir 22.13 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 22.8 punktas skelbia, kad pareiškėjas privalo įrodyti, kad paramos paraiškos pateikimo metu nekontroliuoja kito (-ų) juridinio (-ių) asmens (-ų), kaip nurodyta Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (Žin., 2002, Nr. 35-1271) 2 straipsnio 3 punkte, ir išsipareigoja kitą (-us) juridinį (-ius) asmenį (-is) kontroliuojančiu asmeniu netapti penkerius arba, projektą įtraukus į rizikingų projektų sąrašą, septynerius metus nuo paramos sutarties pasirašymo dienos. Pareiškėjas paramos paraiškoje nurodė, kad jis valdo 100 proc. L. Abraičio įmonės „Beltonas“ akcijų. VĮ „Registrų centras“ duomenimis paramos paraiškos pateikimo dieną L. Abraičio įmonė „Beltonas“ nebuvo išregistruota.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio</p>

					gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2010 metais projekto skolos rodiklis yra lygus 1 reikšmei ir yra didesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne didesnis nei 0,70), o 2011 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 1,12 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).
18.	3VK-KE-10-1-000870-PR001	Rimantas Kačinskas	1 726 400		Projektas „Vėjo jėgainės statyba“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus. Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 12.2.1 punkte nurodyta, jog ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta bei nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti. Agentūra, siekdama užtikrinti šių nuostatų vykdymą, išsiuntė paklausimą, kuriame buvo nurodyti netikslumai prognozinėje finansinėje atskaitomybėje bei pareiškėjo prašyta pateikti prognozes finansines

					ataskaitas, sudarytas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės aktų, reglamentuojančių buhalterinės apskaitos tvarkymą, nuostatomis bei kitus projektui vertinti būtinus trūkstamus dokumentus. Pareiškėjas, atsakydama į paklausimą, pateikė patikslintą prognozinę finansinę atskaitomybę, tačiau ataskaitose pateikiama informacija vis tiek yra tarpusavyje nesusieta.
19.	3VK-KM-10-1-000893-PR001	UAB „Manvela“	658 331		<p>Projektas „Gamybos bazės įkūrimas ir plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2009, Nr. 105-4399; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 21.16.1 ir 21.16.2 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 21.16.1 punkte nustatyta, kad numatytiems statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros kūrimo darbams, vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“ nuostatomis, turi būti parengtas techninis projektas su visomis sudedamosiomis jo dalimis, kuris kartu su išduotu statybos leidimu Agentūrai pateikiamas kartu su paramos paraiška, arba, negavus statybos leidimo iki paramos paraiškos pateikimo, vėliausiai su pirmuoju mokėjimo prašymu. Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į</p>

					<p>statinio techninį projektą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba nebus vykdoma kultūros paveldo objekto ar saugojamojoje teritorijoje, kartu su paramos paraiška pareiškėjas turi pateikti kitus bendruosius projektinius dokumentus, kaip tai nurodyta Statybos techniniame reglamente STR1.01.07:2002 „Nesudėtingi (tarp jų laikini) statiniai“. Taisyklių 21.16.2 punkte nustatyta, kad jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje įrengimo darbai, tačiau pareiškėjas neturi galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215 (Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurių turėtų patekti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis.</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>Atlikus pateiktos paramos paraiškos vertinimą ir nustačius, kad pareiškėjas minėtų dokumentų nepateikė, Agentūra taip pat įvertino, kad, vadovaujantis Statybos techniniu reglamentu STR1.01.07:2002 „Nesudėtingi (tarp jų laikini) statiniai“, saulės energijos kaupimo statinys priskiriamas inžinerinio statinio kategorijai, ir išsiuntė paklausimą, kuriame pareiškėjo prašoma pateikti trūkstamus 21.16.1 ir (arba) 21.16.2 punktuose nurodytus dokumentus. Atsakydamas į paklausimą pareiškėjas Agentūrai pateikė projektavimo sąlygų sąvadą, išduotą 2010 m. gegužės 25 d., t. y. po paramos paraiškos pateikimo Agentūrai dienos (paramos paraiška vertinimui pateikta 2010 m. kovo 26 d.). Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-1562; 2009, Nr. 21-834) (toliau – Administravimo taisyklės), 39 punktu visos pateiktos paraiškos turi būti vertinamos pagal priemonių įgyvendinimo taisyklėse nustatytus tinkamumo ir pirmumo kriterijus paramai gauti, išskyrus 63 punkte numatytą atvejį, ir šie kriterijai vertinimo metu negali būti keičiami, o Administravimo taisyklių 41 punkte teigiama, kad pareiškėjo tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros užklausimo (-ų). Vadovaujantis minėto Taisyklių 21.16.2 punkto nuostatomis tuo atveju, jei pareiškėjas negalėjo su paramos paraiška pateikti techninio projekto ir leidimo statybai, su paramos paraiška jis privalėjo pateikti</p>
--	--	--	--	--

					projektavimo sąlygų sąvada, t. y. projektavimo sąlygų sąvadas turėjo būti išduotas iki paramos paraiškos užregistravimo Agentūroje dienos.
		IŠ VISO	27 643 285		

Posėdžio pirmininkas

Vilma Daugalienė

Posėdžio sekretorė

Inga Miknevičiūtė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....	Vilma Daugalienė	Rimantė Misiūnienė	Viktoras Budraitis
.....	Regina Voverytė	Akvilė Muliolė	Vygantas Katkevičius
.....	Vidmantas Bezaras	Gintautas Indriūnas	Eugenijus Luskis
.....	Liucijana Binkevič	Irena Seliukaitė	Regina Sirusienė- Lamauskienė
.....	Arūnas Žilionis	Živilė Šukytė	
.....	Zenonas Mačernius	Giedrė Kornijekienė	