

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, V ATRANKOS  
KOMITETO  
2011 M. RUGSĖJO 7 D. POSĖDŽIO NR. 36 PROTOKOLO  
NUTARIAMOJI DALIS

2011 m. rugsėjo 7 d. Nr. 8D–355 (5.50)  
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“, „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ ir „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ tinkamumo finansuoti iš paramos lėšų.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
<b>PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“</b>					
1.	3KT-KU-10-1-004459-PR001	Janina Bambalienė	660 503	60	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
<b>PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
2.	3VK-KL-09-1-003276-PR001	UAB „Satus Pack“	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
3.	3VK-KM-10-1-000880-PR001	UAB „Pilviškių hidroelektrinė“	1 297 707	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

<b>PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“</b>					
4.	3VĮ-KM-10-1-002447-PR001	Saulius Kuras	891 593	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
5.	3VĮ-KP-11-1-006311-PR001	Kęstutis Tamašauskas	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
6.	3VĮ-KP-11-1-005983-PR001	Ričardas Pagirys	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
		<b>IŠ VISO</b>	<b>4 921 483</b>		

2. Kviesti teikti paramos paraiškas antrajam projektų atrankos etapui šiuos projektus:

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Paraiškos kodas</b>	<b>Pareiškėjo pavadinimas</b>	<b>Siūloma maksimali paramos suma, Lt</b>	<b>Paramos lyginamoji dalis, proc.</b>	<b>Rekomendacijos</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
1.	3VK-KV-10-1-000936-PR001	Valdas Miliukas	1 519 039	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
2.	3VK-KV-10-1-000943-PR001	Vladimir Šalkin	1 726 400	65	Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
		<b>IŠ VISO</b>	<b>3 245 439</b>		

3. Gražinti projektą įvertinti iš naujo:

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Paraiškos kodas</b>	<b>Pareiškėjo pavadinimas</b>	<b>Siūloma maksimali paramos suma, Lt</b>	<b>Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.</b>	<b>Rekomendacijos</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“</b>					

1.	3VĮ-KU-10-1-000740-PR001	Vilius Juodelis	650 000		Grąžinti projektą įvertinti iš naujo, pavedant Agentūrai patikslinti duomenis dėl statybos techninių dokumentų tvarkymo eigos.
		<b>IŠ VISO</b>	<b>650 000</b>		

## 4. Atidėti rekomendacijos priėmimą dėl šio projekto:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
<b>PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“</b>					
1.	3VĮ-KM-10-1-002424-PR001	UAB „Vėjo kalnas“	1 400 529		Atidėti rekomendacijos priėmimą, Agentūrai pavedant patikslinti paramos paraiškos vertinimo ataskaitos suvestinę.
		<b>IŠ VISO</b>	<b>1 400 529</b>		

## 5. Rekomenduojama neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Prašoma paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
<b>PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
1.	3VK-KV-10-2-003850-PR001	UAB „Eurotena“	577 728		Projektas „Nukreipto rausimo paslaugos, skirtos be tranšėjiniam komunikacijų klojimui“ netinkamas gauti

				<p>Europos Sąjungos (toliau – ES) paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos, patvirtintos 2007 m. spalio 19 d. Komisijos sprendimu Nr. C(2007)5076 (su paskutiniais pakeitimais, patvirtintais 2009 m. gruodžio 14 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. C(2009) 10216) (toliau – Programa), priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ pirmąją veiklos sritį „Ne žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas ir produktų, išskyrus bioetanolį ir kitus biokurui, maistui ir pašarams priskiriamus produktus, patenkančius į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo I priedą, nedidelės apimties gamybą“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2010 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. 3D-882 (Žin., 2010, Nr. 117-5980) (toliau – Taisyklės), 20.15 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 20.15 punktą skelbia, jog pareiškėjas verslo plane privalo įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335; 2010, Nr. 48-2364) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatyto taisyklės). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2 punkte nurodyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei</p>
--	--	--	--	--

				<p>po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta.</p> <p>Projekto vertinimo metu nustatę netikslumus, Agentūra siuntė 5 paklausimus, kuriuose pareiškėjos buvo prašoma koreguoti prognozinę finansinę atskaitomybę (balansą, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitas) bei perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius. Paklausimuose pareiškėjai taip pat buvo nurodyta, kad tipiniame verslo plane pirminių finansinių prognozių ataskaitų sudarymo prielaidų, kurių neprašoma koreguoti, be objektyvių priežasčių keisti negalima. Pareiškėja, atsakydama į paklausimus, teikdavo koreguotą prognozinę finansinę atskaitomybę, tačiau keisdavo planuojamos iš UAB „Sostinės kreditai“ gauti 1 062 452 Lt vertės paskolos grąžinimo grafiką (atsakant į paklausimus buvo teikiamos koreguotos pažymos iš kredito davėjos), taip pat pareiškėja keisdavo finansinių prognozių ataskaitų sudarymo prielaidas. 2011 m. liepos 19 d. Agentūros siųstame paklausime pareiškėjos buvo pakartotinai rašoma koreguoti prognozinę finansinę atskaitomybę, gautinos paskolos grąžinimą apskaitant vadovaujantis 2011 m. birželio 20 d. UAB „Sostinės kreditai“ pateikta pažyma. 2011 m. liepos 28 d. atsakydama į paklausimą pareiškėja pateikė koreguotą verslo planą ir prognozinę finansinę atskaitomybę, kurioje nustatyti šie neatitikimai: 2013–2015 metų laikotarpiu neteisingai apskaičiuotas įprastinės veiklos pelnas, todėl neteisingai apskaitomas prognozuojamas grynasis pelnas; balanso prognozėse apskaitomas turtas ir nuosavas kapitalas tarpusavyje nesusieti; paskolos grąžinimas neapskaitomas vadovaujantis kredito davėjos UAB „Sostinės kreditai“ pateikta</p>
--	--	--	--	---

					pažyma. Apskaičius paskolos grąžinimą pagal pateiktą UAB „Sostinės kreditai“ pažymą, pareiškėjos paskolų padengimo rodiklis 2012–2015 metų laikotarpiu yra mažesnis nei nustatyta 1,25 reikšmė, tačiau, vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 14 punktu, ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami.
<b>PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“</b>					
2.	3VĮ-KM-10-1-002421-PR001	UAB „Vėjo laukas“	1 421 329		<p>Projektas „UAB „Vėjo laukas“ perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Programos priemonę „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ (toliau – Priemonė), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. 3D-583 (Žin., 2007, Nr. 138-5689; 2010, Nr. 21-1002) (toliau – Taisyklės), 20.17.2 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus, taip pat Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-1562; 2009, Nr. 21-834) (toliau – Administravimo taisyklės), nuostatų.</p> <p>Projektas pervertintas vadovaujantis Vilniaus</p>

				<p>apygardos administracinio teismo 2011 m. balandžio 14 d. sprendimu.</p> <p>Taisyklių 20.17.2 punkte nustatyta, kad jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje kūrimo darbai, ir jei nėra galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ nuostatomis, į kurį turėtų patekti projekto brėžiniai, bendrieji sprendimų duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai (atlikti Administravimo taisyklėse nustatyta tvarka). Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 39 punktu, „visos pateiktos paraiškos turi būti vertinamos pagal priemonių įgyvendinimo taisyklėse nustatytus tinkamumo ir pirmumo kriterijus paramai gauti, išskyrus 63 punkte numatytą atvejį, ir šie kriterijai vertinimo metu negali būti keičiami“. Administravimo taisyklių 41 punktas skelbia, kad pareiškėjo tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat</p>
--	--	--	--	--

					pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros paklausimo (-ų). Pareiškėja, atsakydama į Agentūros 2011 m. birželio 3 d. siųstą paklausimą, pateikė Statinio projektavimo sąlygų sąvadą Nr. 2010/67, kuris Kalvarijos savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintas 2010 m. rugsėjo 16 d., t. y. po paramos paraiškos pateikimo Agentūrai datos (paramos paraiška Agentūrai buvo pateikta 2010 m. gegužės 18 d., o prašymo dėl statinio projektavimo sąlygų išdavimo Kalvarijos savivaldybėje registravimo data – 2010 m. rugpjūčio 4 d.). Atsižvelgiant į tai, nustatyta, kad pareiškėja neatitinka Taisyklių 20.17.2 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus ir yra netinkama gauti paramą, nes Statinio projektavimo sąlygų sąvadas pateiktas po paramos paraiškos pateikimo Agentūrai datos.
		<b>IŠ VISO</b>	<b>1 999 057</b>		

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Kuklierius

Posėdžio sekretorė

Inga Miknevičiūtė

Projektų atrankos komiteto nariai:

..... Vilma Daugalienė

..... Arūnas Žilionis

..... Juozas Žukas

..... Živilė Šukytė

..... Linas Žabaliūnas

..... Zenonas Mačernius

..... Akvilė Muliuolė

..... Ieva Michailovaitė

..... Irena Seliukaitė

..... Viktoras Budraitis

..... Vaiva Vaitkaitytė

..... Nomedą Padvaiskaitė

..... Giedrė Kornijenkienė

..... Jonas Sviderskis