

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, V ATRANKOS KOMITETO
2011 M. VASARIO 18 D. POSĖDŽIO NR. 31 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2011 m. vasario 18 d. Nr. 8D–63 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonę „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ tinkamumo skirti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	3VK-KV-10-2-003838-PR001	UAB „GJ baldai“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	3VK-KA-10-2-003738-PR001	UAB „Plakis“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą ir pavedant Agentūrai paramos sutartyje numatyti, kad pareiškėjas visą projekto įgyvendinimo laikotarpį išsipareigoja pats vykdyti keleivių plukdymo paslaugas, neteikdamas iš paramos lėšų įsigytų transporto priemonių nuomos paslaugų, kaip tai nurodyta Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2010 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. 3D-882 (Žin., 2010, Nr. 117-5980) (toliau – Taisyklės),

					25.2.3 ir 1 priedo 50.3 punktuose. Taip pat Agentūrai iki paramos sutarties pasirašymo pavedama išsiaiškinti, ar UAB „FMĮ „Orion Securities“ yra pajėgi skirti paskolą projektui įgyvendinti.
3.	3VK-KU-10-2-003848-PR001	UAB „Saugios erdvės“	1 669 773	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, Agentūrai pavedant iki paramos sutarties pasirašymo įsitikinti, kad pareiškėjas turi visus su infrastruktūros įkūrimo projekto įgyvendinimo vietoje susijusius dokumentus (brėžinius, aiškinamuosius raštus ir kitus projektinius dokumentus), kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos statybos įstatyme (Žin., 1996, Nr. 32-788; 2001, Nr. 101-3597) ir kituose susijusiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose. Taip pat Agentūrai iki paramos sutarties pasirašymo pavedama išsiaiškinti, ar UAB „FMĮ „Orion Securities“ yra pajėgi skirti paskolą projektui įgyvendinti.
4.	3VK-KP-10-2-003689-PR001	UAB „Raventus“	1 719 987	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą ir Agentūrai pavedant iki paramos sutarties pasirašymo įsitikinti, ar UAB „FMĮ „Orion Securities“ yra pajėgi skirti paskolą projektui įgyvendinti.
5.	3VK-KP-10-2-003707-PR001	UAB „Darius Vestum“	1 651 262	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą ir Agentūrai pavedant iki paramos sutarties pasirašymo įsitikinti, ar UAB „FMĮ „Orion Securities“ yra pajėgi skirti paskolą projektui įgyvendinti.
6.	3VK-KP-10-2-003790-PR001	UAB „Kubas LT“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, Agentūrai pavedant iki paramos sutarties pasirašymo įsitikinti, kad pareiškėjas turi visus su infrastruktūros įkūrimo projekto įgyvendinimo vietoje susijusius dokumentus (brėžinius, aiškinamuosius raštus ir kitus projektinius dokumentus), kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos statybos įstatyme ir kituose susijusiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose.
7.	3VK-KP-10-2-003753-PR001	UAB „Kristisana“	1 718 251	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, Agentūrai pavedant iki paramos sutarties pasirašymo įsitikinti, kad pareiškėjas turi visus su infrastruktūros įkūrimo projekto įgyvendinimo vietoje susijusius

					dokumentus (brėžinius, aiškinamuosius raštus ir kitus projektinius dokumentus), kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos statybos įstatyme ir kituose susijusiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose. Taip pat Agentūrai iki paramos sutarties pasirašymo pavedama išsiaiškinti, ar UAB „FMĮ „Orion Securities“ yra pajėgi skirti paskolą projektui įgyvendinti.
8.	3VK-KU-10-2-003766-PR001	UAB „Alsi“	1 703 438	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, Agentūrai pavedant iki paramos sutarties pasirašymo įsitikinti, kad pareiškėjas turi visus su infrastruktūros įkūrimo projekto įgyvendinimo vietoje susijusius dokumentus (brėžinius, aiškinamuosius raštus ir kitus projektinius dokumentus), kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos statybos įstatyme ir kituose susijusiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose. Taip pat Agentūrai iki paramos sutarties pasirašymo pavedama išsiaiškinti, ar UAB „FMĮ „Orion Securities“ yra pajėgi skirti paskolą projektui įgyvendinti.
9.	3VK-KS-10-2-003818-PR001	UAB „Pramogų centras Gyvas sidabras“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą ir pavedant Agentūrai paramos sutartyje numatyti, kad pareiškėjas visą projekto įgyvendinimo laikotarpį įsipareigoja laikytis Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo (Žin., 1995, Nr. 44-1073; 2004, Nr. 47-1548) nuostatų.
10.	3VK-KL-10-2-003603-PR001	UAB „Penki vėjai“	1 458 271	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
11.	3VK-KK-10-2-003837-PR001	UAB „Blokelita“	1 726 400	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
12.	3VK-KV-10-2-003780-PR001	UAB „Laneta“	912 782	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
		IŠ VISO	19 465 764		

2. Gražinti projektus pakartotiniam vertinimui:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	3VK-KU-10-2-003775-PR001	UAB „Ekologiški projektai“	1 724 872		Gražinti projektą vertinti iš naujo, siekiant įsitikinti, ar pareiškėjas sugebės užtikrinti tinkamas sąlygas projektui įgyvendinti (projekte numatytas gamybinių patalpų rekonstravimo darbai, kuriems atlikti iš pareiškėjo lėšų numatyta skirti 150 000 Lt, tačiau Agentūrai atlikus projekto patikrą vietoje, kyla abejonė, ar rekonstravimo darbams numatytos skirti investicijos yra pakankamos, taigi ar projektas atitiks Taisyklių 20.15 punktą).
2.	3VK-KK-10-2-003743-PR001	UAB „Dositos spauda“	1 726 400		Gražinti pervertinti, Agentūrai pavedant dar kartą įvertinti, ar pareiškėjas ir projektas atitinka Taisyklių 20.1 ir 20.10 punktų nuostatas.
		IŠ VISO	3 451 272		

3. Rekomenduojama neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Prašoma paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6

PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“

1.	3VK-KK-09-1-003303-PR002	UAB „4less“	742 036	<p>Nors 2010 m. birželio 14 d. Kęstučio Vėlyvio pateikta projekto idėja buvo pripažinta tinkama vertinti antrajame projektų vertinimo etape, naujai įsteigtos įmonės UAB „4LESS“ projektas „Gyvenimo kokybės kaimo vietovėje gerinimas įsteigiant naują įmonę kaimo vietovėje, užsiimančią konditerijos gaminių kepimu“ netinkamas gauti Europos Sąjungos (toliau – ES) paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos, patvirtintos 2007 m. spalio 19 d. Komisijos sprendimu Nr. C(2007)5076 (su paskutiniaisiais pakeitimais, patvirtintais 2009 m. gruodžio 14 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. C(2009) 10216) (toliau – Programa), priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė) pirmąją veiklos sritį „Ne žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas ir produktų, nepatenkančių į Europos Bendrijos steigimo sutarties I priedą, nedidelės apimties gamybą“ (toliau – pirmoji veiklos sritis), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (labai mažos įmonės steigimas), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 22.13, 23.14.3, 23.17.1 ir 23.17.2 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų. Taisyklių 23.14.3 punktą skelbia, kad naujai statomi, rekonstruojami pastatai, statiniai, patalpos pareiškėjui turi priklausyti nuosavybės teise. Taisyklių 23.17.1 punkte nustatyta, kad numatytiems statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros kūrimo darbams, vadovaujantis</p>
----	--------------------------	-------------	---------	---

					<p>Statybos techninio reglamento STR 1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. D1-708 (Žin., 2005, Nr. 4-80), nuostatomis, turi būti parengtas techninis projektas su visomis sudedamosiomis jo dalimis, kuris kartu su išduotu statybos leidimu Agentūrai pateikiamas kartu su paramos paraiška, teikiama antrajam projekto vertinimo etapui pradėti, arba, negavus statybos leidimo iki paramos paraiškos, skirtos antrajam projekto vertinimo etapui pradėti, pateikimo, vėliausiai su pirmuoju mokėjimo prašymu. Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 701 (Žin., 2004, Nr. 50-1675), nuostatomis, į statinio techninį projektą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Taisyklių 23.17.2 punktas nustato, kad jei nėra galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, skirta antrajam projekto vertinimo etapui pradėti, šios paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215 (Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurį turėtų patekti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Pareiškėjas paramos prašo pastato, kurio Nr. 4996-1004-7016 (toliau – pastatas) kapitaliniam remontui. Su paramos paraiška pareiškėjas pateikė pastato ir jo priestatų rekonstravimo į konditerijos cechą techninį projektą, bei rekonstrukcijos leidimą. Pastato kapitalinis remontas yra pastato vykdomos rekonstrukcijos dalis. Pareiškėjas pastatą nuomojasi iš UAB „Dovaina“, kuri finansuos rekonstrukcijos darbus bei visą infrastruktūros sutvarkymą. Pareiškėjas prašo paramos kapitalinio remonto darbams, kurie yra atliekamos rekonstrukcijos dalis ir yra įtraukti į rekonstrukcijos darbų vertę. Agentūra, vertindama projektą, 2010 m. gruodžio 10 d. išsiuntė paklausimą, kuriame pareiškėjo prašoma pateikti Taisyklių 23.17.1 arba 23.17.2 punktuose nurodytus kapitaliniam remontui vykdyti būtinus dokumentus. Pareiškėjas šių dokumentų nepateikė motyvuodamas, kad pastato kapitalinio remonto darbai yra neatsiejama bendro pastatų ir jo priestatų rekonstrukcinio projekto dalis, todėl su paramos paraiška pateikė bendro rekonstrukcinio projekto leidimą bei techninį projektą. Atsižvelgiant į tai, projektas neatitinka Taisyklių 23.17 ir 23.14.3 punktuose nustatytų tinkamumo kriterijų. Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, jog pareiškėjas verslo plane privalo įrodyti, kad naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatyto taisyklės). Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas nepateikė Taisyklių 23.17.1 ar 23.17.2 punktuose</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>nurodytų kapitalinio remonto dokumentų, bei vadovaujantis Taisyklių 23.14.3 punktu, gamybinio pastato kapitalinio remonto darbai (kurių vertė – 592 895 Lt) nėra tinkamos finansuoti išlaidos. Sumažėjus tinkamų finansuoti išlaidų vertei, galima skirti paramos suma sumažėjo iki 356 655 Lt, ko pasėkoje pinigų srantai 2011 metams yra neigiami (- 189,6 tūkst. Lt). Atsižvelgiant į tai, Agentūra išsiuntė paklausimą, kuriame pareiškėjo buvo prašoma koreguoti prognozinę finansinę atskaitomybę ir įrodyti, kad įmonė atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, kaip numatyta Taisyklių 22.13 punkte. Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-1562; 2009, Nr. 21-834) (toliau – Administravimo taisyklės), 54 punktu, jei per nustatytą terminą pareiškėjas nepateikia prašomos informacijos dėl išlaidų tinkamumo ir būtinumo arba jo pateikta informacija nepagrindžia išlaidų tinkamumo ir būtinumo, nepagrįstos išlaidos laikomos netinkamomis finansuoti. Atsakydamas į paklausimą pareiškėjas prašomos informacijos nepateikė, todėl laikytina, kad verslo plane pareiškėjas neįrodo, kad įmonė atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, todėl projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus.</p>
2.	3VK-KV-10-2-003840-PR001	UAB „Linmar“	1 726 400	<p>Projektas „UAB „Linmar“ veiklos diversifikavimas ir plėtra“ netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2010 m. rugsėjo 29 d. įsakymu</p>

				<p>Nr. 3D-882 (Žin., 2010, Nr. 117-5980) (toliau – Taisyklės), 20.6, 20.15 ir 20.21 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 20.6. punkte nustatyta, kad pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Skolintos lėšos pagrindžiamos su paramos paraiška pateikiant dokumentus, įrodančius paskolos suteikimo galimybę. Pareiškėjas projektą planuojama finansuoti I – II etapo paramos lėšomis, pareiškėjo lėšomis ir paskola. Agentūra siuntė du paklausimus, kuriuose pareiškėjo buvo prašoma pateikti dokumentus, užtikrinančius projekto finansavimą. Atsakydamas į 2010 m. gruodžio 30 d. Agentūros paklausimą pareiškėjas paramos paraiškos VIII skyriaus lentelėje „Projekto finansavimo šaltiniai“ nurodė, kad paskola iš banko sudarys 1 399 579 Lt bei pateikė 2010 m. lapkričio 23 d. AB DnB Nord banko raštą, kuriame informuoja, kad bankas dar tik svarsto klausimą dėl kredito suteikimo, taigi banko rašte nėra nurodyta paskolos suma, grąžinimo grafikas ir mokėtinos palūkanos. Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad pareiškėjas neužtikrina projekto finansavimo šaltinio 1 399 579 Lt sumai.</p> <p>Taisyklių 20.15 punktas skelbia, jog pareiškėjas verslo plane privalo įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Nepateikus kredito grąžinimo grafiko, nėra galimybės objektyviai įvertinti, ar finansinėse projekto įgyvendinimo prognozėse tinkamai apskaitytas kredito grąžinimas, palūkanos, bei įvertinti ekonominio gyvybingumo rodiklių.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.3. punkte nustatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą nepagrįstas projekto finansavimas iki paramos gavimo (atsižvelgiant į taikomą paramos mokėjimo būdą). Ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami. Taip pat nustatyti kiti neatitikimai. Vadovaujantis Taisyklių 20.21. punktu, ne mažiau kaip 50 proc. labai mažos įmonės darbuotojų turi būti nuolatiniai kaimo gyventojai Taisyklių 5 punkte nurodyta, kad kaimo gyventojas – fizinis asmuo, kuris ne mažiau kaip vienus metus iki paramos paraiškos pateikimo nuolatinę gyvenamąją vietą deklaruoja kaimo vietovėje). Atitikimas šiam kriterijui tikrinamas kartu su paramos paraiška pateikiant Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išduotą pažymą apie įmonėje dirbančius darbuotojus (dokumento sudarymo data arba jo išdavimo data negali būti senesnė kaip 15 darbo dienų prieš paramos paraiškos pateikimą), darbuotojų sąrašą, kuriame nurodyti jų vardai, pavardės, nuolatinė gyvenamoji vieta, patvirtintą įmonės vadovo ar įmonę kontroliuojančio fizinio asmens parašu, taip pat seniūnijos pažymą apie deklaruotas įmonės darbuotojų gyvenamąsias vietas, įrodančią, kad ne mažiau kaip 50 proc. visų įmonės darbuotojų yra kaimo gyventojai (dokumento sudarymo data arba jo išdavimo data negali būti senesnė kaip 15 darbo dienų prieš paramos paraiškos</p>
--	--	--	--	--

					pateikimą). Pareiškėjas su paramos paraiška nepateikė atitinkamos seniūnijos pažymos apie deklaruotas įmonės darbuotojų gyvenamąsias vietas, kurios įrodytų, kad ne mažiau kaip 50 proc. labai mažos įmonės darbuotojų yra nuolatiniai kaimo gyventojai.
		Iš Viso	2 468 436		

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Kuklierius

Posėdžio sekretorė

Inga Miknevičiūtė

Projektų atrankos komiteto nariai:

..... Regina Voverytė Arūnas Žilionis Virginija Žliobienė
..... Živilė Šukytė Aurelijus Mačiulaitis Juozas Žukas
..... Jolanta Armanavičienė Viktoras Budraitis Zenonas Mačernius
..... Vygantas Katkevičius Gintautas Indriūnas