

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA**PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, V ATRANKOS KOMITETO
2010 M. RUGPJŪČIO 5 D. POSĖDŽIO NR. 21 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2010 m. rugpjūčio 6 d. Nr. 8D–416 (5.50)

Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“, „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“, „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ ir „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ tinkamumo skirti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Pritarti šiems projektiniams pasiūlymams ir rezerviniams projektiniams pasiūlymams

PRIEMONĖ „KAIMO ATNAUJINIMAS IR PLĖTRA“				
Pareiškėjo pavadinimas				
1. ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti projektiniai pasiūlymai				
Pavadinimas		Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
1.1.	Viešosios infrastruktūros sutvarkymas Alovės kaime	80	227 607	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką.
		Iš viso	227 607	
Iš viso Alytaus rajono savivaldybei skirtas lėšų limitas pagal priemonės įgyvendinimo taisyklės			2 821 075	
2. SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti projektiniai pasiūlymai				
Pavadinimas		Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
2.1.	Šačių gyvenvietės gyvenamosios aplinkos gerinimas	80	527 109	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką.

2.2.	Notėnų gyvenvietės gyvenamosios aplinkos gerinimas	80	665 834	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką.
2.3.	Didžiųjų Rūšupių ir Šliktinės kaimų gyvenamosios aplinkos gerinimas	80	646 857	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką.
Iš viso (2.1 + 2.2 + 2.3)			1 839 800	
Iš viso Skuodo rajono savivaldybei skirtas lėšų limitas pagal priemonės įgyvendinimo taisykles			2 723 780	
IŠ VISO			2 067 407	
PRIEMONĖ „KAIMO ATNAUJINIMAS IR PLĖTRA“				
Pareiškėjo pavadinimas				
1. ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti rezerviniai projektiniai pasiūlymai				
	Pavadinimas	Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
1.1.	Priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pastato rekonstrukcija Daugų mieste	80	257 445	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką esant lėšų ir Agentūrai apie tai informavus pareiškėją.
2. PAGĖGIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti rezerviniai projektiniai pasiūlymai				
	Pavadinimas	Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
1.1.	Padidinti gyvenamosios aplinkos patrauklumą, sutvarkant svarbius Natkiškių gyvenvietei statinius	80	430 185	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką esant lėšų ir Agentūrai apie tai informavus pareiškėją.
3. TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ				
Pateikti rezerviniai projektiniai pasiūlymai				

Pavadinimas		Didžiausia paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Prašoma paramos lėšų (tūkst. Lt)	Rekomendacijos
1.1.	Gatvių apšvietimo tinklų įrengimas Telšių rajono Ryškėnų seniūnijos Lieplaukės kaime, Upynos seniūnijos Gaukėnų ir Vainočių kaime	80	529 288	Rekomenduojama kviesti teikti paramos paraišką esant lėšų ir Agentūrai apie tai informavus pareiškėją.

2. Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KU-10-1-000383-PR001	Inga Čepėnaitė	599 397	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	3KT-KK-10-1-000380-PR001	Vilma Chorūnaitė	495 364	40	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
		IŠ VISO	1 094 761		

3. Kviesti teikti paramos paraiškas antrajam projektų atrankos etapui šiuos projektus:

PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	3VK-KV-10-1-000982-PR001	Žydrūnas Grencėvičius	1 715 691	65	Rekomenduoti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
		IŠ VISO	1 715 691		

4. Atidėti rekomendacijos priėmimą dėl šių projektų:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
3.	3KT-KA-09-1-003188-PR001	Laisvūnas Ražanskas	633 803	65	Atidėti rekomendacijos priėmimą tol, kol Komiteto nariai atliks projekto patikrą vietoje (už patikros vietoje atlikimą ir Komiteto narių delegavimą atsakingas Kaimo plėtros departamentas).

5. Gražinti projektus pakartotiniam vertinimui:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KV-10-1-PR001	Linas Sesickas	690 541	65	Rekomenduojama gražinti projektą pervertinti, pavedant Agentūrai patikrinti finansines prognozes dėl gaunamų pajamų, lovų skaičiaus ir projekto priežiūros rodiklių.

6. Rekomenduojama neskirti paramos šioms projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Prašoma paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6

PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“

1.	3KT-KK-10-1-000484-PR001	Irma Janavičė	689 071	<p>Projektas „Taurakiemio sodybos įkūrimas ir pritaikymas kaimo turizmo reikmėms“ netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ taisykles. Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų LR žemės ūkio ministro 2009 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 3D–530 (toliau – Taisyklės), 28.14. punktu, pareiškėjas verslo plane turi įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose LR žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės).</p> <p>Pareiškėjai buvo siūsti 3 paklausimai, kuriame prašyta pateikti detalų paaiškinimą dėl sodybos užimtumo, kainų bei planuojamų pajamų pagrįstumo, klientų pritraukimo ir patikslinti finansines prognozes ataskaitas bei perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius ir kt. neatitikimų, tačiau pareiškėja, atsakydama į paklausimus, nepagrindė pajamų gavimo, klientų pritraukimo į sodybą pagrįstumą (šalia sodybos ir sodybos teritorijoje nėra jokio vandens telkinio, todėl neaišku, kokiais pasiūlymais yra planuojamas klientų pritraukimas, nes numatyta tik sodybos ir pirties nuoma). Be to, pareiškėja sumažino kaimo turizmo sodybos kainodarą, be jokio paaiškinimo padidino sodybos užimtumą, t. y. poilsiautojų skaičių, sumažino kintamas sąnaudas, nors didėjant užimtumui, sąnaudos veiklai turėtų sąlyginai didėti. Atsižvelgiant į aukščiau išvardintas priežastis, nustatyta, kad yra nepagrįstos finansinių ataskaitų sudarymo prielaidos, todėl, atliekant vertinimą, pajamos buvo perskaičiuotos pagal pirminį užimtumą ir pareiškėjos pateiktas sumažintas kainas ir nustatyta, kad pinigų likutis (2011–2014 m.) būtų minusinis.</p> <p>Vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo nustatymo</p>
----	--------------------------	---------------	---------	---

					<p>taisyklių 13.2.2 punktu, ūkio subjektai yra laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo ūkio subjekto verslo plane pateiktos finansinių prognozių sudarymo prielaidos planuojamu laikotarpiu žymiai skiriasi nuo Lietuvos statistinių ar Ūkių apskaitos duomenų arba praėjusio ir (arba) ataskaitinio laikotarpio duomenų ir nepateikti jas pagrindžiantys dokumentai, paaiškinimai ar skaičiavimai. Vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 14. punktu, ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad yra nepagrįstos projekto prognozių finansinių ataskaitų sudarymo prielaidos, projektas pripažintas netinkamu paramai gauti, kaip neatitinkantis Taisyklių 28.14. punkte nurodyto tinkamumo kriterijaus.</p>
2.	3KT-KL-10-1-000246-PR001	Aivaras Kazlauskas	207 168		<p>Projektas „Baublių stovyklavietė“ yra netinkamas paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ veiklos sritį „Turistinių stovyklų kaimo vietovėse įkūrimas ir plėtra“.</p> <p>Pareiškėjas numato įrengti stovyklavietę: pastatyti mobilius namelius, įrengti sporto aikšteles, sutvarkyti sklypą, įrengti takus, vandens gręžinį, nuotekų valymo įrenginius. Nesudėtingiems (jei jiems nereikia statybos leidimo), tarp jų laikiniams statiniams (Statybos techninis reglamentas STR1.01.07:2002 „Nesudėtingi (tarp jų laikini) statiniai“, patvirtintas LR aplinkos ministro 2002 m. balandžio 16 d. įsakymu Nr. 184), statomiems ekologinės apsaugos prioriteto (apsaugančiose) teritorijose, tarp jų ir paviršinio vandens telkinių apsaugos zonose, turi būti rengiamas supaprastintas statinio projektas, kurį privalo patikrinti savivaldybės administracijos valstybės tarnautojas, įgaliotas nustatyti statinio architektūros ir statybos sklypo tvarkymo urbanistinius reikalavimus. Lietuvos aplinkos normatyviniame dokumente „Gręžinių vandeniui tiekti ir</p>

					<p>vandens šiluminei energijai naudoti projektavimo, įrengimo, konservavimo bei likvidavimo tvarka“ (LAND 4-99), patvirtintame 1999 m. gruodžio 23 d. LR aplinkos ministro įsakymu Nr. 417, nurodyta, kad gręžiniams įrengti privalo būti parengtas ir suderintas projektas. Pareiškėjas kartu su paraiška šių dokumentų nepateikė.</p> <p>Pareiškėjui buvo siūstas paklausimas dėl šių dokumentų ir kitų neatitikimų.</p> <p>Pareiškėjas kelis kartus prašė pratęsti dokumentų pateikimo terminą (paskutinis prašymas iki 2010 m. lapkričio 8 d.), PKK komisijai nusprendus nepratęsti termino, projektas baigtas vertinti turimais dokumentais ir informacija.</p> <p>Projektas netinkamas paramai gauti, kadangi neatitinka Taisyklių 28.12 p. nurodyto tinkamumo kriterijaus.</p>
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
3.	3VK-KV-10-1-001042-PR001	UAB „Saulė Gabrielė“	1 689 973		<p>Planuojama projekto veikla – elektros energijos gamyba (EVRK 35).</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32 1132; Žin., 2010, Nr. 26-1223) (toliau - Taisyklės) 21.16. 2 punktu, jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje kūrimo darbai, ir jei nėra galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215 (Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurį turėtų pateikti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai (atlikti</p>

				<p>Administravimo taisyklėse nustatyta tvarka). Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba, turi būti tenkinami Taisyklių 21.16.1 nurodyti šių statinių statybai taikomi reikalavimai ir su paramos paraiška pateikiami projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Atsižvelgiant į tai, Pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas, kuriame buvo prašoma pateikti reikiamus dokumentus, nurodytus Taisyklių 21.16 punkte. Atsakydamas į paklausimą Pareiškėjas minėtų dokumentų nepateikė ir nurodė, kad Vadovaujantis Taisyklių 21.16.5. punktu, jei projekte numatyta statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, Taisyklių 21.16.1–21.16.4 punktuose nurodyti reikalavimai netaikomi. Tačiau atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) 2010-03-19 raštu Nr. 2D-1565 (12.98), jei paramos prašoma kitoms statinio dalims, Taisyklių 21.16.5. punktas šiuo atveju negali būti taikomas – pareiškėjas turėtų pateikti Taisyklių 21.16.1.-21.16.3. punktuose nurodytus dokumentus. Paraiška neatitinka Taisyklių 21.16. punkte nustatytų tinkamumo kriterijų.</p> <p>Be to, vadovaujantis Taisyklių 21.10.1. punktu, projekto įgyvendinimo vietoje žemė, įskaitant žemę po pastatais, statiniais, priklauso pareiškėjui nuosavybės teise arba yra pareiškėjo nuomojama, arba kitaip užsitikrinamas teisėtas naudojimas ja ne trumpiau kaip septynerius metus nuo paramos sutarties pasirašymo dienos. Žemės nuomos ar kito teisėto naudojimosi ja sutartis turi būti įregistruota Nekilnojamojo turto registre. Remiantis 2010-06-03 VĮ Registrų centro duomenimis, yra sudarytos sklypų, kuriuose planuojama įrengti jėgaines, panaudos sutartys, tačiau su</p>
--	--	--	--	---

					paraiška šios sutartys pateiktos nebuvo. Atsakydamas į paklausimą Pareiškėjas nurodė, kad pateikė minėtus dokumentus, tačiau pateikė ne tą sutartį (t. y. pateikta nuomos sutartis yra sudaryta ne tiems žemės sklypams, kuriuose planuojama statyti jėgaines).
4.	3VK-KL-10-1-000861-PR001	UAB „Meksimela“	1 406 947		<p>Planuojama projekto veikla – elektros energijos gamyba (EVRK 35).</p> <p>Atsižvelgiant į ŽŪM raštą Nr. 2D-6368 (12.98) projektas pripažintas netinkamu paramai gauti. Rašte yra teigiama: „Šių Taisyklių 31.10 punktas, keičiantis ankstesnės redakcijos 38.9 punktą, teigia, kad prie netinkamų finansuoti taip pat priskiriamos išlaidos, patirtos naudojant paramos lėšas, finansuojamas iš kitų nacionalinių programų, Europos Bendrijos (toliau – EB) struktūrinių fondų, bet kurio kito EB ir (arba) tarptautinio fondo lėšų. Taip pat primename, kad vadovaujantis Programos, Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų balandžio 6 d. žemės ūkio ministro įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-1562; 2009, Nr. 21-834), ir Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 m. programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32 1132; Žin., 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės) 21.4 p. nuostatomis, pareiškėjas, teikdamas paramos paraišką, turi užtikrinti, kad projekte numatytos išlaidos nebuvo, nėra ir nebus finansuojamos iš kitų nacionalinių ir EB fondų, taigi, šiuo atveju pareiškėjas privalo užtikrinti, kad projekto metu numatytos patirti ir (arba) patirtos išlaidos nebuvo ir nebus finansuojamos naudojant finansų inžinerijos priemones, finansuojamas iš EB struktūrinių fondų lėšų. Taigi tuo atveju, jei pareiškėjas kreipiasi paramos investicijoms, finansuotoms naudojant finansų inžinerijos priemones, finansuojamas iš EB struktūrinių fondų lėšų, tokios investicijos turi būti pripažintos kaip netinkamos finansuoti iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai paramos lėšų. Ši</p>

				<p>nuostata galioja kreipiantis paramos pagal visas Programos investicines priemones.“</p> <p>2010 m. birželio 6 d. buvo parašytas raštas UAB „Medicinos bankas“. Gautame atsakyme Nr. 3298 yra nurodyta, kad kredito paskirtis Ramučių HE statybai, tikslinės paskolos sutartis Nr. IKPF-10009-04, sudaryta tarp banko ir UAB „Investicijų ir verslo garantijos“.</p> <p>Dėl minėtų faktų projektas neatitinka Taisyklių 21.4 p. nurodyto tinkamumo kriterijaus ir yra netinkamas finansuoto paramos lėšomis, nes projekte numatyta HE statyba, kurios finansavimui yra gauta garantija iš „Invegos“.</p> <p>Be to nustatyti kiti projekto trūkumai: Nesusieta verslo plano informacija su informacija finansine prognoze (nedetalizuotos kintamos sąnaudos; Pelno nuostolių ataskaitose nenurodytas pelno mokestis, prašoma paramos suma nesutampa su dotacija, nurodyta Pinigų srautų ataskaitoje, Pinigų srautų ataskaitose neteisingai nurodyta 2009 m. skolų tiekėjams ir išankstinių apmokėjimų pokytis). Dėl minėtų neatitikimų neįmanoma tinkamai apskaičiuoti Ekonominio gyvybingumo rodiklių. Taip pat nurodyti projekto finansavimo šaltiniai nėra užtikrinti, nes planuojamo 834 465 Lt finansavimo iš veiklos be papildomo paklausimo nustatyti neįmanoma. Finansavimo šaltiniuose nurodyta, kad 834 tūkst. 2006 m. kovo 14 d. AB „VST“ Techninių sąlygų Nr. TS-06-25-0076 duomenimis, nuosavybės ir turto eksploatavimo ribą tarp AB „VST“ ir pareiškėjo: transformatorinės TR skirstykloje, elektros energijos gamintojo 0,4 kV elektros linijos, paklotos į elektros energijos gamintojo 0,4 kV tinklus, prijungimo gnybtų. Pareiškėjo prašoma suma elektros tinklams ir įrangai sudaro 160 820 Lt ir yra nepagrįstai didelė, todėl neaišku, ar visas įgytas turtas priklausys pareiškėjui nuosavybės teise.</p>
5.	3VK-KU-10-1-000957-PR001	UAB „Solnavitas“	1 689 524	<p>Pareiškėjas Paraiškoje nurodė, jog planuoja užsiimti elektros energijos gamyba (EVRK 35). Šiam tikslui pasiekti projekte planuojama įsigyti saulės jėgainės technologinius įrenginius. Pareiškėjas teigia, kad minėta įranga yra montuojama ant stacionaraus pamato, kuriam paramos</p>

				<p>neprašo. Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė) įgyvendinimo taisyklių (veikiančios labai mažos įmonės ar kaimo gyventojų individualiojo verslo plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2010 m. vasario 20 d. įsakymo Nr. 3D-146 redakcija) (toliau – Taisyklės) 21.16 p. nuostatomis, jei projekte numatyti statybos ir infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje kūrimo darbai, pateikiami Taisyklių 21.16.1 – 21.16.4 p. nurodyti dokumentai. Vadovaujantis Statybos techniniu reglamentu STR 1.01.07:2002 (Nesudėtingi statiniai), saulės energijos kaupimo statinys priskiriamas inžineriniam statiniui. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytas nuostatas, pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas, prašant pateikti Taisyklių 21.16 p. nurodytus dokumentus. 2010 m. birželio 22 d. atsakydamas į 2010 m. birželio 3 d. paklausimą Nr. PPD-(SD)-575 pareiškėjas nurodė, kad saulės jėgainės įrangai prijungti prie skirstomųjų tinklų reikia parengti techninį projektą ir gauti statybos leidimą, tačiau šiame statybos ir montavimo darbams finansuoti paramos neprašo ir nepateikė Taisyklių 21.16.1-21.16.4 punktuose nurodytų dokumentų. Atsakyme į paklausimą pareiškėjas nurodė, kad teikdamas paraišką vadovavosi Taisyklių nuostatomis, t. y. 21.16.5 punktu, kuriame nurodyta, kad jei projekte numatyta statyba ir (arba) rekonstrukcija, tačiau jiems paramos neprašoma, paklausime minimi dokumentai neteikiami.</p> <p>2009 m. gruodžio 31 d. Agentūra parašė Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai (toliau – Ministerija) raštą Nr. BRK-(10.15)-7147 „Dėl taisyklių išaiškinimo“, prašydama išaiškinti, ar pareiškėjas, prašantis paramos vėjo turbinos generatoriaus įrangai įsigyti, tačiau neprašantis paramos šiai įrangai pastatyti, t. y. pamato, ant kurio bus statoma minėta įranga, statybai, turi pateikti aukščiau paminėtus dokumentus. 2010 m. kovo 19 d. Agentūra gavo Ministerijos atsakymą (2010-03-19 Nr. 2D-1545 (12.98)), kuriame nurodė, kad pamatai yra tik statinio dalis, tačiau</p>
--	--	--	--	--

					<p>paramos prašoma kitoms statinio dalims, todėl Taisyklių 23.17.4 punktas (jei projekte numatyta statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, Taisyklių 23.17.1–23.17.3 punktuose nurodyti dokumentai neteikiami) šiuo atveju negali būti taikomas – pareiškėjas turėtų pateikti Taisyklių 23.17.1–23.17.3 punktuose nurodytus dokumentus (ankstesnėje Taisyklių redakcijoje 23.17 p. atitinka naujos Taisyklių redakcijos 21.16 p. reikalaujamų dokumentų, susijusių su statybomis, esmę).</p> <p>Siekiant taikyti bendrą praktiką vertinant projektus, elektros energijos gamybos sektorius turėtų būti traktuojamas vienodai, neatsižvelgiant į tai, ar projektas yra susijęs su saulės ar vėjo jėgainių statyba. Kadangi pareiškėjas nepateikė dokumentų, įvardytų Taisyklių 21.16 p., projektas pripažintas netinkamu paramai gauti, kaip neatitinkantis Taisyklių 21.16 p. nurodyto tinkamumo kriterijaus paramai gauti.</p>
6.	3VK-KV-10-1-001038-PR001	UAB „Martyno Saulė“	1 687 729		<p>Pareiškėjas Paraiškoje nurodė, jog planuoja užsiimti elektros energijos gamyba (EVRK 35).</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad pareiškėjas neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 21.16 punkte nustatytų tinkamumo kriterijų, kadangi nepateikė minėtame punkte nurodytų dokumentų.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 21.16.2 punktu, jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje kūrimo darbai, ir jei nėra galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m.</p>

					<p>balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215 (Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurių turėtų pateikti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai (atlikti Administravimo taisyklėse nustatyta tvarka). Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba, turi būti tenkinami Taisyklių 21.16.1 nurodyti šių statinių statybai taikomi reikalavimai ir su paramos paraiška pateikiami projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Jei pareiškėjas statybos leidimą bei techninį projektą ar supaprastintą techninį projektą teikia su paramos paraiška, projektavimo sąlygų sąvado pateikti nereikia. Pareiškėjas paraiškoje nurodė, kad planuoja užsiimti elektros energijos gamyba iš atsinaujinančių energijos šaltinių ir tuo tikslu numato pastatyti dvi saulės elektrines, tačiau kartu su paramos paraiška nepateikė nei techninio projekto ir statybos leidimo, kaip nurodyta Taisyklių 21.16.1 punkte, nei statinio projektavimo sąlygų sąvado, kaip nurodyta Taisyklių 21.16.2 punkte. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) 2010-03-19 raštu Nr. 2D-1565 (12.98), kuriame išaiškinta, kad pamatai yra tik statinio dalis, tačiau paramos prašoma kitoms statinio dalims, todėl pareiškėjas vėjo jėgainės statybai turėtų pateikti statybos leidimą bei techninį projektą, ir Specialiosios žemės ūkio ir kaimo plėtros programos, Lietuvos 2004–2006 metų bendrojo programavimo dokumento Kaimo plėtros ir žuvininkystės prioriteto, Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos investicinių priemonių bei Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos investicinių priemonių bei Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2007–2013 metų</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>veiksmų programos priemonių administravimo problemų sprendimo komisijos (toliau – Komisija) nutarimu (2010-04-22 protokolas Nr. 16), kuriame buvo nutarta vertinant paraiškas vadovautis Ministerijos raštu, pareiškėjo buvo paprašyta (2010-06-04 paklausimas Nr. PPD-(SD)-572) pateikti Taisyklių 21.16 punkte nurodytus dokumentus. Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas minėtų dokumentų nepateikė.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir į Komisijos 2010-06-17 nutarimą (protokolas Nr. 24), kuriame nutarta, kad energijos gamybos sektorius turėtų būti traktuojamas vienodai, neatsižvelgiant į tai, ar projektas yra susijęs su saulės ar vėjo jėgainių statyba, nustatyta, kad pareiškėjas neatitinka Taisyklių 21.16 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus, todėl yra netinkamas paramai gauti.</p>
7.	3VK-KL-10-1-000617-PR001	UAB „Enga“	1 072 504		<p>Pareiškėjas Paraiškoje nurodė, jog planuoja užsiimti elektros energijos gamyba (EVRK 35). Šiam tikslui pasiekti pareiškėjas planuoja įsigyti technologinę įrangą ir pastatyti hidroelektrinę, tačiau kartu su Paraiška nepateikė Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė) įgyvendinimo taisyklių (veikiančios labai mažos įmonės ar kaimo gyventojų individualiojo verslo plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 21.16.1-21.16.2 punktuose nurodytų dokumentų (statinio techninio projekto arba jei nėra galimybės pateikti jo kartu su paramos Paraiška, statinio projektavimo sąlygų sąvado). Reikalingi dokumentai pareiškėjui buvo išduoti 2010 m. kovo 22 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos Statybos skyriuje po Paraiškos pateikimo datos, ir Agentūrai pateikti pareiškėjo iniciatyva.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-1562; 2009, Nr. 21-834) 39 punktu: „visos pateiktos paraiškos turi būti vertinamos pagal priemonių įgyvendinimo taisyklėse</p>

					<p>nustatytus tinkamumo ir pirmumo kriterijus paramai gauti, išskyrus 63 punkte numatytą atvejį (paramos paraiškų pirmumo vertinimas neatliekamas tuo atveju, kai tinkamų finansuoti paramos paraiškų prašoma paramos suma viršija planuojamą skirti paramos sumą, parama proporcingai mažinama visiems tinkamiems gauti paramą pareiškėjams, jeigu Programos priemonės įgyvendinimo taisyklėse nenustatyta kitaip), ir šie kriterijai vertinimo metu negali būti keičiami“ ir 41 punktu: „pareiškėjo tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros užklauso (-ų)“. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas aukščiau minėtų dokumentų neturėjo paraiškos pateikimo dieną, Pareiškėjas yra netinkamas paramai gauti.</p>
8.	3VK-KU-10-1-000969-PR001	UAB „Premium fish“	674 223		<p>Pareiškėjas Paraiškoje nurodė, jog planuoja užsiimti elektros energijos gamyba (EVRK 35). Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D–144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 21.16.2 punkte yra nurodyta, kad jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje kūrimo darbai, ir jei nėra galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215 (Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurį turėtų pateikti projekto brėžiniai,</p>

					<p>bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai (atlikti Administravimo taisyklėse nustatyta tvarka). Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba, turi būti tenkinami Taisyklių 21.16.1 punkte nurodyti šių statinių statybai taikomi reikalavimai ir su paramos paraiška pateikiami projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Jei pareiškėjas statybos leidimą bei techninį projektą ar supaprastintą techninį projektą teikia su paramos paraiška, projektavimo sąlygų sąvado pateikti nereikia. Pareiškėjas prašo paramos saulės elektrinės technologinei įrangai, kuri yra neatsiejama saulės elektrinės, kuriai įrengti reikalingi minėti dokumentai, statinio dalis.</p> <p>Pareiškėjui 2010-06-04 buvo siūstas paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo Nr. PPD-(SD)-574, prašant pateikti Taisyklių 21.16 punkte nurodytus dokumentus, turėtus paraiškos pateikimo dienai, t. y. 2010 m. kovo 30 d. Pareiškėjas, atsakydamas į siūstą paklausimą, nurodė, kad saulės jėgainės technologinei įrangai pajungti prie tinklų būtina gauti projektavimo sąlygas, parengti techninį projektą ir gauti statybos leidimą, tačiau motyvuodamas tuo, kad statybos ir montavimo darbams paramos yra neprašoma bei sprendimą grįsdamas Taisyklių 21.16.5 punktu, kuriame nurodyta, kad jei projekte numatyta statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, Taisyklių 21.16.1–21.16.4 punktuose nurodyti reikalavimai netaikomi, nepateikė jokių prašomų dokumentų, nurodytų Taisyklių 21.16 punkte.</p> <p>Vadovaujantis 2010 m. kovo 19 d. Žemės ūkio ministerijos</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>raštu dėl Taisyklių išaiškinimo Nr. 2D-1545 (12.98) bei 2010 m. birželio 17 d. probleminių klausimų komisijos protokolu Nr. 24, saulės jėgainės technologinei įrangai esant saulės jėgainės (kuriai reikalingi Taisyklių 21.16 punkte nurodyti dokumentai) konstrukcijos dalimi, Taisyklių 21.16.5. numatyta išimtis „jei projekte numatyta statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, Taisyklių 21.16.1–21.16.4 punktuose nurodyti reikalavimai netaikomi“ negali būti taikoma.</p>
9.	3VK-KU-10-1-000964-PR001	UAB „Abotis“	674 191		<p>Pareiškėjas Paraiškoje nurodė, jog planuoja užsiimti elektros energijos gamyba (EVRK 35). Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D–144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 21.16.2 punkte yra nurodyta, kad jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje kūrimo darbai, ir jei nėra galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215 (Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurį turėtų pateikti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai (atlikti Administravimo taisyklėse nustatyta tvarka). Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento</p>

				<p>STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba, turi būti tenkinami Taisyklių 21.16.1 punkte nurodyti šių statinių statybai taikomi reikalavimai ir su paramos paraiška pateikiami projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Jei pareiškėjas statybos leidimą bei techninį projektą ar supaprastintą techninį projektą teikia su paramos paraiška, projektavimo sąlygų sąvado pateikti nereikia. Pareiškėjas prašo paramos saulės elektrinės technologinei įrangai, kuri yra neatsiejama saulės elektrinės, kuriai įrengti reikalingi minėti dokumentai, statinio dalis.</p> <p>Pareiškėjui 2010-06-07 buvo siųstas paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo Nr. PPD-(SD)-585, prašant pateikti Taisyklių 21.16 punkte nurodytus dokumentus, turėtus paraiškos pateikimo dieną, t. y. 2010 m. kovo 30 d. Pareiškėjas, atsakydamas į siųstą paklausimą, nurodė, kad saulės jėgainės technologinei įrangai pajungti į tinklus būtina gauti projektavimo sąlygas, parengti techninį projektą ir gauti statybos leidimą, tačiau motyvuodamas tuo, kad statybos ir montavimo darbams paramos yra neprašoma bei sprendimą grįsdamas Taisyklių 21.16.5 punktu, kuriame nurodyta, kad jei projekte numatyta statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, Taisyklių 21.16.1–21.16.4 punktuose nurodyti reikalavimai netaikomi, nepateikė jokių prašomų dokumentų, nurodytų Taisyklių 21.16 punkte.</p> <p>Vadovaujantis 2010 m. kovo 19 d. Žemės ūkio ministerijos raštu dėl Taisyklių išaiškinimo Nr. 2D-1545 (12.98) bei 2010 m. birželio 17 d. probleminių klausimų komisijos protokolu Nr. 24, saulės jėgainės technologinei įrangai esant saulės jėgainės (kuriai reikalingi Taisyklių 21.16 punkte nurodyti dokumentai) konstrukcijos dalimi, Taisyklių 21.16.5. numatyta išimtis „jei projekte numatyta statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, Taisyklių 21.16.1–21.16.4 punktuose nurodyti reikalavimai netaikomi“ negali būti taikoma.</p>
--	--	--	--	---

PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“					
10.	3VĮ-KU-10-1-002315-PR001	UAB „Agro Energy Naujasodžiai“	1 690 000		<p>Projektas „Saulės elektrinė“ netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ veiklos sritį „Ne žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas, teikiamas Lietuvos Respublikos teritorijoje, ir tradicinius amatus“.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų LR žemės ūkio ministro 2007 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. 3D-583 (toliau – Taisyklių), 20.7 punktu, pareiškėjas turi būti įregistravęs žemės ūkio valdą LR žemės ūkio ir kaimo verslo registre LR žemės ūkio ministro 2008 m. gegužės 15 d. įsakymo Nr. 3D-278 „Dėl žemės ūkio valdų registravimo Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo verslo registre“ nustatyta tvarka. Pareiškėjas paraišką pateikė 2010 m. gegužės 5 d., o žemės ūkio valdą Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir verslo registre įregistravo 2010 m. gegužės 13 d., todėl projektas pripažintas netinkamu paramai gauti.</p> <p>Taisyklių 22.2.1 punkte nurodyta, kad įmonė nėra ir ne mažiau kaip penkerius arba, projektą įtraukus į rizikingų projektų sąrašą, septynerius metus nuo paramos sutarties pasirašymo dienos nebus priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta LR smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (toliau –SVV). SVV 12 punkte nurodyta, kad susijusios įmonės – įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; dėl to</p>

				<p>paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę šios dalies 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose.</p> <p>Agentūros duomenimis paraiškas paramai gauti yra pateikusios 4 įmonės: UAB „AGRO ENERGY Naujasodžiai“, UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“, UAB „AGRO ENERGY Kijėliai“ kurių direktorius ir projekto vadovas yra UAB „AGRO ENERGY“ pagrindinis ir vienintelis akcininkas Jurij Laneckij. UAB „AGRO ENERGY Naujasodžiai“ 100 proc. akcijų priklauso Egidijui Katinui, UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“ - Astai Katinieni, UAB AGRO ENERGY-Jurijui Laneckui, UAB „AGRO ENERGY Kijėliai“ - Vaivai Laneckienei. Visos keturios įmonės įregistruotos tuo pačiu adresu (Naujasodžio k., Sodo alėja g. 9, Molėtų rajonas) prieš 1 dieną iki paraiškos pateikimo ir per vieną savo veiklos dieną deklaruoja gavusios po 500 Lt pajamų iš ž.ū. paslaugų teikimo (trąšų barstymo). UAB „AGRO ENERGY Naujasodžiai“ ir UAB „AGRO ENERGY Kijėliai“ planuoja statyti saulės elektrinės ir vykdyti veiklą Molėtų rajone Debeikių kaime. UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“ ir UAB „AGRO ENERGY“ planuoja statyti saulės elektrines ir veiklą vykdyti Molėtų rajone Ažubalių kaime. Visoms įmonėms planuoja suteikti iki 1 000 000 eurų paskolą UAB „Elektroimpulsas“, kurios techniniu direktoriumi dirba Viktor Laneckij ir kuris yra nurodomas visų 4 įmonių darbuotojų sąrašuose.</p> <p>Kadangi visos įmonės nurodo, kad veikia ir planuoja veikti tame pačiame rajone, gamina ir gamins tą patį produktą, o Jurijus Laneckij, būdamas vienasmeniu visų įmonių vadovu ir asmeniu atsakingu už projektų vykdymą bei turintis giminystės ryšius su akcininkais, gali turėti įtakos kitoms įmonėms kaip nurodyta SVV 12 punkte, todėl pareiškėjas neatitinka kriterijaus nurodyto Taisyklių 22.2.1 punkte.</p>
--	--	--	--	---

11.	3VĮ-KU-10-1-002316-PR001	UAB „Agro Energy Ažubaliai“	1 690 000	<p>Projektas „Saulės elektrinė“ netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ veiklos sritį „Ne žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas, teikiamas Lietuvos Respublikos teritorijoje, ir tradicinius amatus“. Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (toliau –Administravimo taisyklės), 39 punktu: “visos pateiktos paraiškos turi būti vertinamos pagal priemonių įgyvendinimo taisyklėse nustatytus tinkamumo ir pirmumo kriterijus paramai gauti, išskyrus 63 punkte numatytą atvejį, ir šie kriterijai vertinimo metu negali būti keičiami“ ir 41 punktu: “pareiškėjo tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros užklauso (-ų)“. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas paraišką pateikė 2010-05-05, o žemės ūkio valdą Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir verslo registre įregistravo 2010-05-13, Pareiškėjas yra netinkamas paramai gauti, nes neatitinka Taisyklių 20.7 punkto reikalavimo ir administravimo taisyklėse įvardintų reikalavimų.</p> <p>Taisyklių 22.2.1 punkte nurodyta, kad įmonė nėra ir ne mažiau kaip penkerius arba, projektą įtraukus į rizikingų projektų sąrašą, septynerius metus nuo paramos sutarties pasirašymo dienos nebus priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta LR smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. SVV 12 punkte nurodyta, kad susijusios įmonės – įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų;</p>
-----	--------------------------	--------------------------------	-----------	---

				<p>įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę šios dalies 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose.</p> <p>Agentūros duomenimis paraiškas paramai gauti yra pateikusios 4 įmonės: UAB „AGRO ENERGY Naujasodžiai“, UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“, UAB „AGRO ENERGY Kijėliai“ kurių direktorius ir projekto vadovas yra UAB „AGRO ENERGY“ pagrindinis ir vienintelis akcininkas Jurij Laneckij. UAB „AGRO ENERGY Naujasodžiai“ 100 proc. akcijų priklauso Egidijui Katinui, UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“- Astai Katinienei, UAB AGRO ENERGY-Jurijui Laneckui, UAB „AGRO ENERGY Kijėliai“- Vaivai Laneckienei. Visos keturios įmonės įregistruotos tuo pačiu adresu (Naujasodžio k., Sodo alėja g. 9, Molėtų r.) prieš 1 dieną iki paraiškos pateikimo ir per vieną savo veiklos dieną deklaruoja gavusios po 500 Lt pajamų iš ž.ū. paslaugų teikimo (trąšų barstymo). UAB „AGRO ENERGY Naujasodžiai“ ir UAB „AGRO ENERGY Kijėliai“ planuoja statyti saulės elektrinės ir vykdyti veiklą Molėtų rajone Debeikių kaime. UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“ ir UAB „AGRO ENERGY“ planuoja statyti saulės elektrines ir veiklą vykdyti Molėtų rajone Ažubalių kaime. Visoms įmonėms planuoja suteikti iki 1 mln. eurų paskolą UAB „Elektroimpulsas“, kurios techniniu direktoriumi dirba Viktor Laneckij ir kuris yra nurodomas visų 4 įmonių darbuotojų sąrašuose.</p> <p>Kadangi visos įmonės nurodo, kad veikia ir planuoja veikti tame pačiame rajone, gamina ir gamins tą patį produktą, o Jurijus Laneckij, būdamas vienasmeniu visų įmonių vadovu ir asmeniu atsakingu už projektų vykdymą bei turintis giminystės ryšius su akcininkais, gali turėti įtakos kitoms įmonėms kaip nurodyta SVV 12 punkte, todėl pareiškėjas neatitinka kriterijaus nurodyto Taisyklių 22.2.1 punkte.</p>
--	--	--	--	---

12.	3VĮ-KU-10-1-002303-PR001	UAB „Agro Energy“	1 690 000	<p>Projektas „Saulės elektrinė“ netinkamas paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonę „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“. Projektas neatitinka Taisyklių 20.7 bei 22.2.1 punktų reikalavimų. Vadovaujantis Taisyklių 20.7 punktu, pareiškėjas turi būti įregistravęs žemės ūkio valdą LR žemės ūkio ir kaimo verslo registre LR žemės ūkio ministro 2008 m. gegužės 15 d. įsakymo Nr. 3D-278 „Dėl žemės ūkio valdų registravimo LR žemės ūkio ir kaimo verslo registre“ nustatyta tvarka. Vadovaujantis Administravimo taisyklių, 41 punktu „pareiškėjo tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros užklauso (-ų)“. Pareiškėjas žemės ūkio valdą, kurios kodas: 1011854565 yra įregistravęs po paraiškos pateikimo t. y. 2010-05-13 (paraiška pateikta 2010-05-04). Taisyklių 22.2.1 punkte nurodyta, kad įmonė nėra ir ne mažiau kaip penkerius arba, projektą įtraukus į rizikingų projektų sąrašą, septynerius metus nuo paramos sutarties pasirašymo dienos nebus priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta LR smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. SVV 12 punkte nurodyta, kad susijusios įmonės – įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę šios dalies 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje</p>
-----	--------------------------	-------------------	-----------	---

				<p>pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Agentūros duomenimis paraiškas paramai gauti yra pateikusios 4 įmonės: UAB „AGRO ENERGY Naujasodis“, UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“, UAB „AGRO ENERGY Kijeliai“ kurių direktorius ir projekto vadovas yra UAB „AGRO ENERGY“ pagrindinis ir vienintelis akcininkas Jurij Laneckij. UAB „AGRO ENERGY Naujasodis“ 100 proc. akcijų priklauso Egidijui Katinui, UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“ – Astai Katinienei, UAB AGRO ENERGY – Jurijui Laneckui, UAB „AGRO ENERGY Kijeliai“– Vaivai Laneckienei. Visos keturios įmonės įregistruotos tuo pačiu adresu (Naujasodžio k., Sodo alėja g., namo Nr. 9, Molėtų rajonas) prieš 1 dieną iki paraiškos pateikimo ir per vieną savo veiklos dieną deklaruoja gavusios po 500 Lt pajamų iš ž. ū. paslaugų teikimo (trąšų barstymo). UAB „AGRO ENERGY Naujasodis“ ir UAB „AGRO ENERGY Kijeliai“ planuoja statyti saulės elektrinės ir vykdyti veiklą Molėtų rajone Debeikių kaime. UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“ ir UAB „AGRO ENERGY“ planuoja statyti saulės elektrines ir veiklą vykdyti Molėtų rajone Ažubalių kaime. Visoms įmonėms planuoja suteikti iki 1 000 000 EURO paskolą UAB „Elektroimpulsas“, kurios techniniu direktoriumi dirba Viktor Laneckij, kuris yra nurodomas visų 4 įmonių darbuotojų sąrašuose.</p> <p>Kadangi visos įmonės nurodo, kad veikia ir planuoja veikti tame pačiame rajone, gamina ir gamins tą patį produktą, o Jurijus Laneckij, būdamas vienasmeniu visų įmonių vadovu ir asmeniu atsakingu už projektų vykdymą bei turintis giminystės ryšius su akcininkais, gali turėti įtakos kitoms įmonėms kaip nurodyta SVV 12 punkte, todėl pareiškėjas neatitinka kriterijaus nurodyto Taisyklių 22.2.1 punkte.</p>
13.	3VI-KS-10-1-001450-PR001	UAB „Gervikis“	1 312 196	<p>Projektas „Gamybos bazės įkūrimas ir plėtra“ netinkamas paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ įgyvendinimo taisyklės. Vertinimo metu nustatyta, kad projektas neatitinka Taisyklių 20.17 punkte nustatyto tinkamumo reikalavimo, kad jei projekte numatyti statybos ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje</p>

					<p>kūrimo darbai, ir jei nėra galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto LR aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215, nuostatomis, į kurį turėtų pateikti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų LR teisės aktų nuostatomis. Jei projekte numatyta nesudėtingų (tarp jų – laikinų) statinių statyba, turi būti tenkinami Taisyklių 20.17.1 nurodyti šių statinių statybai taikomi reikalavimai ir su paramos paraiška pateikiami projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Jei pareiškėjas statybos leidimą bei techninį projektą ar supaprastintą techninį projektą teikia su paramos paraiška, projektavimo sąlygų sąvado pateikti nereikia. Pareiškėjui dėl šio reikalavimo buvo siūsti paklausimai, tačiau atsakydamas į paklausimus, jis aukščiau minėtų dokumentų nepateikė. Projektas neatitinka Taisyklių 20.19 punkte nustatyto tinkamumo reikalavimo, kad pareiškėjas turi užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį.</p>
14.	3VĮ-KU-10-1-002314-PR001	UAB „Agro Energy Kijėliai“	1 690 000		<p>Projektas „Saulės elektrinė“ netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“ veiklos sritį „Ne žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas, teikiamas Lietuvos Respublikos teritorijoje, ir tradicinius amatus“. Projektas neatitinka Taisyklių 20.7 punkto reikalavimų. Vadovaujantis Taisyklių 20.7 punktu, pareiškėjas turi būti įregistravęs žemės ūkio valdą LR žemės ūkio ir kaimo verslo registre LR žemės ūkio ministro 2008 m. gegužės 15</p>

				<p>d. įsakymo Nr. 3D-278 „Dėl žemės ūkio valdų registravimo Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo verslo registre“ nustatyta tvarka. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 41 punktu „pareiškėjo tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros paklausimo (-ų)“. Pareiškėjas žemės ūkio valdą yra įregistravęs po paraiškos pateikimo t. y. 2010-05-13 (paraiška pateikta 2010-05-05).</p> <p>Taip pat Taisyklių 22.2.1. nustatyta, kad įmonė nėra ir ne mažiau kaip penkerius arba, projektą įtraukus į rizikingų projektų sąrašą, septynerius metus nuo paramos sutarties pasirašymo dienos nebus priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta LR smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. SVV 12. p. 5 papunktyje nurodyta, kad susijusios įmonės dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę šios dalies 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pat veikla ar tokios pat veiklos dalimi atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose.</p> <p>Agentūros duomenimis paraiškas gauti paramą yra pateikusios 4 įmonės: UAB „AGRO ENERGY Naujasodis“, UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“, UAB „AGRO ENERGY Kijeliai“ kurių direktorius ir projekto vadovas yra UAB AGRO ENERGY pagrindinis ir vienintelis akcininkas Jurij Laneckij.</p> <p>Visos keturios įmonės buvo įregistruotos tuo pačiu adresu (Naujasodžio k., Sodo alėja g., namo Nr. 9, Molėtų rajonas) prieš 1 dieną iki paraiškos pateikimo ir per vieną savo veiklos dieną deklaruoja gavusios po 500 Lt pajamų iš ž. ū. paslaugų teikimo (trąšų barstymo). UAB „AGRO ENERGY Naujasodis“ ir UAB „AGRO ENERGY Kijeliai“ planuoja statyti saulės elektrinės ir vykdyti veiklą Molėtų rajone Debeikių kaime. UAB „AGRO ENERGY Ažubaliai“ ir UAB AGRO ENERGY planuoja statyti saulės elektrines ir veiklą vykdyti Molėtų rajone Ažubalių kaime.</p> <p>Visoms įmonėms UAB „Elektroimpulsas“, kurios techniniu</p>
--	--	--	--	---

					<p>direktoriumi dirba Viktor Laneckij, kuris yra nurodomas visų 4 įmonių darbuotojų sąrašuose planuoja suteikti iki 1 000 000 EURO paskolą.</p> <p>Kadangi visos įmonės nurodo, kad veikia ir planuoja veikti tame pačiame rajone, gamina ir gamins tą patį produktą, o Jurijus Laneckij, būdamas vienasmeniu visų įmonių vadovu ir asmeniu atsakingu už projektų vykdymą bei turintis giminystės ryšius su akcininkais, gali turėti įtakos kitoms įmonėms kaip nurodyta SVV 12 p.</p>
		IŠ VISO	17 863 526		

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Kuklierius

Posėdžio sekretorė

Inga Miknevičiūtė

Projektų atrankos komiteto nariai:

..... Jolanta Žutautienė Ieva Michailovaitė Gintautas Indriūnas
..... Rūta Gruzdytė Artūras Ugenskas Regina Sirusienė- Lamauskienė
..... Liucijana Binkevič Jadvyga Lisevičiūtė Jonas Sviderskis
..... Aurelijus Mačiulaitis Vytautas Zubas
..... Regina Voverytė Virginija Žliobienė
..... Angelė Liubeckienė Jolanta Armanavičienė

