

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, V ATRANKOS
KOMITETO
2010 M. BIRŽELIO 14 D. POSĖDŽIO NR. 19 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2010 m. birželio 14 d. Nr. 8D–335(5.50)

Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones „Perėjimas prie ne žemės ūkio veiklos“, „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ ir „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ tinkamumo skirti paramą.:

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „PERĖJIMAS PRIE NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOS“					
1.	3VĮ-KU-09-1-003292-PR001	Liutauras Šimėnas	327 640	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
2.	3KT-KA-09-1-003121-PR001	Redas Stanikūnas	337 522	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	3KT-KU-10-1-000168-PR001	Tautvydas Mikolaitis	658 997	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant pareiškėją į rizikingų projektų sąrašą.
4.	3KT-KA-09-1-003062-PR001	Emilis Turauskas	638 984	60	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant pareiškėją į rizikingų projektų sąrašą.

5.	3KT-KV-09-1-003273-PR001	Ingrida Kanapėnienė	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant pareiškėją į rizikingų projektų sąrašą.
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
6.	3VK-KM-09-1-003208-PR001	UAB „JM Haus“	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
7.	3VK-KS-10-1-000571-PR001	UAB „Platinum horse“	360 915	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
8.	3VK-KU-10-1-000492-PR001	UAB „Duvos“	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant pareiškėją į rizikingų projektų sąrašą.
9.	3VK-KV-09-1-003302-PR001	UAB „MTD Project“	690 560	65	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant pareiškėją į rizikingų projektų sąrašą.
IŠ VISO			5 086 298		

2. Kviesti teikti paramos paraiškas antrajam projektų atrankos etapui šiuos projektus:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Paramos lyginamoji dalis, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	3VK-KA-09-1-003319-PR001	Danguolė Pelakauskienė	690 560		Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
2.	3VK-KV-09-1-003266-PR001	Tomas Činčikas	690 560		Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
3.	3VK-KL-09-1-003276-PR001	Audronis Sabaliauskas	690 560		Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
4.	3VK-KK-09-1-003056-PR001	Tadas Ulinauskas	690 560		Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
5.	3VK-KK-09-1-003286-PR001	Rasius Kaminskas	690 560		Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
6.	3VK-KV-10-1-000125-PR001	Valerijan Petkevič	374 404		Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
7.	3VK-KL-10-1-000762-PR001	Genovaitė Zbarauskienė	687 412		Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.

8.	3VK-KK-09-1-003303-PR001	Kęstutis Vėlyvis	690 560		Kviesti teikti paramos paraišką antrajam projekto vertinimo etapui.
		IŠ VISO	5 205 176		

3. Gražinti projektus pakartotiniam vertinimui:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	3VK-KL-10-1-001073-PR001	UAB „Peleta“	1 726 400	65	Rekomenduojama gražinti projektą pervertinti, pavedant Agentūrai patikrinti finansinių prognozių pagrįstumą.
		IŠ VISO	1 726 400		

4. Atidėti rekomendacijos priėmimą dėl šių projektų:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KV-08-1-000532-PR001	Kamilė Klionovskytė	690 560		Atidėti rekomendacijos priėmimą tol, kol Komiteto nariai atliks projekto patikrą vietoje (už patikros vietoje atlikimą ir Komiteto narių delegavimą atsakingas Kaimo plėtros departamentas).
		IŠ VISO	690 560		

5. Rekomenduojama neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Prašoma paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „KAIMO TURIZMO VEIKLOS SKATINIMAS“					
1.	3KT-KA-10-1-000409-PR001	Giedrius Vitas	690 560		<p>Projektas „Giedriaus Vito kaimo turizmo sodyba“ netinkamas gauti Europos Sąjungos (toliau – ES) paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos, patvirtintos 2007 m. spalio 19 d. Komisijos sprendimu Nr. C(2007)5076 (toliau – Programa), priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ pirmąją veiklos sritį „Kaimo turizmo skatinimas, įskaitant amatų plėtrą kaimo turizmo sodybose“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Kaimo turizmo veiklos skatinimas“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 3D-530 (Žin., 2009, Nr. 90-3904) (toliau – Taisyklės), 28.14 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 28.14 punktu pareiškėjas verslo plane privalo įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones, ekonominio</p>

					gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 12.2.1 punkte nurodyta, jog ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta bei nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti.
PRIEMONĖ „PARAMA VERSLO KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
2.	3VK-KK-09-1-003281-PR001	Albertas Lučunas	288 302		Projektas „Metalo apdirbimo įmonės sukūrimas“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė) pirmąją veiklos sritį „Ne žemės ūkio veikla, įskaitant paslaugas ir produktų, nepatenkančių į Europos Bendrijos steigimo sutarties I priedą, nedidelės apimties gamybą“ (toliau – pirmoji veiklos sritis), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (labai mažos įmonės steigimas), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2009, Nr. 105-4399) (toliau – Taisyklės), 23.14 ir 23.15 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų. Taisyklių 23.15 punkte nurodyta, kad pareiškėjas,

					<p>ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, privalo preliminariai užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Paramos paraiškoje kaip numatomą projekto finansavimo šaltinį pareiškėjas nurodė visą planuojamą gauti paramos sumą ir nuosavas lėšas. Agentūra išsiuntė pareiškėjui du paklausimus, kuriuose buvo prašoma pagrįsti projekto finansavimo šaltinius. Pareiškėjas, atsakydamas į antrąjį paklausimą, nurodė, jog projektą ketina įgyvendinti 2 etapais, tačiau kaip projekto finansavimo šaltinį ketina panaudoti visą paramos sumą ir nuosavų lėšų sumą. Pareiškėjas planuoja investuoti 338 338 Lt nuosavų lėšų, tačiau pinigų srautų ataskaitoje nurodo, jog nuosavų lėšų įnašas lygus 238 267 Lt sumai. Pagal pareiškėjo pateiktus duomenis projekto finansavimui pareiškėjas gali panaudoti nuosavų lėšų įnašą, kurio vertė – 238 267 Lt, ir 113 920 Lt paramos sumą iš pirmojo etapo. Projekto įgyvendinimui trūksta 224 418 Lt. Taigi pareiškėjas neatitinka kriterijaus, nustatyto Taisyklių 23.14 punkte, kuriuo vadovaujantis verslo plane jis privalo įrodyti, kad naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo reikšmes, nes, atsakant į paklausimus, pateiktos finansinės atskaitomybės ataskaitos nėra susietos tarpusavyje.</p>
3.	3VK-KM-10-1-000444-PR001	Rimas Liudvinavičius	687 157		<p>Projektas „Vėjo jėgainės panaudojimas elektros gamybai“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.14 ir 29 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų bei kitų</p>

				<p>reikalavimų.</p> <p>Taisyklių 30.1 punktas skelbia, kad išlaidos nėra tinkamos finansuoti tuomet, kai jos nėra įvardytos Taisyklių 29 punkte. Pareiškėjas tarp tinkamų finansuoti išlaidų nurodė vėjo jėgainės įteisinimo išlaidas (9 000 Lt), kurios nepatenka tarp Taisyklių 29 punkte išvardytų tinkamų finansuoti išlaidų kategorijų.</p> <p>Taisyklių 29.5.2 punkte nurodyta, kad finansuojama bendrųjų išlaidų suma be pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) negali būti didesnė kaip 20 000 Lt, jei projekte numatyti naujos statybos, rekonstrukcijos, kapitalinio remonto ir (arba) infrastruktūros darbai, kuriems vykdyti būtina gauti statybos leidimą.</p> <p>Vadovaujantis šia nuostata dalis sklypo planavimo darbams ir projekto paruošimui statyboms skirtų išlaidų (10 000 Lt) negali būti finansuojamos, nes viršija nustatytą didžiausią 20 000 Lt finansuotinių bendrųjų išlaidų sumą.</p> <p>Vadovaudamasi Taisyklių 23.14 punktu, kuriame numatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, Agentūra pareiškėjui siuntė paklausimą, kuriame, atsižvelgiant į tai, kad vertinimo metu nustatyta mažesnė tinkamų finansuoti projekto išlaidų vertė, pareiškėjo prašoma perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius ir pagrįsti, kad pareiškėjo įsteigta labai maža įmonė atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nustatytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Perskaičiavus ekonominio gyvybingumo rodiklius nustatyta, kad 2010 m. paskolų padengimo rodiklis lygus 1,13 ir yra mažesnis už Ekonominio</p>
--	--	--	--	---

					gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).
4.	3VK-KM-10-1-000436-PR001	Mindaugas Zajankauskas	687 157		<p>Projektas „Vėjo jėgainės įrengimas ir eksploatavimas“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.14 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 23.14 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama pradėjus naujos įmonės veiklą ir ruošiantis antrajam projekto vertinimo etapui, tačiau tik laikotarpiu nuo pirmojo Projektų, finansuojamų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones, atrankos komiteto (toliau – PAK) rekomendacinio sprendimo dėl projekto tinkamumo būti vertinamam antrajame projekto vertinimo etape priėmimo ir labai mažos įmonės įsteigimo iki paramos paraiškos antrajam projekto vertinimo etapui pateikimo ir užregistravimo Agentūroje dienos. Pagal 2010 m. vasario 11 d. pateiktos paramos paraiškos duomenis 2010 m. paskolų padengimo rodiklis lygus 0,75 ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse nustatytas reikšmes (turi būti ne mažesnis kaip 1,25). 2010 m. kovo 29 d. pareiškėjas pateikė pakoreguotą prognozinę finansinę atskaitomybę ir perskaičiuotus ekonominio gyvybingumo rodiklius, tačiau Agentūra šios informacijos neprašė. Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių,</p>

				<p>patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-1562; 2009, Nr. 21-834) (toliau – Administravimo taisyklės), 29 punkte yra teigiama, kad pareiškėjas gali pateikti papildomą informaciją be paklausimo, jei ji yra svarbi objektyviam paramos paraiškos įvertinimui, tačiau dėl objektyvių priežasčių negalėjo būti pateikta teikiant paramos paraišką (pvz.: pateikiami finansiniai dokumentai, atlikta nekilnojamojo turto teisinė registracija, įvyko sandoris, kuris nenumatytas verslo plane, bet turintis įtakos ūkio subjekto ekonominiam gyvybingumui, kiti dokumentai, turintys įtakos ekonominiam gyvybingumui ar kitaip turintys įtakos tinkamumui paramai gauti ir pan.). Pateikdamas papildomus dokumentus pareiškėjas Agentūrai nenurodė jokių objektyvių priežasčių, kodėl minima informacija negalėjo būti pateikta su paramos paraiška, todėl, vadovaujantis minėtu Taisyklių 23.14 punktu, pareiškėjas neįrodė, kad ūkio subjektas atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes.</p> <p>Papildomai pateiktose prognozinėse finansinės atskaitomybės ataskaitose pareiškėjas nurodė, kad gaus mažesnę nei planavo paskolą (vietoj 1 279 171 Lt gaus 1 090 493 Lt vertės paskolą), ir 2010 metais vietoj planuotų grąžinti 909 093 Lt grąžins 524 434 Lt, tačiau AB „Ūkio Bankas“ 2010 m. sausio 29 d. rašte „Dėl kredito suteikimo“ yra nurodoma, kad visa gauta parama turi būti nedelsiant panaudota kredito grąžinimui. Jeigu pareiškėjas 2010 metais bankui grąžintų planuojamą gauti paramos sumą (687 157 Lt), paskolos padengimo rodiklis būtų lygus 1.00 ir vis tiek neatitiktų Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse numatytų reikšmių (turėtų būti ne mažesnis kaip 1.25), todėl pareiškėjo papildomai pateikta informacija neužtikrintų atitikties minėtame Taisyklių</p>
--	--	--	--	---

					23.14 punkte nurodytam tinkamumo kriterijui .
5.	3VK-KK-10-1-000205-PR001	Kęstutis Gedminas	690 560		<p>Projektas „Įmonės, užsiimančios elektros instaliacijos vamzdžių gamyba, steigimas“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.12 ir 23.14 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 23.12 punkte nustatyta, kad pareiškėjas su paramos paraiška privalo pateikti preliminarų ūkinės veiklos pradžios balansą, sudarytą vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymu (Žin., 2001, Nr. 99-3515), Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (Žin., 2001, Nr. 99-3516; 2008, Nr. 79-3098) ir galiojančiais Verslo apskaitos standartais, skelbiamais viešosios įstaigos „Audito ir apskaitos tarnyba“ interneto svetainėje (www.aat.lt). Agentūra projekto vertinimo metu nustatė, kad pareiškėjo pateiktas preliminarus ūkinės veiklos pradžios balansas sudarytas nesivadovaujant minėtais Lietuvos Respublikos teisės aktais, reglamentuojančiais buhalterinės apskaitos tvarkymui taikomus reikalavimus.</p> <p>Taisyklių 23.14 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Pagal pareiškėjo pateiktą prognozinę finansinę atskaitomybę Agentūra nustatė, kad pirmaisiais projekto įgyvendinimo metais (2010 metais) skolos rodiklio reikšmė bus lygi 1, kai leistina kritinė reikšmė pagal Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisykles yra 0,7.</p>

6.	3VK-KM-10-1-000435-PR001	Audrius Zajankauskas	687 157	<p>Projektas „Zajankausko vėjo jėgainės“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.14 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 23.14 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Pagal pareiškėjo pateiktą prognozinę finansinę atskaitomybę Agentūra nustatė, kad pirmaisiais projekto įgyvendinimo metais (2010 metais) paskolų padengimo rodiklio reikšmė bus lygi 0,75, kai leistina kritinė reikšmė pagal Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisykles yra ne mažesnė kaip 1,25.</p>
7.	3VK-KM-10-1-000434-PR001	Indrė Narauskaitė	687 157	<p>Projektas „Vėjo energijos naudojimas elektros energijai gaminti“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.14 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 23.14 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama pradėjus naujos įmonės veiklą ir ruošiantis antrajam projekto vertinimo etapui, tačiau tik laikotarpiu nuo pirmojo PAK rekomendacinio sprendimo dėl projekto tinkamumo</p>

				<p>būti vertinamam antrajame projekto vertinimo etape priėmimo ir labai mažos įmonės įsteigimo iki paramos paraiškos antrajam projekto vertinimo etapui pateikimo ir užregistravimo Agentūroje dienos. Pagal 2010 m. vasario 11 d. pateiktos paramos paraiškos duomenis 2010 m. paskolų padengimo rodiklis lygus 0,75 ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse nustatytas reikšmes (turi būti ne mažesnis kaip 1,25). 2010 m. balandžio 1 d. pareiškėja pateikė pakoreguotą prognozinę finansinę atskaitomybę ir perskaičiuotus ekonominio gyvybingumo rodiklius, tačiau Agentūra šios informacijos neprašė. Administravimo taisyklių 29 punkte yra teigiama, kad pareiškėjas gali pateikti papildomą informaciją be paklausimo, jei ji yra svarbi objektyviam paramos paraiškos įvertinimui, tačiau dėl objektyvių priežasčių negalėjo būti pateikta teikiant paramos paraišką (pvz.: pateikiami finansiniai dokumentai, atlikta nekilnojamojo turto teisinė registracija, įvyko sandoris, kuris nenumatytas verslo plane, bet turintis įtakos ūkio subjekto ekonominiam gyvybingumui, kiti dokumentai, turintys įtakos ekonominiam gyvybingumui ar kitaip turintys įtakos tinkamumui paramai gauti ir pan.). Pateikdama papildomus dokumentus pareiškėja Agentūrai nenurodė jokių objektyvių priežasčių, kodėl minima informacija negalėjo būti pateikta su paramos paraiška, todėl, vadovaujantis minėtu Taisyklių 23.14 punktu, pareiškėja neįrodė, kad ūkio subjektas atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes. Papildomai pateiktose prognozinėse finansinės atskaitomybės ataskaitose pareiškėja nurodė, kad gaus mažesnę nei planavo paskolą (vietoj 1 279 171 Lt gaus 1 090 493 Lt vertės paskolą), ir 2010 metais grąžins 545 213 Lt, tačiau AB „Ūkio Bankas“ 2010 m. sausio</p>
--	--	--	--	--

					<p>29 d. rašte Nr. 084 „Dėl kredito suteikimo“ yra nurodoma, kad visa gauta parama turi būti nedelsiant panaudota kredito grąžinimui. Jeigu pareiškėja 2010 metais bankui grąžintų planuojamą gauti paramos sumą (687 157 Lt), paskolos padengimo rodiklis būtų lygus 0,99 ir vis tiek neatitiktų Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse numatytų reikšmių (turėtų būti ne mažesnis kaip 1.25), todėl pareiškėjos papildomai pateikta informacija neužtikrintų atitikties minėtame Taisyklių 23.14 punkte nurodytam tinkamumo kriterijui.</p>
8.	3VK-KT-09-1-003249-PR001	Andrius Bistrickas	690 560		<p>Projektas „Bistricko vėjo jėgainė Tauragės rajone“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.14 ir 29 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų bei kitų reikalavimų.</p> <p>Taisyklių 30.1 punktas skelbia, kad išlaidos nėra tinkamos finansuoti tuomet, kai jos nėra įvardytos Taisyklių 29 punkte. Pareiškėjas tarp tinkamų finansuoti išlaidų nurodė vėjo jėgainės įteisinimo išlaidas (9 000 Lt), kurios nepatenka tarp Taisyklių 29 punkte išvardytų tinkamų finansuoti išlaidų kategorijų.</p> <p>Taisyklių 29.5.2 punkte nurodyta, kad finansuojama bendrųjų išlaidų suma be PVM negali būti didesnė kaip 20 000 Lt, jei projekte numatyti naujos statybos, rekonstrukcijos, kapitalinio remonto ir (arba) infrastruktūros darbai, kuriems vykdyti būtina gauti statybos leidimą. Vadovaujantis šia nuostata dalis techninio projekto parengimui skirtų išlaidų (30 000 Lt) negali būti finansuojamos, nes viršija nustatytą didžiausią 20 000 Lt finansuotinų bendrųjų išlaidų sumą.</p> <p>Vadovaudamasi Taisyklių 23.14 punktu, kuriame</p>

					<p>numatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, Agentūra pareiškėjui siuntė paklausimą, kuriame, atsižvelgiant į tai, kad vertinimo metu nustatyta mažesnė tinkamų finansuoti projekto išlaidų vertė, pareiškėjo prašoma perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius ir pagrįsti, kad pareiškėjo įsteigta labai maža įmonė atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nustatytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Perskaičiavus ekonominio gyvybingumo rodiklius nustatyta, kad 2010 m. paskolų padengimo rodiklis lygus 1,23 ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p>
9.	3VK-KT-09-1-003265-PR001	Živilė Jurkonienė	690 560		<p>Projektas „UAB „Windis“ kūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.12 ir 23.15 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 23.15 nurodyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, privalo preliminariai užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Skolintos lėšos pagrindžiamos su paramos paraiška pateikiant dokumentus, įrodančius paskolos suteikimo galimybę. Pareiškėjas, pradantis</p>

					<p>vykdyti projekte numatytą veiklą, preliminariame pradžios balanse nurodo turimas ir (arba) planuojamas lėšas, skirtas veiklai vykdyti. Taisyklių 23.12 punkte nustatyta, kad atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama pradėjus naujos įmonės veiklą ir ruošiantis antrajam projekto vertinimo etapui, tačiau tik laikotarpiu nuo pirmojo PAK rekomendacinio sprendimo dėl projekto tinkamumo būti vertinamam antrajame projekto vertinimo etape priėmimo ir labai mažos įmonės įsteigimo iki paramos paraiškos antrajam projekto vertinimo etapui pateikimo ir užregistravimo Agentūroje dienos. Agentūra, siekdama įsitikinti, ar numatomi projekto finansavimo šaltiniai yra tinkami ir pagrįsti, išsiuntė paklausimą, į kurį atsakydama pareiškėja pateikė banko raštą, kuriame nurodyta, jog sprendimas dėl paskolos suteikimo bus priimtas įsteigus labai mažą įmonę ir bankui pateikus reikalingą, su projekto įgyvendinimu susijusią informaciją. Kadangi kredito aptarnavimą (paskolos gražinimo grafiką ir taikomą metų palūkanų normą) įrodančią informaciją pareiškėja, neturėdama banko sprendimo, keitė paramos paraiškos vertinimo metu (t. y. nesilaikė minėtų Taisyklių 23.12 punkto nuostatų), Agentūra neturėjo galimybių tinkamai apskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmių.</p>
10.	3VK-KP-09-1-003193-PR001	Kostas Juškevičius	624 845		<p>Projektas „Elektros energijos gamyba įrengiant 250 kW galios vėjo jėgainę“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.14 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus. Taisyklių 23.14 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje,</p>

					<p>verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 12.2.1 punkte nustatyta, kad planuojamojo projekto įgyvendinimo laikotarpio metais prognozinėse finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija turi būti tarpusavyje susieta ir parengta vadovaujantis galiojančiais Verslo apskaitos standartais, skelbiamais viešosios įstaigos „Audito ir apskaitos tarnyba“ interneto svetainėje (www.aat.lt). Siekdama užtikrinti šių nuostatų laikymąsi Agentūra išsiuntė paklausimus, kuriuose pareiškėjo prašoma ištaisyti prognozinėse finansinės atskaitomybės ataskaitose paliktus netikslumus, tačiau, atsakant į paklausimus, netikslumai nebuvo panaikinti – prognozinės finansinės atskaitomybės ataskaitos tarpusavyje nesusietos.</p>
11.	3VK-KV-09-1-003240-PR001	Dalius Grakavinas	614 673		<p>Projektas „Gyvenimo kokybės kaime gerinimas įkuriant labai mažą alternatyvios energijos gamybos įmonę“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.14, 23.15, 56 ir 57 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų bei kitų reikalavimų.</p> <p>Taisyklių 23.15 punkte nurodyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, privalo preliminariai užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Pareiškėjas kaip vieną iš finansavimo</p>

					<p>šaltinių nurodė dalį paramos lėšų, tačiau atsižvelgiant į paramos mokėjimo būdą (pagal Taisyklių 56 punktą Priemonei taikomas išlaidų kompensavimo mokėjimo būdas), paramos lėšos yra nepagrįstas finansavimo šaltinis. Pareiškėjas paramą už tą pačią įrangą – vėjo jėgainę – planuoja gauti per du etapus. Tuo tarpu pagal Taisyklių 57 punktą paramos gavėjas pradeda įgyvendinti projektą savo lėšomis ir paramos sutartyje nustatytu periodiškumu teikia Agentūrai mokėjimo prašymus, kuriuose deklaruoja patirtas ir apmokėtas išlaidas, pridėdamas išlaidų pagrindimo ir apmokėjimo įrodymo dokumentus ir kartu su mokėjimo prašymu pateikdamas ir darbų, prekių, paslaugų perdavimo ir priėmimo aktus, t. y. paramą už vėjo jėgainės įrangą galima būtų gauti tik ją įsigijus ir apmokėjus visas įsigijimo išlaidas.</p> <p>Taisyklių 23.14 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Agentūra, siekdama užtikrinti tinkamą minėtų nuostatų laikymąsi, pareiškėjui išsiuntė du paklausimus dėl duomenų pateikimo bei tikslinimo, tačiau pareiškėjas į šiuos paklausimus neatsakė.</p>
12.	VK-KV-08-2-003350-PR001	UAB „GJ Baldai“	686 595		<p>Nors 2009 m. birželio 12 d. Gintaro Jakovicko pateikta projekto idėja buvo pripažinta tinkama vertinti antrajame projektų vertinimo etape, naujai įsteigtos įmonės UAB „GJ Baldai“ projektas „Baldų bei kitų medienos gaminių dažymo įmonės kūrimas“ netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 24.15.1, 24.18.2</p>

				<p>ir 24.18.3 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 24.18.2 punkto nuostatomis, jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje įrengimo darbai, vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. D1-708 (Žin., 2005, Nr. 4-80), nuostatomis, turi būti parengtas techninis projektas (pateikiamos statinio techninio projekto bendroji dalis, sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, technologijos ir statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo dalys), gautas statybos leidimas (pateikiamas kartu su paramos paraiška, teikiama antrajam projekto vertinimo etapui), išskyrus nesudėtingus ir laikinus statinius (jei jiems statybos leidimo pateikti nereikia). Taip pat Taisyklių 24.18.3 punkte skelbiama, kad, vadovaujantis Statybos techniniu reglamentu STR.1.06.03:2002 „Statinio projekto ekspertizė ir statinio ekspertizė“, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 214 (Žin., 2002, Nr. 55-2200), statinių projektams, išskyrus nesudėtingų ir laikinų statinių statybos projektus, turi būti atlikta statinio techninio projekto statybos skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizė. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad pareiškėjas kartu su paramos paraiška, teikiama antrajam projekto vertinimo etapui pradėti, techninio projekto, statybos leidimo ir statinio techninio projekto statybos skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizės išvados nepateikė.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 24.15.1 punkto nuostatomis,</p>
--	--	--	--	--

					jei investuojama į nekilnojamąjį turtą (šiuo atveju atliekami statybiniai darbai), žemė, įskaitant žemę po pastatais, statiniais, priklauso pareiškėjui nuosavybės teise arba yra pareiškėjo nuomojama, arba kitaip užsitikrinamas teisėtas naudojimas ja ne trumpiau kaip dešimt metų nuo paramos sutarties pasirašymo dienos. Pareiškėjas kartu su paraiška pateikė panaudos sutartį, pagal kurią panaudos davėjas perduoda panaudos gavėjui neatlygintinai naudotis ir valdyti dalį sklypo, tačiau, vadovaujantis VI „Registrų centras“ duomenimis, minėtas sklypas yra panaikintas, todėl nėra aišku, kuriame sklype pareiškėjas planuoja įgyvendinti projektą.
13.	3VK-KS-08-2-003406-PR001	UAB „Lintoma“	690 560		<p>Nors 2009 m. balandžio 23 d. Linos Židovainytės pateikta projekto idėja buvo pripažinta tinkama vertinti antrajame projekto vertinimo etape, naujai įsteigtos įmonės UAB „Lintoma“ projektas „Linos Židovainytės (UAB „Lintoma“) variklinių transporto priemonių remonto veiklos įkūrimas gerinant gyvenimo kokybę bei įvairinant ekonomiką kaimo ietovėse“ netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.14 ir 24.2 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų. Taisyklių 24.2 punkte nustatyta, kad pareiškėjas (naujai įsteigta labai maža įmonė) perima visus pareiškėjo, teikusio paramos paraišką pirmajam projekto vertinimo etapui (t. y. fizinio asmens, įsteigusio labai mažą įmonę kaimo vietovėje), išipareigojimus, išvardytus Taisyklių 23 punkte, ir susijusius su projekto rengimu ir įgyvendinimu, bei tinkamai juos vykdo.</p> <p>Taisyklių 23.14 punkte nustatyta, kad pareiškėjas su paramos paraiška pateiktame verslo plane privalo</p>

				<p>įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 12.2.4 punkte nurodyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jeigu su paramos paraiška nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti.</p> <p>Pareiškėjas kartu su paraiška pateikė 2008 m. gruodžio 22 d. AB PAREX banko sprendimą Nr. MB8/800 dėl kredito suteikimo, kuriame nurodyta, kad verslo plane nurodytas kredito grąžinimo grafikas bankui būtų priimtinas. Kadangi minėtas banko raštas išduotas 2008 metais, o paraiška pateikta 2010 m. vasario 22 d., nėra aišku, koks kredito grąžinimo grafikas bankui yra priimtinas. Dėl šių priežasčių Agentūra išsiuntė paklausimą, kuriame pareiškėjo prašoma pateikti naują paskolos suteikimo raštą, kuriame būtų nurodytas tikslus paskolos grąžinimo ir palūkanų mokėjimo grafikas pamečiui. Tuo atveju, jei paskolos rašte paskolos grąžinimo ir palūkanų mokėjimo grafikas skirsis nuo verslo plano prognozinėse finansinėse ataskaitose apskaitomų grąžinimų ir palūkanų mokėjimo, pareiškėjo buvo paprašyta pakoreguoti finansines ataskaitas pagal paskolos rašte nurodytus paskolų grąžinimo ir palūkanų mokėjimo grafikus ir perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius. Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas pateikė 2010 m. balandžio 8 d. AB PAREX banko išduotą priedą prie 2008 m. gruodžio 22 d. rašto Nr. MB8/800, kuriame numatomas preliminarus paskolos grąžinimo ir palūkanų mokėjimo grafikas, tačiau jis nesutampa su informacija, pateikta verslo plano finansinėse</p>
--	--	--	--	--

					ataskaitose (finansinėse ataskaitose apskaityti kitokie paskolų ir palūkanų gražinimai negu nurodyta banko rašte). Taigi pareiškėjas neatliko prognoziinių finansinių ataskaitų korekcijų pagal banko rašte nurodytą paskolos gražinimo grafiką ir neatitinka minėtame Taisyklių 23.14 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus.
14.	3VK-KT-10-1-000910-PR001	Ignas Viliušis	838 792		<p>Projektas „Igno Viliušio mikroįmonės įkūrimas“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (labai mažos įmonės steigimas), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2009, Nr. 105-4399; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio</p>

					gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes 2012 metais projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus 1,18 reikšmei, o 2013 metais – 1,22 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).
15.	3VK-KA-10-1-000945-PR001	Jonas Bagdonas	1 638 354		<p>Projektas „Saulės elektrinės įrengimas Lazdijų rajone“ netinkamas vertinti antrajame projektų atrankos etape pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 22.13 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 22.13 punkte nustatyta, kad pareiškėjas, ketinantis steigti labai mažą įmonę kaimo vietovėje, verslo plane privalo įrodyti, jog naujas įsteigtas ūkio subjektas ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.1 ir 7.2 punktuose sakoma, kad kiekvienais projekto įgyvendinimo metais ir pirmaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – skolos ir paskolų padengimo rodikliai, o antraisiais ir visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų – grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytas reikšmes. Projekto vertinimo metu Agentūra nustatė, kad projektas neatitinka Taisyklių 22.13 punkto nuostatų, nes projekto įgyvendinimo metais (2010 metais) projekto paskolų padengimo rodiklis yra lygus „-1“ reikšmei, o pirmaisiais metais po projekto</p>

					įgyvendinimo pabaigos metų (2011 metais) – 1,02 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25). Taip pat projekto įgyvendinimo metais (2010 metais) projekto skolos rodiklis yra lygus 1 ir yra didesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne didesnis kaip 0,7).
16.	3VK-KT-09-1-003308-PR001	IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“	690 560		<p>Projektas „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių (veikiančios labai mažos įmonės ar kaimo gyventojų individualiojo verslo plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2009, Nr. 105-4399) (toliau – Taisyklės), 24.5.1 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 24.5.1 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė negali būti priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (Žin., 1998, Nr. 109-2993; 2007, Nr. 132-5354). Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 12 punktą skelbia, kad susijusiomis įmonėmis laikomos tokios įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą</p>

				<p>poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Agentūros duomenimis paraiškas paramai gauti yra pateikusias UAB „Eugvėja“, UAB „Regvėja“, UAB „Avoro“, kurių direktorius ir projekto vadovas yra IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“ savininkas Gintaras Jurkonis. Paramos paraišką yra pateikusi ir UAB „Verseda“, kurioje direktoriaus pareigas eina Aristidas Jurkonis, o už projekto įgyvendinimą yra atsakingas Gintaras Jurkonis. Taip pat yra pateiktos dar dvi paramos paraiškos – UAB „Puaris“, kurios 100 proc. akcijų valdo Aristidas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis, ir UAB „Jurvitola“, kurios 100 proc. akcijų valdo Vitoldas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis. Visos šios įmonės planuoja statyti vėjo jėgaines gretimuose sklypuose, o žemės sklypus nuomojasi iš IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“. Be to, IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, UAB „Avoro“, UAB „Regvėja“, UAB „Eugvėja“, UAB „Jurvitola“ ir UAB „Puaris“ yra įregistruotos tuo pačiu adresu.</p> <p>Atsižvelgdama į minėtų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatas ir projekto vertinimo metu sukauptus duomenis, Agentūra nustatė, kad minimos įmonės yra susijusios ir jų pateikti projektai negali būti pripažinti tinkamais finansuoti.</p>
--	--	--	--	---

17.	3VK-KT-09-1-003312-PR001	UAB „Regvėja“	690 560	<p>Projektas „Įmonės UAB „Regvėja“ plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.3, 23.7 ir 24.5.1 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 24.5.1 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė negali būti priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 12 punktą skelbia, kad susijusiomis įmonėmis laikomos tokios įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Vertindama projektą Agentūra nustatė, kad UAB „Regvėja“ direktorius yra Gintaras Jurkonis. Agentūros duomenimis paraiškas paramai pagal Priemonę gauti taip pat yra pateikusios UAB „Eugvėja“, UAB „Avoro“ ir IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, kurių direktorius ir projekto vadovas yra Gintaras Jurkonis. Paramos paraišką yra pateikusi ir UAB „Verseda“, kurioje direktoriaus pareigas eina</p>
-----	--------------------------	---------------	---------	---

				<p>Aristidas Jurkonis, o už projekto įgyvendinimą yra atsakingas Gintaras Jurkonis. Taip pat yra pateiktos dar dvi paramos paraiškos – UAB „Puaris“, kurios 100 proc. akcijų valdo Aristidas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis, ir UAB „Jurvitola“, kurios 100 proc. akcijų valdo Vitoldas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis. Visos šios įmonės planuoja statyti vėjo jėgaines gretimuose sklypuose, o žemės sklypus nuomojasi iš IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“.</p> <p>Be to, IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, UAB „Avoro“, UAB „Regvėja“, UAB „Eugvėja“, UAB „Jurvitola“ ir UAB „Puaris“ yra įregistruotos tuo pačiu adresu. Vadovaujantis projektų vertinimo metu sukauptais duomenimis nustatyta, kad išvardytos įmonės yra susijusios.</p> <p>Taisyklių 23.3 punkte nustatyta, kad projektas gali būti finansuojamas tik tuo atveju, jei projekto veikla patenka į pagal Priemonę remiamos veiklos rūšių sąrašą, pateiktą Taisyklių 1 priede. Taisyklių 1 priedo 1.67 punkte nustatyta, kad parama gali būti suteikta, jei projekte ketinama plėtoti elektros energiją (iš atsinaujinančių energijos šaltinių ir bioenergiją) gaminančių įrenginių, įskaitant dujų turbinas, dyzelinius agregatus, biodujų, biomasės katilus, vėjo jėgaines (išskyrus vėjo jėgainių parkus), eksploataavimo veiklą. Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento išduotą dokumentą „Atrankos išvada dėl planuojamos ūkinės veiklos – 5 vėjo jėgainių po 250 kW statybos Steponiškių kaime, Laiksargių seniūnijoje, Tauragės rajone – poveikio vertinimo“ (toliau – PAV išvada), kurios užsakovas yra IĮ „Gintaro Jurkonio prekybos firma“. PAV</p>
--	--	--	--	--

				<p>išvadoje yra paminėta, kad planuojama statyti 5 vėjo jėgaines – vėjo jėgainių parką, todėl parama šiai veiklai plėtoti negali būti suteikta.</p> <p>Taisyklių 23.7 punkte nurodyta, kad pareiškėjas privalo užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Skolintos lėšos pagrindžiamos su paramos paraiška pateikiant dokumentus, įrodančius paskolos suteikimo galimybę. Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė „AB SEB“ banko raštą, patvirtinantį, kad šiuo metu yra svarstoma galimybė suteikti UAB „Regvėja“ 1 000 000 Lt paskolą, tačiau rašte nenurodyta, kad paskola gali būti suteikta, taip pat nenurodytas paskolos grąžinimo grafikas ir palūkanų normos.</p>
18.	3VK-KT-09-1-003280-PR001	UAB „Avaro“	690 560	<p>Projektas „Įmonės UAB „Avaro“ plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.3, 23.7 ir 24.5.1 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 24.5.1 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė negali būti priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 12 punktą skelbia, kad susijusiomis įmonėmis laikomos tokios įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia</p>

				<p>įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Vertindama projektą Agentūra nustatė, kad UAB „Avaro“ direktorius (vadovas) yra Gintaras Jurkonis. Agentūros duomenimis paraiškas paramai pagal Priemonę gauti taip pat yra pateikusios UAB „Eugvėja“, UAB „Regvėja“ ir IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, kurių direktorius ir projekto vadovas yra Gintaras Jurkonis. Paramos paraišką yra pateikusi ir UAB „Verseda“, kurioje direktoriaus pareigas eina Aristidas Jurkonis, o už projekto įgyvendinimą yra atsakingas Gintaras Jurkonis. Taip pat yra pateiktos dar dvi paramos paraiškos – UAB „Puaris“, kurios 100 proc. akcijų valdo Aristidas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis, ir UAB „Jurvitola“, kurios 100 proc. akcijų valdo Vitoldas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis. Visos šios įmonės planuoja statyti vėjo jėgaines gretimuose sklypuose, o žemės sklypus nuomojasi iš IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“. Be to, IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, UAB „Avaro“, UAB „Regvėja“, UAB „Eugvėja“, UAB „Jurvitola“ ir UAB „Puaris“ yra įregistruotos tuo pačiu adresu. Vadovaujantis projektų vertinimo metu sukauptais duomenimis nustatyta, kad išvardytos įmonės yra susijusios.</p> <p>Taisyklių 23.3 punkte nustatyta, kad projektas gali būti finansuojamas tik tuo atveju, jei projekto veikla</p>
--	--	--	--	---

				<p>patenka į pagal Priemonę remiamos veiklos rūšių sąrašą, pateiktą Taisyklių 1 priede. Taisyklių 1 priedo 1.67 punkte nustatyta, kad parama gali būti suteikta, jei projekte ketinama plėtoti elektros energiją (iš atsinaujinančių energijos šaltinių ir bioenergiją) gaminančių įrenginių, įskaitant dujų turbinas, dyzelinius agregatus, biodujų, biomasės katilus, vėjo jėgaines (išskyrus vėjo jėgainių parkus), eksploataavimo veiklą. Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento išduotą PAV išvadą, kurios užsakovas yra IĮ „Gintaro Jurkonio prekybos firma“. PAV išvadoje yra paminėta, kad planuojama statyti 5 vėjo jėgaines – vėjo jėgainių parką, todėl parama šiai veiklai plėtoti negali būti suteikta.</p> <p>Taisyklių 23.7 punkte nurodyta, kad pareiškėjas privalo užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis. Skolintos lėšos pagrindžiamos su paramos paraiška pateikiant dokumentus, įrodančius paskolos suteikimo galimybę. Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė „AB SEB“ banko raštą, patvirtinantį, kad šiuo metu yra svarstoma galimybė suteikti UAB „Avoro“ 1 000 000 Lt paskolą, tačiau rašte nenurodyta, kad paskola gali būti suteikta, taip pat nenurodytas paskolos grąžinimo grafikas ir palūkanų normos.</p>
19.	3VK-KT-09-1-003294-PR001	UAB „Jurvitola“	690 560	<p>Projektas „Įmonės UAB „Jurvitola“ plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.3 ir 24.5.1 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 24.5.1 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė negali būti priskiriama</p>

				<p>įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 12 punktą skelbia, kad susijusiomis įmonėmis laikomos tokios įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Vertindama projektą Agentūra nustatė, kad UAB „Jurvitola“ direktorius ir pagrindinis akcininkas, valdantis 100 proc. įmonės akcijų, yra Vitoldas Jurkonis, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis. Agentūros duomenimis paraiškas paramai pagal Priemonę gauti taip pat yra pateikusios UAB „Eugvėja“, UAB „Regvėja“, UAB „Avaro“ ir II „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, kurių direktorius ir projekto vadovas yra Gintaras Jurkonis. Paramos paraišką yra pateikusi ir UAB „Verseda“, kurioje direktoriaus pareigas eina Aristidas Jurkonis, o už projekto įgyvendinimą yra atsakingas Gintaras Jurkonis. Taip pat yra pateikta UAB „Puaris“, kurios 100 proc. akcijų valdo Aristidas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis, paramos paraiška. Visos šios</p>
--	--	--	--	--

				<p>įmonės planuoja statyti vėjo jėgainės gretimuose sklypuose, o žemės sklypus nuomojasi iš IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“. Be to, IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, UAB „Avaro“, UAB „Regvėja“, UAB „Eugvėja“, UAB „Jurvitola“ ir UAB „Puaris“ yra įregistruotos tuo pačiu adresu. Vadovaujantis projektų vertinimo metu sukauptais duomenimis nustatyta, kad išvardytos įmonės yra susijusios.</p> <p>Taisyklių 23.3 punkte nustatyta, kad projektas gali būti finansuojamas tik tuo atveju, jei projekto veikla patenka į pagal Priemonę remiamos veiklos rūšių sąrašą, pateiktą Taisyklių 1 priede. Taisyklių 1 priedo 1.67 punkte nustatyta, kad parama gali būti suteikta, jei projekte ketinama plėtoti elektros energiją (iš atsinaujinančių energijos šaltinių ir bioenergiją) gaminančių įrenginių, įskaitant dujų turbinas, dyzelinius agregatus, biodujų, biomasės katilus, vėjo jėgaines (išskyrus vėjo jėgainių parkus), eksploatavimo veiklą. Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento išduotą PAV išvadą, kurios užsakovas yra IĮ „Gintaro Jurkonio prekybos firma“. PAV išvadoje yra paminėta, kad planuojama statyti 5 vėjo jėgaines – vėjo jėgainių parką, todėl parama šiai veiklai plėtoti negali būti suteikta.</p>
20.	3VK-KT-09-1-003309-PR001	UAB „Eugvėja“	690 560	<p>Projektas „Įmonės UAB „Eugvėja“ plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.3 ir 24.5.1 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 24.5.1 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė negali būti priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir</p>

				<p>vidutinio verslo įstatymo 12 punktas skelbia, kad susijusiomis įmonėmis laikomos tokios įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Vertindama projektą Agentūra nustatė, kad UAB „Eugvėja“ direktorius yra Gintaras Jurkonis. Agentūros duomenimis paraiškas paramai pagal Priemonę gauti taip pat yra pateikusios UAB „Regvėja“, UAB „Avoro“ ir IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, kurių direktorius ir projekto vadovas yra Gintaras Jurkonis. Paramos paraišką yra pateikusi ir UAB „Verseda“, kurioje direktoriaus pareigas eina Aristidas Jurkonis, o už projekto įgyvendinimą yra atsakingas Gintaras Jurkonis. Taip pat yra pateiktos dar dvi paramos paraiškos – UAB „Puaris“, kurios 100 proc. akcijų valdo Aristidas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis, ir UAB „Jurvitola“, kurios 100 proc. akcijų valdo Vitoldas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis. Visos šios įmonės planuoja statyti vėjo jėgaines gretimuose sklypuose, o žemės sklypus nuomojasi iš IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Be to, IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, UAB „Avaro“, UAB „Regvėja“, UAB „Eugvėja“, UAB „Jurvitola“ ir UAB „Puaris“ yra įregistruotos tuo pačiu adresu. Vadovaujantis projektų vertinimo metu sukauptais duomenimis nustatyta, kad išvardytos įmonės yra susijusios.</p> <p>Taisyklių 23.3 punkte nustatyta, kad projektas gali būti finansuojamas tik tuo atveju, jei projekto veikla patenka į pagal Priemonę remiamos veiklos rūšių sąrašą, pateiktą Taisyklių 1 priede. Taisyklių 1 priedo 1.67 punkte nustatyta, kad parama gali būti suteikta, jei projekte ketinama plėtoti elektros energiją (iš atsinaujinančių energijos šaltinių ir bioenergiją) gaminančių įrenginių, įskaitant dujų turbinas, dyzelinius agregatus, biodujų, biomasės katilus, vėjo jėgaines (išskyrus vėjo jėgainių parkus), eksploataavimo veiklą. Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento išduotą PAV išvadą, kurios užsakovas yra IĮ „Gintaro Jurkonio prekybos firma“. PAV išvadoje yra paminėta, kad planuojama statyti 5 vėjo jėgaines – vėjo jėgainių parką, todėl parama šiai veiklai plėtoti negali būti suteikta.</p>
21.	3VK-KT-09-1-003268	UAB „Puaris“	690 560	<p>Projektas „Įmonės UAB „Puaris“ plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.3 ir 24.5.1 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 24.5.1 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė negali būti priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 12 punktą skelbia, kad susijusiomis įmonėmis laikomos tokios įmonės,</p>

				<p>kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Vertindama projektą Agentūra nustatė, kad UAB „Puaris“ direktorius ir pagrindinis akcininkas, valdantis 100 proc. įmonės akcijų, yra Aristidas Jurkonis, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis. Agentūros duomenimis paraiškas paramai pagal Priemonę gauti taip pat yra pateikusios UAB „Eugvėja“, UAB „Regvėja“, UAB „Avaro“ ir IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, kurių direktorius ir projekto vadovas yra Gintaras Jurkonis. Paramos paraišką yra pateikusi ir UAB „Verseda“, kurioje direktoriaus pareigas eina Aristidas Jurkonis, o už projekto įgyvendinimą yra atsakingas Gintaras Jurkonis. Taip pat yra pateikta UAB „Jurvitola“, kurios 100 proc. akcijų valdo Vitoldas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis, paramos paraiška. Visos šios įmonės planuoja statyti vėjo jėgaines gretimuose sklypuose, o žemės sklypus nuomojasi iš IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“. Be to, IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, UAB „Avaro“, UAB „Regvėja“, UAB „Eugvėja“, UAB „Jurvitola“ ir UAB „Puaris“</p>
--	--	--	--	--

				<p>yra įregistruotos tuo pačiu adresu. Vadovaujantis projektų vertinimo metu sukauptais duomenimis nustatyta, kad išvardytos įmonės yra susijusios.</p> <p>Taisyklių 23.3 punkte nustatyta, kad projektas gali būti finansuojamas tik tuo atveju, jei projekto veikla patenka į pagal Priemonę remiamos veiklos rūšių sąrašą, pateiktą Taisyklių 1 priede. Taisyklių 1 priedo 1.67 punkte nustatyta, kad parama gali būti suteikta, jei projekte ketinama plėtoti elektros energiją (iš atsinaujinančių energijos šaltinių ir bioenergią) gaminančių įrenginių, įskaitant dujų turbinas, dyzelinius agregatus, biodujų, biomasės katilus, vėjo jėgaines (išskyrus vėjo jėgainių parkus), eksploataavimo veiklą. Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento išduotą PAV išvadą, kurios užsakovas yra II „Gintaro Jurkonio prekybos firma“. PAV išvadoje yra paminėta, kad planuojama statyti 5 vėjo jėgaines – vėjo jėgainių parką, todėl parama šiai veiklai plėtoti negali būti suteikta.</p>
22.	3VK-KT-09-1-003310-PR001	UAB „Verseda“	690 560	<p>Projektas „Įmonės UAB „Verseda“ plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 23.3, 23.16 ir 24.5.1 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 24.5.1 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė negali būti priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 12 punktą skelbia, kad susijusiomis įmonėmis laikomos tokios įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės</p>

				<p>valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Vertindama projektą Agentūra nustatė, kad UAB „Versedas“ direktorius (vadovas) yra Aristidas Jurkonis, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis. Agentūros duomenimis paraiškas paramai pagal Priemonę gauti taip pat yra pateikusios UAB „Eugvėja“, UAB „Regvėja“, UAB „Avoro“ ir IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, kurių direktorius ir projekto vadovas yra Gintaras Jurkonis. Taip pat yra pateiktos dar dvi paramos paraiškos – UAB „Puaris“, kurios 100 proc. akcijų valdo Aristidas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis, ir UAB „Jurvitola“, kurios 100 proc. akcijų valdo Vitoldas Jurkonis, kuris kartu yra ir įmonės direktorius, o įgaliotas projekto vadovas – Gintaras Jurkonis. Visos šios įmonės planuoja statyti vėjo jėgaines gretimuose sklypuose, o žemės sklypus nuomojasi iš IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“. Be to, IĮ „Gintaro Jurkonio prekybinė firma“, UAB „Avoro“, UAB „Regvėja“, UAB „Eugvėja“, UAB „Jurvitola“ ir UAB „Puaris“ yra įregistruotos tuo pačiu adresu. Vadovaujantis projektų vertinimo metu sukauptais duomenimis nustatyta, kad išvardytos įmonės yra susijusios. Taisyklių 23.3 punkte nustatyta, kad projektas gali būti</p>
--	--	--	--	--

				<p>finansuojamas tik tuo atveju, jei projekto veikla patenka į pagal Priemonę remiamos veiklos rūšių sąrašą, pateiktą Taisyklių 1 priede. Taisyklių 1 priedo 1.67 punkte nustatyta, kad parama gali būti suteikta, jei projekte ketinama plėtoti elektros energiją (iš atsinaujinančių energijos šaltinių ir bioenergiją) gaminančių įrenginių, įskaitant dujų turbinas, dyzelinius agregatus, biodujų, biomasės katilus, vėjo jėgaines (išskyrus vėjo jėgainių parkus), eksploataavimo veiklą. Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento išduotą PAV išvadą, kurios užsakovas yra II „Gintaro Jurkonio prekybos firma“. PAV išvadoje yra paminėta, kad planuojama statyti 5 vėjo jėgaines – vėjo jėgainių parką, todėl parama šiai veiklai plėtoti negali būti suteikta. Taisyklių 23.16 punktas skelbia, kad pareiškėjas verslo plane privalo įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Projekto vertinimo metu nustatyta, kad pareiškėjo ataskaitinių metų (2008 metų) grynojo pelningumo rodiklis neatitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse nustatytų reikšmių – pareiškėjas 2008 metais pajamų negavo ir patyrė tik veiklos sąnaudas bei 10 867 Lt vertės nuostolį. Taigi projektas neatitinka ekonominio gyvybingumo rodiklių, nustatytų Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse.</p>
23.	3VK-KS-10-1-000601-PR001	UAB „DSF“	549 091	<p>Projektas „DSF, UAB gamybos įmonės modernizavimas“, skirtas plastikinių gaminių gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Parama verslo kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo</p>

				<p>taisyklių (veikiančios ar naujai įsteigtos labai mažos įmonės plėtra), patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-144 (Žin., 2008, Nr. 32-1132; 2009, Nr. 105-4399; 2010, Nr. 26-1223) (toliau – Taisyklės), 21.15 ir 27.1 punktuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų ir kitų reikalavimų.</p> <p>Taisyklių 21.15 punkte nustatyta, jog pareiškėjas verslo plane privalo įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ir ateityje atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmes, nurodytas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse. Siekiant užtikrinti šiame Taisyklių punkte įtvirtintų nuostatų laikymąsi, Agentūra 2010 m. balandžio 2 d. išsiuntė paklausimą, kuriame pareiškėjo prašoma patikslinti verslo planą, pakoreguoti prognozes finansinės atskaitomybės ataskaitas ir, jei būtų poreikis, perskaičiuoti projekto ekonominio gyvybingumo rodiklius. Pagal į pareiškėjo pateiktus patikslintus finansinės atskaitomybės ir kitus dokumentus Agentūra perskaičiavo projekto ekonominio gyvybingumo rodiklius ir nustatė, kad 2010 metų paskolų padengimo rodiklis lygus 1,21 reikšmei ir yra mažesnis už Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nustatytą reikšmę (turėtų būti ne mažesnis kaip 1,25).</p> <p>Taisyklių 27.1 punktas skelbia, kad išlaidos nėra tinkamos finansuoti tuomet, kai jos nenumatytos projekte, nesusijusios su projektu ir remiama veikla, neatitinkančios Taisyklėse nustatytų reikalavimų ir neįvardytos Taisyklių 26 punkte. Vertinant projektą nustatyta, kad įrangos transportavimo ir jos draudimo išlaidos bei dalis išlaidų, susijusių su plastmasės liejimo įrenginio ENGEL e-motion 200/100 Focus paleidimu, vadovaujantis minėtu Taisyklių 27.1 punktu, nėra tinkamos finansuoti.</p>
--	--	--	--	--

24.	3VK-KV-10-1-000872-PR001	UAB „Landscaping service“	413 173	<p>Projektas „Gamybos bazės įkūrimas ir plėtra“ netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 21.22.1 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 21.22.1 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė nėra ir ne mažiau kaip penkerius arba, projektą įtraukus į rizikingų projektų sąrašą, septynerius metus nuo paramos sutarties pasirašymo dienos nebus priskiriama įmonei partnerei arba susijusiai įmonei, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 12 punktą skelbia, kad susijusiomis įmonėmis laikomos tokios įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. Vertindama projektą Agentūra nustatė, kad pareiškėjas UAB „Landscaping service“ ir UAB „VŽV kasyba“ yra susijusios įmonės (pagal Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 2 straipsnio 12 punkto 3 dalį), dėl to pareiškėjas neatitinka Taisyklių 21.22.1 punkte nurodyto tinkamumo kriterijaus. Kartu su paraiška pateiktoje 2010 m. kovo 19 d. sutartyje</p>
-----	--------------------------	---------------------------	---------	---

					(dėl paslaugų pirkimo–pardavimo 2010–2014 metų laikotarpiui), sudarytoje tarp pirmiau minėtų įmonių, įmonė UAB „Landscaping service“ išipareigoja įmonei UAB „VŽV kasyba“ atlikti paslaugas, kurių apimtis pagal darbų kiekius sudaro 88–98 proc. visų planuojamų darbų, o įvertinus pagal planuojamas pajamas sudaro 87–97 proc. planuojamų įmonės pajamų. Be to, pagal Agentūros administruojamą Susijusių įmonių registrą nustatyta, kad UAB „VŽV kasyba“ akcijas valdo tas pats fizinis asmuo, kuris yra UAB „Landscaping service“ direktorius, pagal įstatus turintis teisę priimti ir atleisti darbuotojus, sudaryti sandorius, priimti sprendimus dėl ilgalaikio turto didesnio kaip 1/20 bendrovės įstatinio kapitalo sumos investavimo, perleidimo, išigijimo ir kt. Taip pat tas pats fizinis asmuo, kuris yra UAB „Landscaping service“ direktorius, įmonėje UAB „VŽV kasyba“ dirba pardavimų direktoriumi.
25.	3VK-KL-10-1-000616-PR001	UAB „Vėjo banga“	1 726 400		Projektas „Gamybos bazės įkūrimas ir plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 21.16.2 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus. Taisyklių 21.16.2 punkte nustatyta, kad, jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje įrengimo darbai, tačiau pareiškėjas neturi galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215

					(Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurių turėtų patekti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Atlikus pateiktos paraiškos vertinimą Agentūra nustatė, jog minėtų dokumentų pareiškėjas nepateikė.
26.	3VK-KL-10-1-000725-PR001	UAB „Karklės kraštovaizdis“	692 957		Projektas „Labai mažos įmonės UAB „Karklės kraštovaizdis“ plėtra“, skirtas kraštovaizdžio tvarkymo paslaugų ir žemės darbų statybos aikštelėse plėtrai, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 21.21 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus. Taisyklių 21.21 punkte nustatyta, kad paramos besikreipianti labai maža įmonė turi užsiimti ne žemės ūkio veikla arba pajamos iš įmonės vykdomos ne žemės ūkio veiklos turi sudaryti daugiau kaip 50 proc. visų įmonės ūkinės ir komercinės veiklos pajamų. Atlikusi projekto vertinimą Agentūra nustatė, kad, vadovaujantis Paslaugų žemės ūkiui sąrašo, patvirtinto LR žemės ūkio ministro 2002 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 3D-528, 2.10 punktu, prie paslaugų žemės ūkiui priskiriama tokia pareiškėjo vykdyta veikla, kaip žemės ūkio veiklai naudojamų pastatų statyba, remontas bei atlygintinas arba neatlygintinas tokių pastatų teikimas naudotis žemės ūkio veiklos subjektams. Dėl šios priežasties pareiškėjas nėra tinkamas pretenduoti į paramą pagal šią Priemonę.

27.	3VK-KE-10-1-000608-PR001	UAB „Kretingos energija“	1 726 400	<p>Projektas „Gamybos bazės įkūrimas ir plėtra“, skirtas elektros energijos gamybai plėtoti, netinkamas gauti ES paramą pagal Priemonės pirmąją veiklos sritį, nes neatitinka Taisyklių 21.16.2 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 21.16.2 punkte nustatyta, kad jei projekte numatyti statybos (nauja statyba, rekonstrukcija, kapitalinis remontas) ir (arba) infrastruktūros projekto įgyvendinimo vietoje įrengimo darbai, tačiau pareiškėjas neturi galimybės statybos leidimo ir statinio techninio projekto pateikti kartu su paramos paraiška, paramos paraiškos pateikimo momentu turi būti pateiktas statinio projektavimo sąlygų sąvadas, parengtas vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 215 (Žin., 2002, Nr. 54-2153), nuostatomis, į kurių turėtų pateikti projekto brėžiniai, bendrieji sprendinių duomenys, aiškinamasis raštas ir sprendinius pagrindžiantys skaičiavimai. Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis, parengta vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.05:2004 „Statinio projekto aplinkos apsaugos dalis“ nuostatomis, į statinio projektavimo sąlygų sąvadą įtraukiama tik tuo atveju, jei tai yra privaloma vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.05.07:2002 „Statinio projektavimo sąlygų sąvadas“ ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis. Atlikus pateiktos paraiškos vertinimą ir nustačius, kad pareiškėjas minėtų dokumentų nepateikė, Agentūra išsiuntė paklausimą, kuriame pareiškėjo prašoma pateikti trūkstamus dokumentus, tačiau pareiškėjas trūkstamus dokumentus pateikti atsisakė, motyvuodamas, jog prašomų dokumentų jis neprivalo pateikti. Trūkstant</p>
-----	--------------------------	--------------------------	-----------	--

					dokumentų, būtinų projekto vertinimui atlikti, projektas pripažintas netinkamu finansuoti.
		IŠ VISO	20 834 930		

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Kuklierius

Posėdžio sekretorius

Živilė Šukytė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....	Vilma Daugalienė	Arūnas Žilionis	Juozas Žukas
.....	Regina Voverytė	Irena Seliukaitė	
.....	Aurelijus Mačiulaitis	Akvilė Muliuolė	
.....	Jonas Purvaneckas	Ieva Michailovaitė	
.....	Rūta Gruzdytė	Zenonas Mačernius	
.....	Regina Sirusienė-Lamauskienė	Viktoras Budraitis		
